

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом ректора РАНХиГС от 05 ноября 2024 года № 01-19593

по защите диссертации Нагорного Игоря Ефимовича на тему: «Институт представительства в конституционном судопроизводстве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Диссертация «Институт представительства в конституционном судопроизводстве», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки», выполнена на кафедре конституционного и административного права Нижегородского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация принята к защите на основании приказа ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» 05 ноября 2024 года № 01-19593

Соискатель Нагорный Игорь Ефимович, 1974 года рождения:

– в 1999 г. окончил юридический факультет Нижегородского коммерческого института по специальности «Юриспруденция»;

– справка о сдаче кандидатских экзаменов по научной специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» выдана научным центром (аспирантура) Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС (№ 29 выдана 14.02.2024 г.);

– с 2021 г. являлся соискателем кафедры конституционного и административного права Нижегородского института управления – филиала

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный руководитель диссертации – доктор юридических наук, профессор Демичев Алексей Андреевич, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, главный научный сотрудник научного центра Нижегородского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

– д.ю.н., проф. Кононов Павел Иванович (профессор кафедры гражданского и административного процесса Волго-Вятского института (филиала) Московского государственного юридического университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА);

– д.ю.н., проф. Мархгейм Марина Васильевна (заведующий кафедрой конституционного и международного права Белгородского государственного национального исследовательского университета).

Положительные отзывы на диссертацию также дали:

– **Председатель диссертационного совета** д.ю.н., доцент Попова Анна Владиславовна, профессор кафедры конституционного права Института права и национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

– **Члены диссертационного совета:** д.ю.н., профессор Гриценко Валентина Васильевна, профессор кафедры уголовного и гражданского права и процесса Воронежского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; к.ю.н., доцент Илюхина Вера Александровна, старший научный сотрудник научного центра Нижегородского института управления –

филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; д.ю.н., доцент Макарейко Николай Владимирович, профессор кафедры административного права и процесса Нижегородской академии МВД России; д.ю.н., профессор Романовский Георгий Борисович, заведующий кафедрой уголовного права Пензенского государственного университета.

Соискатель имеет по теме диссертации **8 печатных работ** общим объемом 3,77 п.л., опубликованных лично автором, включая:

А) Статьи в изданиях, входящих в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций, установленный ВАК при Минобрнауки России»:

1. Нагорный, И.Е. Правовая природа института представительства в конституционном судопроизводстве // Вестник Поволжского института управления. – 2022. – Т. 22. – № 6. – С. 49–56.

2. Нагорный, И.Е. Актуальные проблемы представительства частных лиц в конституционном судопроизводстве // Вестник Поволжского института управления. – 2023. – Т. 23. – № 5. – С. 82–91.

3. Нагорный, И.Е. О видах представительства в конституционном судопроизводстве // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2023. – № 3 (39). – С. 141–146.

Б) Прочие публикации:

4. Нагорный, И.Е. Проблемы профессионального представительства в конституционном судопроизводстве // Четвертый конгресс цивилистов правоохранительных органов: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Нижний Новгород – Барнаул, 24–25 марта 2022 года. – М.: Русайнс, 2022. – С. 301–306.

5. Нагорный, И.Е. К вопросу о профессионализации судебного представительства // Академический научно-правовой вестник адвоката А.Н. Чашина. – 2023. – № 3. – С. 2–8.

6. Нагорный, И.Е. О специальных полномочиях представителя в конституционном судопроизводстве // Пятый конгресс цивилистов правоохранительных органов: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Нижний Новгород – Барнаул, 30–31 марта 2023 года. – М.: Русайнс, 2023. С. 249–253.

7. Нагорный, И.Е. Об особенностях обращения в Конституционный Суд Российской Федерации через представителя // Вестник Нижегородского института управления. – 2023. – № 4 (70). – С. 3–10.

8. Нагорный, И.Е. О специфике представительства при рассмотрении дела по существу в Конституционном Суде Российской Федерации // Человек и общество в противоречиях и согласии: сборник научных трудов по материалам Международной научно-теоретической конференции – Н. Новгород: Гладкова О.В., 2023. – С. 360–374.

Диссертационный совет отмечает, что полученные И.Е. Нагорным результаты исследований отличаются научной новизной и практической значимостью.

Научная новизна диссертации И.Е. Нагорного определяется тем, впервые на уровне диссертационного исследования была предпринята попытка проанализировать представительство в конституционном судопроизводстве и сформировать целостное представление о нем как об особом институте права.

В результате проведенной работы было дано доктринальное понятие и характеристика института представительства в конституционном судебном производстве, раскрыты его сущность и значение в современном конституционном процессе. Кроме этого, большое внимание было уделено особенностям правового статуса представителя, участвующим в конституционном судопроизводстве. Дана авторская классификация существующих в настоящее время разновидностей представителей.

Выявлены особенности участия представителей на различных этапах конституционного судебного процесса и специфика, реализуемой ими деятельности. На основе выделенных по одному из критериев видов представительства (представительство органов публичной власти и представительство частных лиц в конституционном судопроизводстве) проанализированы присущие каждому из них проблемы. Обозначены наиболее актуальные в текущий момент времени направления развития института представительства.

Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена тем, что автором разработаны научные положения, масштабирующие имеющиеся в доктрине представления об институте представительства в конституционном судебном производстве, о его месте и роли в функционирующем в настоящее время в России механизме защиты прав и свобод человека и гражданина. Полученные выводы в дальнейшем могут быть использованы в теоретико-прикладных разработках, связанных с представительством в конституционном судебном процессе.

– установлено, что институт представительства в конституционном судопроизводстве – это законодательно обособленная группа правовых норм, обеспечивающих комплексное регулирование конкретной разновидности правовых отношений, а именно, отношений, возникающих между представителем и представляемым, между ними и органом, реализующим конституционное правосудие для достижения юридически значимого результата в конституционном судебном процессе;

– доказано, что представительство в конституционном судопроизводстве – это многоплановое правовое явление, сущность которого заключается в последовательном совершении представителем конкретно определенной совокупности действий в конституционном судебном процессе в соответствии с предоставленными ему специальными процессуально-правовыми полномочиями от имени и в интересах представляемого лица с целью оказания квалифицированной юридической помощи;

– выявлено, что профессиональное процессуальное представительство в Конституционном Суде РФ становится значимой частью такой объемной и многогранной сферы, как правозаступничество; институт профессионального представительства в конституционном судопроизводстве равно, как и в существующих в России других видах судебного производства, рассматривается в качестве одного из институтов гражданского общества, как эффективная форма взаимодействия социума и государства, претендующего на статус правового;

– обосновано, что правовой статус представителя - адвоката в конституционном судопроизводстве является специальным, его формирование находится в прямой зависимости от представляемого лица (лиц) передающего полностью либо частично свои права и обязанности с целью достижения конкретного юридического результата для обеспечения защиты своих интересов. Определено, что статус представителя в конституционном судопроизводстве обладает реальной, динамичной природой и вне привязки к конкретной разновидности представительства представляет из себя сложную, «многослойную» категорию;

– аргументировано, что вид представительства в конституционном правосудии в полной мере зависит, во-первых, от категории рассматриваемого в порядке конституционного судебного производства дела, а, во-вторых, что непосредственно вытекает из первого - от стороны как субъекта конституционного процесса;

– доказано, что «профессионализация» судебного представительства на сегодняшний день является одним из наиболее актуальных направлений развития данного института не только в рамках конституционного судопроизводства, но также и для всех существующих видов судебного производства в России.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется необходимостью совершенствования конституционно-правового регулирования отношений, возникающих в сфере

конституционного правосудия при реализации представительской деятельности. Материалы, полученные в ходе проведенного исследования, могут быть также в дальнейшем использованы для преподавательской деятельности по дисциплинам «Конституционное право России», «Конституционный судебный процесс в Российской Федерации», «Деятельность адвоката в конституционном судебном производстве».

Также материалы, содержащиеся в исследовании, могут быть полезны в последующих научных исследованиях в области конституционного судопроизводства, а также при написании учебных пособий и квалификационных работ различного уровня по соответствующей тематике.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Нагорного И.Е. соответствует пункту 5 «Основные права, свободы и обязанности человека и гражданина, их гарантии, пределы осуществления, допустимые ограничения и механизмы защиты», пункту 9 «Конституционные споры, конституционный судебный процесс», пункту 12 «Правовое регулирование правоохранительной и правозащитной деятельности», пункту 13 «Публично-правовой механизм обеспечения безопасности личности, общества и государства» действующего Паспорта специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

Основные выводы и научно обоснованные предложения диссертанта были представлены и получили положительную оценку на различных научно-представительских мероприятиях, в том числе международного уровня.

Оценка достоверности представленных в диссертации результатов исследования не вызывает сомнений и подтверждается как использованием современных методов научного познания, так и их апробацией.

На заседании 12 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Нагорному И.Е. ученую степень кандидата юридических

наук по специальности: 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

В голосовании приняли участие 5 членов диссертационного совета.
Проголосовали: «ЗА» 5; «ПРОТИВ» 0; «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» 0.

Председатель
диссертационного совета



А.В. Попова

12 декабря 2024 г.

В соответствии с приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 05 ноября 2024 года № 01-19593 заседание диссертационного совета проходило в интерактивном удаленном режиме.

Протокол об итогах голосования

заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ (созданного приказом ректора РАНХиГС от 05 ноября 2024 года № 01-19593) по защите диссертации Нагорного Игоря Ефимовича на тему: «Институт представительства в конституционном судопроизводстве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

№ 1

от 12 декабря 2024 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.ю.н. Попова Анна Владиславовна – председатель Диссертационного совета;

2. д.ю.н. Гриценко Валентина Васильевна;

3. к.ю.н. Илюхина Вера Александровна;

4. д.ю.н. Макарейко Николай Владимирович;

5. д.ю.н. Романовский Георгий Борисович.

Официальные оппоненты:

1. д.ю.н. Кононов Павел Иванович;

2. д.ю.н. Мархгейм Марина Васильевна.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Нагорному Игорю Ефимовичу ученой степени кандидата юридических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Нагорному Игорю Ефимовичу:

за 5

против 0

воздержались 0

Председатель диссертационного совета



А.В. Попова

В соответствие с приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 05 ноября 2024 года № 01-19593 заседание диссертационного совета проходило в интерактивном удаленном режиме.