

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

**ОТЗЫВ**  
официального оппонента  
на диссертацию Ефременко В.Ф.

«Опережающее социально-экономическое развитие Дальнего Востока России на основе перехода к воспроизведству инновационного типа» по специальности по специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика», представленную на соискание учёной степени доктора экономических наук, выполненную на кафедре государственного регулирования экономики Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Дальний Восток России является макрорегионом, где на протяжении более 30 лет сохраняется миграционный отток населения, что угрожает безопасности государства. В то же время темпы экономического роста на Дальнем Востоке выше среднероссийских показателей. Наблюдаемое противоречие экономической и социальной целей общественного воспроизведения является важной научной и практической проблемой, требующей своего разрешения. Тема диссертационного исследования по раскрытию сущности данного противоречия и обоснованию метода его разрешения характеризуется высокой актуальностью и особой значимостью в развитии народного хозяйства и обеспечении безопасности страны.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Диссертационное исследование опирается на признанные в научном сообществе теорию, методологию и методы в области общественного воспроизведения, теории систем, инновационной экономики, анализа общего и особенного, исторического и логического.

В работе используются 353 источника информации, включая научные монографии, статьи, диссертации, данные статистики, нормативные правовые акты, что подтверждает высокую степень достоверности материалов, вовлеченных в научный анализ. Основные положения и выводы диссертации апробированы автором на свыше 30 международных и всероссийских конференциях, опубликованы в 92 научных статьях и монографиях, из которых 52 публикаций включены в Российский индекс научного цитирования. Научно обоснованные рекомендации, представленные в диссертационном исследовании, внедрены в практику государственного управления через участие автора в разработке и реализации ряда федеральных и региональных программ и проектов по социально-экономическому развитию Дальнего Востока, давших реальный экономический и социальный эффект.

С учетом сказанного, представляется научно доказанным основной вывод диссертационного исследования о том, что для разрешения противоречия разнонаправленности экономической и социально-демографической динамики на Дальнем Востоке объективно необходим переход к инновационному типу общественного воспроизводства. Обоснован и подтвержден на практике метод такого перехода через формирование функциональных элементов региональных инновационных систем мерами государственной инновационной политики.

**Научная новизна исследования.** Наиболее значимыми пунктами научной новизны являются следующие: 1) Показано, что экономический рост не трансформируется автоматически в повышение удовлетворенности населения условиями своего проживания, а структура экономики и качество роста становятся важнее количественных показателей. Применительно к Дальнему Востоку это означает, что достижение состояния расширенного воспроизводства населения требует отхода от доминанты высокомаржинальных добывающих производств в пользу высокотехнологичных, наукоемких видов деятельности, привлекательных

для высокообразованного, высококвалифицированного населения, составляющего ядро миграционного оттока; 2) Обосновано, что переход к состоянию преимущественно инновационного типа воспроизводства возможен на основе разработки и проведения государственной инновационной политики на ее федеральном и субфедеральном (региональном) уровнях. Данное положение доказано как теоретически, так и на практических примерах проводимых инновационных программ и проектов; 3) Предложен инструментарий проведения такого перехода в сравнительно малоосвоенном макрорегионе, в качестве которого предложено создание функциональных элементов региональной инновационной системы, что дает реальный экономический и социальный, демографический эффект в суровых природно-климатических условиях и невысоком уровне развития науки и образования.

**Общие замечания официального оппонента по диссертационной работе.** В разделе 4.2. «Подсистема генерации нового знания» автор совершенно обоснованно показывает, что ключевым параметром, характеризующим саму возможность начала инновационного цикла, является изобретательская активность населения данного территориального образования. При этом автор должен был отметить, что успех реализации задач инновационной экономики регионов зависит от эффективности управления инновационным процессом и продвижения РИД, на которые получены исключительные права, до производителей инновационной продукции с целью получения экономической выгоды (коммерциализация интеллектуальной собственности). Было бы уместно, на мой взгляд, раскрыть способы коммерциализации интеллектуальной собственности.

В последние годы на государственном уровне произошло смещение приоритетов от управления инновационным процессом к созданию системы финансирования или субсидирования разработок, нацеленных на создание отечественных аналогов зарубежных разработок. В условиях настоящих технологических санкций необходимо перестроить все отрасли с

существующей практики формального импортозамещения к реальному импортозамещению, чтобы перейти от отсутствия внутреннего рынка интеллектуальной собственности к росту этого рынка. Однако в работе ничего не сказано о создании и развитии рынка интеллектуальной собственности. В разделе 4.4. «Инновационная инфраструктура и ресурсы рискового финансирования» автор не уделяет должного внимания состоянию в регионах институтов защиты интеллектуальной собственности, что является обязательным при вовлечении новых научных результатов в хозяйственный оборот. Это направление, на наш взгляд, требует проведения специального изучения, возможно, как продолжение настоящего диссертационного исследования.

При подготовке диссертация Ефременко В. Ф. использовано значительное количество научной литературы, но, к сожалению, в работе отсутствуют ссылки на труды по инновационной региональной политике, инновационной стратегии развития региона и формированию рынка интеллектуальной собственности магаданских авторов, использование которых, несомненно, повысило бы значимость работы по социально-экономическому развитию Дальнего Востока России на основе перехода к воспроизводству инновационного типа.

Однако, не смотря на высказанные замечания, в целом, диссертационное исследование выполнено на высоком научном уровне, обладает высокой теоретической и практической значимостью.

**Является целесообразным** допуск диссертации к защите на заседании диссертационного совета РАНХиГС.

**Заключение:** Диссертация Ефременко Владимира Филипповича «Опережающее социально-экономическое развитие Дальнего Востока России на основе перехода к воспроизводству инновационного типа» является научно-квалификационной работой, в которой содержится *решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение*, что соответствует требованиям Положения о

присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Ефременко Владимир Филиппович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика».

Официальный оппонент,  
доктор экономических наук,  
кандидат технических наук, профессор,  
Заведующая научно – исследовательским  
отделом инновационных проблем  
интеллектуальной собственности  
АНО «Республиканский научно-  
исследовательский институт  
интеллектуальной собственности»

Г.М. Голобокова

«12» марта 2025 г.

Подпись Голобоковой Г.М. заверяю:  
Заместитель директора РНИИС

«12» марта 2025



И.И. Павлов

127083, Москва, ул. Юннатов, д. 8  
АНО «РНИИС», +7 (495) 369-40-08, info@rniiis.ru