



Министерство науки и высшего
образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «БГУ»)

Ленина ул., д. 11 г. Иркутск, 664003;
Телефон: (3952) 52-26-22; E-mail: info@bgu.ru;
Сайт: www.bgu.ru;
ОКПО 02068232 ОГРН 1023801008648
ИНН/КПП 3808011538/380801001

30.05.2024г № 19-20/7-35
на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ
Врио ректора ФГБОУ ВО
«Байкальский
государственный университет»
доктор юридических наук,
профессор



О. П. Грибунов
2024 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет»

Диссертация Яковлевой Софьи Петровны на тему «Правовые позиции Европейского Суда по правам человека: их место и значение в гражданском праве России» выполнена на кафедре гражданского права и процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет».

В период подготовки диссертации соискатель ученой степени кандидата юридических наук работала в Байкальском государственном университете на кафедре гражданского права и процесса в должности ассистента с 2015 по 2019 г. В настоящее время прикреплена к кафедре гражданского права и процесса для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. – частно-правовые (цивилистические) науки.

В 2015 г. окончила очное отделение магистратуры ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция с присуждением квалификации «Магистр».

В 2019 г. окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению 40.06.01 Юриспруденция с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Справка № 6-23 от 20 июня 2023 г. о сдаче кандидатских экзаменов выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Байкальский государственный университет».

Научный руководитель – Амосов Сергей Михайлович, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права и процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет», заслуженный юрист Российской Федерации.

По итогам обсуждения диссертации на заседании кафедры гражданского права и процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» принято следующее заключение:

Диссертация Яковлевой Софьи Петровны является актуальным, самостоятельным и завершённым научным исследованием монографического характера, в котором рассматриваются:

- теоретико-методологические основы учения о правовых позициях Европейского Суда по правам человека как правовом регуляторе гражданских отношений, в том числе, понятие правовой позиции Европейского Суда по правам человека и ее характеристика как источника правового регулирования;

- регулирование отдельных аспектов правового положения субъектов гражданского права с учетом правовых позиций Европейского Суда по правам человека: гражданско-правового статуса физического лица, страдающего психическим заболеванием, правосубъектности юридического лица, деликтоспособности государства при возмещении правомерно причиненного вреда и вреда, причиненного в результате террористического акта

- влияние правовых позиций Европейского Суда по правам человека на механизм защиты некоторых субъективных гражданских прав имущественного и неимущественного характера: деловой репутации юридического лица, прав и интересов добросовестного приобретателя, права гражданина на частную жизнь

- значение и механизм влияния правовых позиций Европейского Суда по правам человека в отношении гражданского права России.

Основное содержание исследования составляет комплексный анализ вопросов совершенствования российского гражданского законодательства и основанной на нем правоприменительной практики, прежде всего, в аспекте защиты имущественных и личных неимущественных прав субъектов гражданских правоотношений.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в следующем:

- раскрыто смысловое наполнение юридической категории «правовая позиция» Европейского Суда по правам человека, с установлением ее значения для гражданского права России;

- определена юридическая природа постановлений Европейского Суда по правам человека в рамках российской правовой системы, а также его правовых позиций как регуляторов гражданских отношений;

- на основе анализа изменений российского гражданского законодательства определен механизм имплементации в ГК РФ правовых позиций ЕСПЧ, установивших дифференцированный статус дееспособности лиц, страдающих психическими расстройствами;

- определена с позиции общепризнанных принципов и норм международного права, выраженных в ЕКПЧ, целесообразность и объём легализации в России института фактических брачных отношений;

- выявлены и проанализированы правовые позиции ЕСПЧ, определяющие границы правосубъектности юридических лиц при защите их интересов, а также возможность компенсации неимущественного вреда, причинённого их деловой репутации;

- выявлены правовые позиции ЕСПЧ, определяющие пределы ответственности государства за вред, причинённый правомерными, но опасными для частных субъектов действиями государственных органов и их должностных лиц;

- определено содержание применяемого ЕСПЧ автономного понятия «собственность», а также критерии установления справедливого баланса публичных и частных интересов в делах об истребовании государством жилых помещений у их добросовестных приобретателей;

- выявлены и изучены правовые позиции ЕСПЧ в сфере интеллектуальной собственности, определены возможности их использования в гражданско-правовом регулировании отношений по поводу новых и непоименованных объектов;

- изучено влияние правовых позиций Европейского Суда по правам человека на обеспечение справедливого баланса публичных и частных интересов в делах об истребовании государственными органами жилых помещений у их добросовестных приобретателей;

- определена степень соответствия конвенционному уровню гражданско-правовой защиты права гражданина на частную жизнь в соответствии с российским законодательством;

- сформулированы предложения по возможному изменению гражданско-правовых норм, регулирующих вопросы, затронутые в рассмотренных правовых позициях ЕСПЧ.

Степень достоверности результатов проведенного исследования высокая, и достигается она за счет того, что:

– диссертационное исследование построено на известных, проверяемых данных, согласуется с подходами, используемыми в смежных отраслях знаний (общей теории права, философии права, международного частного права, сравнительного правоведения);

– при выполнении работы использован комплекс существующих методов исследования: диалектический, структурно-функциональный, статистический, метод абстрагирования, методы анализа и синтеза, дедукции и индукции, а также частно-научные методы юридической науки: формально-догматический, сравнительно-правовой, историко-правовой, структурно-правовой;

– выводы основаны на анализе норм российского законодательства и международных нормативно-правовых актов, постановлений Европейского Суда по правам человека, принятых в отношении Российской Федерации, а также в отношении других государств-участников Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года; рекомендаций и практических указаний Совета Европы; практики Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции, арбитражных судов округов, материалов интернет-сайтов, посвященных деятельности Европейского Суда по правам человека, законопроектов, внесенных в Государственную Думу Российской Федерации, а также научной литературы;

– в ходе исследования использованы труды таких ученых, как: С. С. Алексеев, М. М. Агарков, С. М. Амосов, Н. П. Асланян, Д. В. Афанасьев, А. Б. Бабаев, В. А. Белов, Е. Г. Белькова, С. Н. Братусь, Я. Р. Веберс, Ю. В. Виниченко, Н. В. Витрук, Н. А. Власенко, Е. В. Гаврилов, Г. А. Гаджиев, Е. М. Гинц, В. П. Грибанов, П. А. Гук, Д. И. Дедов, А. В. Деменева, А. В. Егоров, Е. А. Ершова, О. В. Зайцев, С. Л. Зивс, В. Д. Зорькин, В. А. Канашевский, А. Г. Карапетов, Д. А. Керимов, С. Ф. Кечекьян, С. Д. Князев, А. И. Ковлер, Н. М. Коршунов, О. Ю. Косова, О. А. Красавчиков, М. Н. Марченко, И. А. Минникес, В. С. Нерсисянц, Т. Н. Нешатаева, И. А. Покровский, Н. А. Пьянов, А. С. Райников, М. А. Рожкова, К. И. Скловский, А. В. Слепакова, А. Р. Султанов, Е. А. Суханов, М. К. Треушников, Д. О. Тузов, В. А. Туманов, С. Ю. Филиппова, Б. Б. Черепяхин, Е. А. Чефранова, А. Е. Шерстобитов, Г. Ф. Шершеневич, Л. М. Энтин, М. Л. Энтин. При написании работы использовались и научные труды зарубежных ученых, таких как: А. Де Бенуа, А. Бланкенагель, А. Боднар, М. О'Бойл, А. Брагьова, Л. Гарлицкий, Р. Давид, К. Жоффре-Спинози, Э. Зеккель, Г. Кельзен, У. Килкэли, Р. Коуз, Р. Кросс, Р. Кутер, Д. Лейцель, И. Маккай, У. Маттеи, А. Нуссбергер, Х.-Ю. Папир, Р. Познер, М. Де Сальвиа, Е. Танчев, Ф. Тюлькенс, Г. Уинтер, Т. Улен, К. Уорбрик, Д. Харрис, П. Эртманн.

В условиях отсутствия диссертационных исследований влияния европейских правовых позиций на гражданское право России соискателем изучены диссертации, посвященные анализу воздействия правовых позиций Европейского Суда по правам человека на различные отрасли отечественного права: в аспекте международного и европейского права: Д. С. Насардинова (2002 г.), В. А. Канашевского (2000 г.), А. В. Деменевой (2009 г.), О. В. Садчиковой (2009 г.); в рамках общей теории государства и права: П. А. Лаптева (2006 г.), И. С. Метловой (2007 г.), В. З. Абдрашитовой (2008 г.), К. Ю. Аверьянова (2013 г.), И. В. Лаптевой (2015 г.), А. И. Сидоренко (2016 г.); в аспекте гражданского и арбитражного процесса: С. Ф. Афанасьева (2010 г.), Э. В. Иодковского (2014 г.), И. В. Воронцовой (2015 г.), М. Я. Любченко (2018 г.), А. Р. Султанова (2022 г.); в аспекте уголовного права и процесса:

О. Н. Малиновского (2003 г.), Д. В. Юзвикова (2004 г.), П. В. Волосюк (2007 г.), О. В. Девятовой (2007 г.), А. С. Симагина (2011 г.), П. А. Королькова (2011 г.); в рамках конституционного права: Д. Ю. Матвеева (2003 г.), Л. Т. Бирюковой (2004 г.), В. А. Калинина (2008 г.), И. А. Чернышева (2010 г.), А. М. Николаева (2012 г.); в рамках трудового права: М. В. Швецова (2003 г.); А. В. Сазонтова (2006 г.).

Текст диссертации Яковлевой С.П. проверен путем обращения к информационным ресурсам системы поиска плагиата и анализа документов «АНТИПЛАГИАТ» с модулями поиска: ИПС Адилет, Библиография, Сводная коллекция ЭБС, Интернет Плюс, Сводная коллекция РГБ, Цитирование, Переводные заимствования (RuEn), Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu), Переводные заимствования по Интернету (EnRu), Переводные заимствования издательства Wiley, eLIBRARY.RU, СПС ГАРАНТ: аналитика, СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация, Модуль поиска "isu", Медицина, Диссертации НББ, Коллекция НБУ, Перефразирования по eLIBRARY.RU, Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика, Перефразирования по Интернету, Перефразирования по Интернету (EN), Перефразирования по коллекции издательства Wiley, Патенты СССР, РФ, СНГ, СМИ России и СНГ, Шаблонные фразы, Кольцо вузов, Издательство Wiley, Переводные заимствования. Случаев использования Яковлевой С.П. заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, а также научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов, не выявлено.

Научная новизна исследования обусловлена его целью и задачами, заключается в том, что сформулированные выводы дополняют и развивают имеющиеся в теории государства и права, сравнительном правоведении и других отраслевых дисциплинах разделы, посвященные имущественным и личным неимущественным правам человека и их защите. Проведенное изыскание расширяет научные представления о предмете исследования и составляет основу для дальнейшей работы автора по оценке влияния европейских правовых позиций на российское гражданское законодательство. Теоретические выводы и вытекающие из них рекомендации, содержащиеся в исследовании, направлены на повышение эффективности реализации норм Конституции РФ при защите гражданских прав в отечественной правоприменительной практике.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования обусловлена тем, что проведенный в работе комплексный анализ европейских стандартов защиты права собственности, иных имущественных, а также неимущественных прав юридических и физических лиц, сформулированные при этом практические рекомендации могут быть использованы в целях совершенствования российского гражданского законодательства и основанной на нем правоприменительной практики. Помимо этого, они могут быть использованы в учебном процессе при ведении ряда курсов частного-правового характера: «Гражданское право», «Гражданско-процессуальное право», «Семейное право», «Жилищное право», «Вещное право», «Корпоративное право».

Практическая значимость данной работы позволит более эффективно реализовать вытекающие из членства Российской Федерации в различных международных структурах преимущества для обеспечения прав человека в рамках внутригосударственных механизмов правовой защиты.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры гражданского права и процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет»; получили отражение в девятнадцати научных статьях, пять из которых были опубликованы в научных журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Результаты исследования, а также положения, выносимые на защиту, излагались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, среди которых:

Международная молодежная научно-практическая конференция «Россия-Монголия» (Улан-Батор, Монгольский государственный университет, сентябрь 2016 г.); Совместная XI Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения) и XII Ежегодная международная научно-практическая конференция Юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова (Москва, МГУ и МГЮУ, ноябрь 2016 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Правовое регулирование экономических отношений в Российской Федерации» (Иркутск, ИГУ, ноябрь 2016 г.); VIII Международная научная конференция студентов, магистрантов, аспирантов «Механизм правового регулирования: вопросы теории и практики» (Саратов, СГЮА, февраль 2017 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Современные проблемы защиты прав человека в судебной и прокурорской деятельности» (Екатеринбург, УрГЮУ, апрель 2017 г.); летняя школа молодых ученых «Развитие российского права: влияние иностранного и международного права» МГЮА им. О. Е. Кутафина (Москва, МГЮУ, 2017 г.); XIX Ежегодная международная научно-практическая конференция и XV Международная научно-практическая конференция «Кутафинские чтения» «Конституция РФ и современный правопорядок» (Москва, МГУ и МГЮУ, ноябрь 2018 г.); Международный молодежный научный форум «Ломоносов 2019» (МГУ, апрель 2019 г.); XI Ежегодная международной научно-практической конференция «Защита частных прав: проблемы теории и практики» (Иркутск, Байкальский государственный университет, декабрь 2022 г.) и других.

Ценность научных работ соискателя заключается во всестороннем рассмотрении целого комплекса проблем, касающихся изучения влияния правовых позиций Европейского Суда по правам человека на российское гражданское законодательство, разработки на этой основе рекомендаций, направленных на развитие и совершенствование отдельных гражданско-правовых институтов, связанных с защитой прав граждан и юридических лиц.

Сведения о полноте опубликованных работ. Основные результаты исследования опубликованы в 19 научных публикациях. Из них 5 статьи опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечень, определенный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований.

1. Яковлева С.П. Правовые позиции Европейского Суда по правам человека / С. П. Яковлева // Baikal Research Journal. – 2016. – Т. 7, № 5. – С. 23. – DOI 10.17150/2411-6262.2016.7(5).

2. Яковлева С.П. Влияние правовых позиций Европейского Суда по правам человека на гражданско-правовой статус физического лица / С. П. Яковлева // Сибирский юридический вестник. – 2017. – № 4. – С. 44-49.

3. Яковлева С.П. Влияние правовых позиций Европейского Суда по правам человека на институционализацию фактических брачных отношений в семейном праве России / С. П. Яковлева // Сибирский юридический вестник. – 2018. – № 4. – С. 135-141.

4. Яковлева С.П. Влияние правовых позиций Европейского Суда по правам человека на механизм защиты интересов добросовестного приобретателя жилого помещения в Российской Федерации / С. П. Яковлева // Российский юридический журнал. – 2019. – № 1. – С. 88-95.

5. Яковлева С.П. Выход России из юрисдикции ЕСПЧ: итоги, последствия и перспективы для российского гражданского права / С. П. Яковлева // Власть закона. – 2022. – № 4. – С. 311-324.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, подтверждается тем, что они в достаточной мере отражают содержание диссертационного исследования, включая положения, выносимые на защиту:

1. Обосновано, что наднациональный (субсидиарный) характер деятельности ЕСПЧ, а также специфика его постановлений (сочетающих прецедентный, правоприменительный и толковательный характер) не позволяет полноценно использовать категорию «источник права» для характеристики юридической природы как самих

постановлений ЕСПЧ, так и охватываемых ими правовых позиций. Вместе с тем, регулирующее действие правовых позиций ЕСПЧ имеет место, что обусловлено формированием их: во-первых, в рамках прецедентной практики Суда, во-вторых, в результате эволютивного толкования Судом норм Конвенции. Это позволяет относить их к правовым регуляторам внутригосударственных гражданско-правовых отношений для стран – участников ЕКПЧ. Формальными источниками правовых позиций, как правовых регуляторов, выступают постановления ЕСПЧ.

2. Обосновано, что постановления ЕСПЧ имеют правотворческую составляющую, выраженную в их нормативности, которая обеспечивается при помощи юридической категории «правовая позиция ЕСПЧ», содержащейся в окончательных постановлениях Суда. Под правовой позицией ЕСПЧ следует понимать — правило поведения, вырабатываемое данным судом в ходе эволютивного толкования норм ЕКПЧ и применяемое им в своей последующей практике, степень обязательности которого для каждого государства определяется его органом конституционного правосудия.

3. Выявлен механизм влияния правовых позиций ЕСПЧ, которое в период действия ЕКПЧ в России выразилось в их имплементации, осуществляемой в форме инкорпорации (путём ратификации ЕКПЧ и признания юрисдикции ЕСПЧ) и трансформации (в ходе конституционного толкования ЕКПЧ Конституционным Судом РФ). Основываясь на всей европейской практике, правовые позиции ЕСПЧ устанавливают содержательные ориентиры для правоприменителей и законодателей стран-участников ЕКПЧ, моделируя пути качественного реформирования национального законодательства в рамках конвенционных стандартов. Демонстрируя при необходимости критическую оценку национального закона, они успешно служат поводом его реформирования, при условии непротиворечия сложившейся системе национальных правовых институтов и социокультурных ценностей. В российском гражданском праве это проявилось, в частности: в закреплении нового критерия ограниченной дееспособности физического лица, в совершенствовании механизма защиты добросовестного приобретателя, а также в выявлении с целью последующего исправления: (1) пробелов в правовом регулировании (ответственность государства за вред, причинённый опасными правомерными действиями; признание фактических брачных отношений в случае объективной невозможности регистрации брака и др.) и (2) норм, требующих актуализации в связи с усложнением общественных отношений (усиление охраны информации о частной жизни гражданина; расширение свободы некоммерческого использования произведения в личных целях и др.).

4. Обоснована необходимость закрепления следующего правового механизма, позволяющего легализовать фактические брачные отношения лиц, состоящих в них, но объективно не имеющих возможности зарегистрировать брак, что лишает должной защиты их имущественные и личные неимущественные права:

- признание фактических брачных отношений должно носить ограниченный характер, охватывая только исключительные случаи неоправданного оставления без справедливой правовой защиты лиц, состоящих или состоявших в таких отношениях, при условии объективной невозможности регистрации брака;

- факт нахождения мужчины и женщины в брачных отношениях должен признаваться в судебном порядке путём установления подтверждающих его обстоятельств: совместное проживание не менее трёх лет к моменту обращения в суд (при наличии совместного ребёнка — не менее года) и ведение общего хозяйства;

- устанавливая факт нахождения в брачных отношениях, суд должен определить момент их возникновения и проверить соблюдение требований закона к действительности брака.

5. Обосновано, что для усовершенствования механизма защиты прав субъектов, претерпевших вред от правомерных, но опасных для частных лиц действий органов публичной власти по пресечению чьей-либо незаконной деятельности, в правоприменительной практике необходимо, исходя из примата гарантированных

Конституцией РФ прав человека, руководствоваться принципом абсолютной ответственности государства. Вследствие этого, ответственность государства в вопросе последствий такого вреда должна быть на законодательном уровне расширена за счёт полного возмещения потерпевшему имущественного вреда во всех случаях его причинения правомерными действиями, направленными на пресечение незаконной деятельности, с возможностью регресса к лицу, незаконная деятельность которого подлежала пресечению.

6. Обосновано, что эволютивное толкование обусловлено, прежде всего, необходимостью защиты слабой стороны в гражданском правоотношении, в качестве которой ЕСПЧ рассматривает противостоящее государству лицо, чьё конвенционное право в силу различных объективных причин оказывается вне правовой охраны со стороны национального правопорядка. Выделено два способа реализации Судом метода эволютивного толкования: изменение своей прежней правовой позиции и расширительное толкование конвенционного права. Первый проявил себя, в частности: при защите прав акционеров, при определении границ правосубъектности юридического лица. Второй — при защите прав на имущество, на частную жизнь, свободу выражения мнения и др. Суд, прибегая к методу эволютивного толкования в отсутствие для этого правового основания, фактически превышает свои полномочия, поэтому он обосновывает это необходимостью реализации целей Конвенции и делает это в исключительных случаях критического несоответствия сложившегося правоприменения современным условиям.

7. Обосновано, что правовые позиции ЕСПЧ в сфере интеллектуальной собственности, определяющие границы уважения четырёх базовых благ (собственность, частная жизнь, свобода и безопасность), могут быть положены в основу правового регулирования отношений по поводу новых или непоименованных объектов гражданских прав:

- расширительное толкование права на защиту собственности даёт возможность охватить всякий нуждающийся в защите правомерный экономический интерес правообладателя, что позволяет обеспечить правовой охраной любой новый или непоименованный в законе объект;

- необходимость достижения справедливого баланса конфликтующих интересов при реализации права на частную жизнь и на свободу выражения и доступа, требует их взаимного ограничения, которое во всяком случае должно соответствовать трём критериям: основываться на законе, исходить из законных целей и быть минимально необходимым;

- право на безопасность, являясь одним из главных условий обеспечения как частных, так и публичных интересов, обладает приоритетом перед противостоящими ему субъективными правами и свободами, что также требует их ограничения в соответствии с указанными критериями.

8. Исходя из принципа автономии личности, обосновано, что защита частной жизни гражданина недостаточно обеспечивается российским гражданским законодательством, поскольку свободный сбор, хранение, распространение и использование о ней информации, ставшей ранее общедоступной либо раскрытой самим гражданином или по его воле, является неоправданно чрезмерным вмешательством в его частную жизнь, если указанные действия совершаются исключительно для удовлетворения обывательского интереса или извлечения прибыли. Баланс может быть установлен путём ограничения предусмотренного в п. 1 ст. 152.2 ГК РФ исключения из общего правила — правомерными должны признаваться сбор, хранение, распространение и использование информации о частной жизни гражданина без его согласия только в государственных, общественных или иных публичных интересах, в их истолковании Конституционным Судом РФ.

Соответствие содержания диссертационного исследования специальности, по которой она рекомендована к защите.

Содержание диссертационного исследования соответствует паспорту научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, а именно пункту 32 «Зарубежный опыт регулирования гражданских отношений (включая отношения, связанные с

осуществлением субъектами права предпринимательской и иной экономической деятельности), семейных отношений, процессуальных отношений и иных отношений, в том числе, осложненных иностранным элементом».

Диссертация Яковлевой Софьи Петровны написана самостоятельно, не содержит заимствованного материала без ссылок на авторов или источник заимствования; не содержит результатов работ, выполненных в соавторстве, без ссылок на соавторов, и рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Диссертация Яковлевой С.П. соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 25.01.2024), и является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права: на основе анализа принятых по вопросам гражданско-правового регулирования постановлений Европейского Суда по правам человека и степени их восприятия российским гражданским законодательством и основанной на нем правоприменительной практикой определены механизмы влияния европейских правовых позиций (на примере ЕСПЧ) на гражданское право России, выявлены возможные направления развития и совершенствования отдельных институтов российского гражданского законодательства.

Заключение принято на заседании кафедры гражданского права и процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет».

Присутствовало на заседании 15 человек.

Результаты голосования: «за» – 15 чел. (из них: 1 – доктор юридических наук, 10 – кандидата юридических наук по профилю рассматриваемой диссертации), «против» – нет, «воздержался» – нет, протокол № 18 от «29» мая 2024 года.

Заведующий кафедрой гражданского права и процесса
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Байкальский государственный университет»,
кандидат юридических наук, доцент

 Виниченко Юлия Вараздатовна

«29» мая 2024 г.