

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента
по диссертации Васильковой Светланы Витальевны
«Правовое регулирование строительства российских энергетических
объектов за рубежом: публично-правовые аспекты»
по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-
правовые науки)», представленной на соискание ученой степени
доктора юридических наук, выполненной в Нижегородском
институте управления – филиале Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации

В современных условиях глобальной трансформации миропорядка строительство энергетических объектов за рубежом (АЭС, газопроводов, ГЭС) перестало быть чисто коммерческим вопросом. Это сложнейшая сфера, находящаяся на стыке национальной безопасности, международного права и государственного суверенитета. Актуальность правового исследования этой темы обусловлена следующими ключевыми факторами:

а) переход от частного интереса к публичному – строительство крупных энергообъектов (как например, АЭС «Аккую» в Турции или «Эль-Дабаа» в Египте) осуществляется при мощной государственной поддержке. Этому предшествуют межправительственные соглашения, которые становятся фундаментом проектов, превалируя над частными контрактами. Начало проекта обуславливается наличием государственных гарантий и кредитов, так как финансирование часто идет из госбюджета, что, в свою очередь, требует жесткого публичного контроля;

б) санкционное давление и правовой суверенитет – в условиях беспрецедентных санкций против российского энергетического сектора

возникают новые правовые вызовы, среди которых необходимость разработки альтернативных механизмов расчетов и страхования рисков, защита российских технологий и интеллектуальной собственности в «недружественных» юрисдикциях, поиск баланса между соблюдением международного права и защитой национальных интересов;

в) специфика экологического и технического регулирования, поскольку энергетика – сфера повышенной опасности, а публичное право здесь проявляется через нормы экологической безопасности (в числе которых не только международные стандарты (например, МАГАТЭ), но и локальные нормы страны-заказчика), процессы допуска российских компаний на зарубежные рынки (лицензирование и сертификация требуют глубокой гармонизации правовых систем).

Приведенные факторы указывают на то, что традиционные методы гражданско-правового регулирования заявленной сферы недостаточны. Необходим комплексный публично-правовой подход, который обеспечит «юридическую безопасность» российских национальных интересов при реализации энергетических проектов в нестабильной политической среде. Это подчеркивает актуальность диссертации Васильковой Светланы Витальевны на тему «Правовое регулирование строительства российских энергетических объектов за рубежом: публично-правовые аспекты».

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что впервые проведено системное исследование проблемы правового регулирования энергетических объектов за рубежом в аспекте вопросов строительства и управления, по итогам которого диссертантом представлен комплекс взаимосвязанных предложений и рекомендаций по дальнейшему развитию теоретических подходов, нормативного правового регулирования, организационных механизмов и правоприменительной практики в сфере проектирования, строительства, модернизации и обеспечения эксплуатации энергетических объектов за рубежом. Представлена целостная правовая картина правового регулирования и регулирования деятельности в сфере

проектирования, строительства, модернизации и обеспечения эксплуатации энергетических объектов российскими компаниями за рубежом, обозначены новые горизонты регулирования и деятельности в указанной сфере с позиций приоритетов продвижения национальных интересов Российской Федерации на международной арене.

В своем диссертационном исследовании С.В. Василькова:

– уточнила категориальный аппарат энергетического права, в числе обоснованных понятий такие, как: энергия, энергетический объект, российский энергетический объект за рубежом, правовой режим строительства и эксплуатации российскими компаниями энергетических объектов за рубежом и др.;

– предложила концепции Энергетического кодекса Российской Федерации и Федерального закона «Об общих принципах организации деятельности в сфере строительства энергетических объектов»;

– разработала практические рекомендации по внесению в действующие законодательные акты Российской Федерации изменений, направленных на совершенствование системной государственной поддержки российских компаний, осуществляющих деятельность в сфере проектирования, строительства, модернизации и обеспечения эксплуатации энергетических объектов за рубежом;

– выделила стратегические особенности развития энергетического сектора Российской Федерации, черпающего свой потенциал, в том числе, в международной экспансии, выражающейся в строительстве масштабных зарубежных объектов;

– обосновала отраслевой дуализм правового положения российских компаний, осуществляющих строительство энергетических объектов за рубежом;

– указала на необходимость системного закрепления и регулирования статуса стратегически ориентированных компаний, представив модель возможного регулирования;

– определила институциональные основы развития энергетического сектора с акцентом на строительство зарубежных объектов (в числе которых создание Координационного совета при Президенте Российской Федерации по вопросам строительства российских энергетических объектов за рубежом и др.);

– представила авторское видение института энергетического строительства как системы взаимосвязанных норм, регулирующих отношения в сфере проектирования, строительства, модернизации и обеспечения эксплуатации энергетических объектов на территориях зарубежных стран;

– аргументировала приоритет публично-правового регулирования порядка заключения договоров о строительстве зарубежных энергетических объектов;

– обоснованы цели создания правовых и организационных условий для дальнейшего совершенствования взаимодействия в сфере строительства энергетических объектов с Китайской Народной Республикой, с Индией, Бразилией и Республикой Беларусь.

Объектом диссертационного исследования выступает совокупность общественных отношений в сфере проектирования, строительства, модернизации и обеспечения эксплуатации российских энергетических объектов на территориях зарубежных стран, государственного управления и регулирования в указанной сфере, а также система регулирующих указанные общественные отношения правовых норм.

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждаются использованием для проведения исследования нормативных правовых актов в действующих редакциях, актуальных данных правоприменительной практики, достоверной статистической информации, значительного количества верифицируемых научных источников, широкой теоретической базы в виде трудов многих исследователей, а также формулированием выводов, рекомендаций и предложений, соответствующих вышеуказанным цели и задачам исследования, на основе использования

перечисленных научных методов, позволивших прийти к обоснованным и достоверным результатам проведенного научного исследования.

Теоретическую основу исследования составили доктринальные положения правовой науки, содержащиеся в трудах исследователей в сфере теории государства и права, энергетического права, гражданского права, предпринимательского права и иных отраслевых наук. Эмпирическую основу – статистические данные, информационные материалы, включая актуальные сведения о ходе реализации конкретных проектов по строительству российскими компаниями энергетических объектов в разных странах и возникающих в процессе их реализации правовых, политических и организационных проблемах, материалы правоприменительной практики в сфере проектирования, строительства, модернизации и обеспечения эксплуатации энергетических объектов за рубежом и иные материалы.

Анализ диссертационного исследования указывает на соблюдение С.В. Васильковой установленных параметров юридической техники, предъявляемых к научным работам такого уровня. Текст диссертации логично структурирован (состоит из введения, пяти глав, в которые включены 20 параграфов, выводов и рекомендаций, списка использованных источников и литературы), последовательно изложен, при написании использована устоявшаяся терминология и категориальный аппарат, что обеспечило точность и ясность изложения научных результатов.

Как и любое научное исследование, в диссертации есть положения, которые вызывают дискуссию и требуют дополнительных уточнений.

1. На с. 56–58 и далее автор дискутирует по поводу понятия энергии в правовой науке, акцентируя на таком аспекте – может ли она выступать вещью? В качестве вывода представлено, что энергия «выступает самостоятельным объектом прав». Понимая, что термин «энергия» носит универсальный характер, следует уточнить: будет ли разделение понятия в силу его регулирования различными отраслями права – частноправовыми и публично-правовыми? Тем более, что зарубежные подходы дают повод для дискуссии. В

Германии при общем закреплении, что вещью может быть только телесный предмет, при этом в вопросах ответственности (в частности, уголовной) к энергии применяются правила о вещах «по аналогии», что позволяет указывать на «кражу энергии». Французские суды признают, что электричество – это «движимое имущество» (meuble). В США используется понятие «commodity» (товар). Энергия рассматривается не как физический объект, а как ценность, имеющая экономическую форму.

2. На с. 104 – 106 определена взвешенная позиция: «Россия разделяет важность низкоуглеродного развития и выступает за него, однако возражает против его необдуманного чрезмерного навязывания, способного нанести ущерб национальным интересам». Хотелось бы услышать авторскую позицию: где тот баланс, который позволяет указывать на развитие инноваций и в то же время на сохранение нефтегазового (и угольного) сектора российской экономики? Как его обеспечить с точки зрения создания правовых механизмов?

3. На с. 127 – 132 автор представляет собственное видение правового статуса государственной корпорации «Росатом», уточняя, что в нем значительное число особых характеристик. Это также указывает на то, что ГК «Росатом» – особый вид юридического лица. Автор не забывает, что вокруг государственных корпораций были серьезные дискуссии об их допустимости в системе юридических лиц. В свое время в 2008-2012 гг. предлагалось отказаться от государственных корпораций, обвинения выдвигались серьезные – от ломки принципов гражданского права до создания почвы для коррупции. В последующем дискуссии утихли, но некоторые правовые пробелы так и остались нерешенными. ГК «Росатом» можно рассматривать как показательный пример наличия таких пробелов. По сути своей, являясь органом государственной власти (на что указывает переход ряда полномочий, которые ранее принадлежали государственным органам в части осуществления ядерного надзора), ГК «Росатом» выступает и коммерческим агентом. В зарубежной доктрине такие дуалистические схемы используются, результатом чего выступает появление QUANGO (Quasi-Autonomous Non-Governmental

Organisation). Рассматривал ли автор применимость такой модели к ГК «Росатом»?

4. На с. 292–294 автор рассматривает перспективы оптимизации государственного контроля с помощью внедрения цифровых технологий. Данное направление является перспективным, на что указывают многие принятые Президентом РФ и Правительством РФ стратегические документы. Развивается единая платформа «ГосТех», которая одновременно становится основой для всей платформизации государственного управления. В то же время автор уклоняется от оценки ухода государственного контроля и надзора в цифровизацию. Потребуется ли это полной смены параметров управленческой деятельности со стороны органов государственной власти и управления? Поменяются ли принципы государственного контроля? Какие точечные изменения российского законодательства потребуются при следовании к цифровизации государственного контроля? И как можно будет осуществлять цифровой контроль за зарубежными энергетическими объектами? Необходимо ли будет менять законодательство в этой сфере, или достаточно одобрить межведомственные международные соглашения?

Несмотря на высказанные замечания, содержание работы позволяет охарактеризовать представленную диссертацию как отвечающую всем обязательным требованиям. Диссертация С.В. Васильковой представляет собой законченный труд, обладающий научной новизной, что позволяет заключить о целесообразности ее допуска к защите на заседании диссертационного совета.

Вывод: диссертация Васильковой Светланы Витальевны «Правовое регулирование строительства российских энергетических объектов за рубежом: публично-правовые аспекты» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, культурное и хозяйственное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой

степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Василькова Светлана Витальевна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые науки)».

Официальный оппонент,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного права и процесса
Средне-Волжского института (филиала)
ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)» в г. Саранске

 Георгий Борисович Романовский

«24» марта 2026 г.

Почтовый адрес места работы: 430003, Республика Мордовия, г. Саранск,
ул. Федосеенко, д. 6
Служебный тел.: +7 (8342) 24-05-23
Адрес электронной почты: rpa_saransk@mail.ru

