

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации
Черниковой Елены Вадимовны на диссертацию Виниченко Юлии
Вараздатовны «Цивилистическая теория гражданского оборота»,
представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Представленная на публичную защиту диссертация, посвящена исследованию гражданского оборота, вопросам обеспечения его стабильности, функционирования правовых механизмов, связанных с его устойчивостью. Сложность и научная значимость гражданского оборота, как среды жизнедеятельности гражданских и юридических лиц, публично-правовых и общественных образований, хозяйствующих и иных субъектов, для правовой доктрины в целом, и цивилистической науки, в первую очередь, очевидны. Для правотворческой и правоприменительной деятельности актуальность вопросов, поставленных в диссертационном исследовании, также не вызывает сомнений. В этой связи научное исследование и разработка адекватной современным социально-экономическим условиям теории, посвященной одной из фундаментальных правовых категорий – гражданскому обороту, является своевременным, востребованным и способным оказать воздействие на развитие частно-правовой доктрины, законодательства и правоприменения. Наше мнение в

этой части созвучно идеям, высказанным в Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации, одобренной решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства, которая в числе основных целей указала на необходимость обеспечения стабильности (устойчивости) гражданского оборота, поставив тем самым перед правоведами задачу выработки правового механизма ее достижения.

В ходе развития отечественной правовой доктрины не только цивилисты озабочены проблематикой, связанной с гражданским оборотом, как системой общественных отношений. Правоведы, представители других отраслей права, например, представители земельного, природоресурсного, экологического и аграрного права, понимая научно-практическую важность задачи обеспечения устойчивости гражданского оборота, нередко обращаются к вопросам выработки правового механизма ее достижения. Научные исследования посвящены вопросам об объектах гражданского оборота, особенностях участия в гражданском обороте отдельных категорий субъектов, характеристике отдельных видов юридических фактов в гражданском обороте, вопросам цифровизации гражданского оборота, проблеме оборота недвижимости и проч. Между тем решение задачи выработки правового механизма обеспечения стабильности гражданского оборота, как системного общественного явления, затруднительно без комплексного системного исследования, направленного на познание сущности гражданского оборота, установление типа и уровней его организации, выявление факторов, детерминирующих его функционирование, а также включающего в себя обстоятельную разработку вопросов правового регулирования гражданского оборота и механизма его функционирования. Системное и комплексное научное решение указанных задач в цивилистической науке впервые предпринято Виниченко Ю.В. в настоящей диссертации.

Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические

положения, совокупность которых можно квалифицировать как достижение цивилистической науки, имеющее существенное значение для ее развития.

Цель исследования, сформулированная как построение цивилистической теории гражданского оборота, включающей в свое содержание положения, принципы и понятийно-категориальный аппарат, отражающие закономерности развития гражданского оборота как объекта цивилистического познания и дающие целостное, полное, адекватное и непротиворечивое представление о данном феномене, способное составить научно обоснованную теоретическую основу его эффективного и оптимального гражданско-правового регулирования (с. 11 диссертации), успешно достигнута, а исследовательские задачи (с. 11–12 диссертации), обусловленные поставленной целью – полностью решены. Неуклонное следование поставленной цели и последовательное решение исследовательских задач обеспечило логичную структуру и внутреннее единство работы, которая состоит из четырех глав и тринадцати параграфов.

Первая глава посвящена науковедческим основам феноменологии гражданского оборота. Автором исследуются гносеологические истоки понятийного аппарата, обосновываются онтологические предпосылки цивилистического познания гражданского оборота, а также методологических и теоретических предпосылок построения цивилистической теории гражданского оборота. Соответствующие выводы отражены в выносимых на защиту положениях: положении № 2 (соответствует п. 1 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»); положении № 3 (соответствует п. 1 и 5 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»); положении № 4 (соответствует п. 1 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»); положении № 5 (соответствует п. 1 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»).

Во второй главе диссертантом рассматриваются проблемы, связанные с субъектным составом и структурой гражданского оборота, как системного явления. Полученные выводы отражены в выносимых на защиту положениях: положении №

6 (соответствует п. 5 и 6 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»); положении № 7 (соответствует п. 5 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»); положении № 8 (соответствует п. 5 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки») и представляют научный интерес.

В третьей главе представлена цивилистическая модель функционирования гражданского оборота, как среды общественной жизнедеятельности. Полученные выводы отражены в выносимых на защиту положениях: положении № 9 (соответствует п. 5 и 10 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»); положении № 10 (соответствует п. 5 и 7 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»); положении № 1 (соответствует п. 1, 2, 5 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»); положении № 11 (соответствует п. 3 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»).

Четвертая глава посвящена цивилистической формализации гражданского оборота. Полученные выводы отражены в выносимых на защиту положениях: положении № 12 (п. 3 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»); положении 13 (соответствует п. 2 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»); положении № 14 (соответствует п. 4 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»); положении № 15 (соответствует п. 4, 15 и 17 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки»).

Новизна диссертации заключается в формировании новой оригинальной цивилистической концепции гражданского оборота, отвечающей существующим науковедческим стандартам, требованиям и принципам построения частных научных теорий и предлагающей цивилистическому научному сообществу концептуально организованную систему научных представлений, предметную область которой составляют организация и закономерности функционирования

гражданского оборота как системы общественных отношений, удовлетворяющей социальную потребность в обмене имущественными благами и опосредующей удовлетворение индивидуальных потребностей частных субъектов за счет «чужих» объектов, а также обусловленные этими закономерностями направления и особенности гражданско-правового регулирования данной сферы.

Умелое и творческое применение общенаучных и частнонаучных методов познания обеспечило как решение поставленных задач и достижение цели диссертационной работы, так и достоверность разработанных выводов и рекомендаций. Внимания заслуживает обширная эмпирическая и теоретическая база - 925 исследованных источников. Автор, владея материалом, тактично и уверенно проводит сравнение положений собственной теории с положениями, ранее разработанными учеными по проблемам исследуемой тематики.

Результаты проведенного исследования были должным образом апробированы автором путем участия в научных, научно-практических конференциях различного уровня. Основные выводы диссертации опубликованы в монографиях и научных статьях автора. Общий список опубликованных работ по теме диссертации составляет 86 источников, включая 3 статьи в журналах, индексируемых международными базами данных научного цитирования «Scopus», «Web of Science», 27 статей в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени доктора наук, 3 монографии.

В то же время, несмотря на высокую оценку проведенного исследования и его несомненную научную ценность, в диссертации имеются отдельные дискуссионные аспекты, требующие дополнительных пояснений.

1. В работе отстаивается тезис, согласно которому «в структуру гражданского оборота, наряду с отношениями, регулируемыми исключительно нормами гражданского права, входят отношения, одновременно регулируемые нормами различных отраслей права» (с. 26, 322–323 диссертации). Представляется, что данный тезис вступает в противоречие с цивилистическим

характером предлагаемой в диссертации теории гражданского оборота, в связи с чем необходимы соответствующие пояснения автора.

2. Анализируя существующий в цивилистической доктрине подход, согласно которому предлагается трактовка понятия гражданского оборота «в широком и узком смысле» (с. 53–56 диссертации), автор указывает, что ранее, в 2006 г. также придерживалась этого подхода, включая в «гражданский оборот в узком смысле» относительные, в частности, обязательственные правоотношения, а в «гражданский оборот в широком смысле» – наряду с относительными также абсолютные правоотношения (с. 53 диссертации). При этом, не совсем ясно как данная позиция изменилась в процессе написания докторской диссертации. Представляется необходимым в процессе публичной защиты получить уточнение по данному вопросу.

3. Определяя систему гражданского оборота как реальную, органическую, естественную, социальную, динамическую, открытую, вероятностную, сложную, самоорганизующуюся, адаптивную, адаптирующуюся и целенаправленную, автор раскрывает те ее свойства, которые, по ее мнению, значимы с позиций гражданско-правового регулирования (с. 215–216 диссертации). В числе ряда свойств назван сложный характер системы оборота, предполагающий ее многоуровневую структурную организацию, что обуславливает как соответствующее – разноуровневое – нормативное правовое воздействие на данную систему, так и необходимость унификации и гармонизации правовых норм, принимаемых на разных уровнях, а также возможность выбора наиболее эффективного с точки зрения задач государства уровня правового регулирования гражданского оборота (с. 216 диссертации). Далее в диссертации указывается, что «в рамках нормативного правового регулирования оборота можно выделить международный, федеральный, региональный и местный уровни» (с. 327 диссертации), а «внутригосударственное нормативное правовое регулирование отношений гражданского оборота может быть федеральным, региональным и местным» (с. 333 диссертации). Представляется, что эти положения противоречат

законодательству РФ (п. «о» ст. 71 Конституции РФ и ст. 3 ГК РФ) и сложившемуся в доктрине подходу, согласно которому нормативное гражданско-правовое регулирование общественных отношений возможно исключительно на федеральном уровне. В этой связи возникает вопрос: полагает ли автор, что гражданско-правовое регулирование следует отнести к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации?

В заключении следует отметить, что данные замечания носят дискуссионный характер и не снижают высокий научный уровень диссертационного исследования, проведенного Виниченко Юлией Вараздатовной. Диссертация содержит новые актуальные научные выводы, рекомендации и положения, выдвинутые на защиту, является достоверной и глубоко обоснованной работой, обладает практической значимостью, написана автором самостоятельно, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку гражданского права.

Вывод. Диссертация Виниченко Юлии Вараздатовны «Цивилистическая теория гражданского оборота» является научно-квалификационной работой, содержащей теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025) и может быть допущена к защите на заседании диссертационного совета, а Виниченко Юлия Вараздатовна заслуживает присуждения ученой степени

доктора юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Член диссертационного совета РАНХиГС, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой правового регулирования экономики и финансов Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации



Е.В. Черникова

«16» октября 2025 г.

Почтовый адрес: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82, стр.1

Телефон: +7-499-956-03-30

электронная почта: chernikova-ev@ranepa.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.14 – административное право; финансовое право; информационное право

