

В Диссертационный отдел ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»  
119571, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 82

### Отзыв

**члена диссертационного совета Черниковой Елены Вадимовны на диссертацию Сурдиной Анны Ивановны на тему «Принципы международного права о защите прав и интересов детей и их реализация в правовой системе Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.**

Актуальность, представленного на защиту исследования, не вызывает сомнения, поскольку вопросы развития принципов правовых институтов, в данном случае института семьи, являются одновременно значимыми и сложными как для науки, так и для правоприменительной практики. В процесс обсуждения проблем защиты прав и интересов детей и в нашем отечестве, и в мире, вовлечены практики и законодатель, практики и правоведы, ученые различных отраслей науки, задача которых состоит в разработке новых и адаптации старых правил и механизмов в соответствии с требованиями времени и динамики развития общества.

Автор верно подмечает, что тенденция последних двух десятилетий свидетельствует о глобальных изменениях, произошедших в обществе по отношению к институту семьи: наблюдается рост количества разводов; ухудшается социально-экономическое положение семей с детьми; упрощаются представления о брачно-семейных отношениях; распространяются либерально сформированные взгляды. В работе диссертант обосновывает, что современная государственная политика Российской Федерации направлена на укрепление традиционных духовно-нравственных ценностей, на усиление поддержки семей с детьми, на признание детей в качестве важнейшего достояния общества. Анализируя

конституционные основы, действующее законодательство, Сурдина А.И. отмечает, что поправки в Конституцию Российской Федерации окончательно закрепили вектор развития российской государственной политики как однозначно и прямо направленный в сторону приоритетного положения детей. В работе представлен обзор публичных мер, принятых в данном направлении-утверждена Стратегия комплексной безопасности детей в Российской Федерации до 2030 г. (Указ Президента Российской Федерации № 358 от 17.05.2023г.); 2024 год был объявлен годом семьи (Указ Президента Российской Федерации № 875 от 22.11.2023г.); Правительство Российской Федерации, профильные министерства и ведомства во исполнение данных указов в настоящее время приняли беспрецедентное количество мер по реализации государственной политики в области регулирования правоотношений, затрагивающих права и интересы детей. Анализируя публичные меры, закрепленные публичными правовыми нормами, автор верно подмечает, что частно-правовая плоскость регулирования семейных отношений остается до настоящего времени практически без внимания законодателя, а преобразования касаются в основном сферы публично-правовой, что приводит к некому дисбалансу государственной политики.

В своей работе диссертант верно исходит из позиции, что в своей совокупности поправки в Конституцию Российской Федерации, а также разъяснения Конституционного Суда Российской Федерации о верховенстве Конституции Российской Федерации в национальной правовой системе, частью которой, в свою очередь, являются правообразующие международные договоры Российской Федерации, поставили перед научным сообществом задачу переосмыслиния механизмов внедрения норм и принципов международного права в национальную правовую систему, в том числе и в области частно-правовых (цивилистических) наук. Автор, как один из наиболее острых на данный момент определяет вопрос о систематизации механизмов осуществления Конвенции ООН о правах ребенка 1989г. В работе учитывается, что указанный договор был ратифицирован и вступил в силу для

Российской Федерации более тридцати лет назад (15.09.1990г.), но в настоящее время правореализационные меры по ее осуществлению требуют пересмотра и трансформации. Полагаю, что все отмеченные выше моменты обусловливают и подтверждают значимость темы исследования, выбранной Сурдиной Анной Ивановной.

Настоящая диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для развития наук семейного, гражданского и международного частного права, поскольку в ней разработан комплексный авторский подход к правовому пониманию и сущности принципов международного права о защите прав и интересов детей, а также конституционно приемлемому механизму их реализации в национальной правовой системе, соответствующему современному состоянию государства в целом и юридической науки в частности.

Задачи, сформулированные на стр. 11-12 диссертации, полностью раскрыты и решены в рамках научного исследования, цель исследования, заявленная диссидентом достигнута. Последовательное решение грамотно поставленных цели и задач, в свою очередь, обеспечило логичную структуру и внутреннее единство работы, которая состоит из трех глав и девяти параграфов.

В первом параграфе первой главы в ретроспективе проанализировано развитие механизмов защиты прав детей в России и за рубежом, рассмотрены понятийный аппарат, элементы, а также место международных принципов защиты прав и интересов детей в правовой системе. На основании исследований первой главы автором были сформулированы положения, выносимые на защиту, №1, 2 и частично №4.

Вторая глава посвящена общим вопросам эффективной реализации рассматриваемых принципов, сформулированы основные элементы данного механизма, обосновано экстерриториальное действие национального права при разрешении споров в отношении несовершеннолетних граждан

Российской Федерации, сформулированы пределы судебного усмотрения. На основании анализа, проведенного в рамках данной главы, диссидентом сформулированы положения № 3, №5 и №6, выносимые на защиту, а также предложения по внесению изменений в гражданско-процессуальное законодательство, сформулированные в рамках практической значимости.

В третьей главе автор детально и обстоятельно освещает вопросы, связанные с реализацией отдельных приоритетных принципов, сформулированных в Конвенции ООН о правах ребенка. В каждом параграфе раскрывает их сущность, элементы, проводит широкий анализ правоприменительной практики российских судов, а также международных органов и организаций, а также предлагает авторское видение разрешения проблем, возникающих при реализации каждого из рассматриваемых принципов в рамках национальной правовой системы. Результатом исследования стали сформулированные положения научной новизны №4, №7 и №8, а также достаточно широкий перечень рекомендаций по совершенствованию законодательства, вынесенных в практическую значимость исследования.

Разнообразие используемых методов исследования обеспечивает оригинальность и неординарность освещения большинства поставленных в работе вопросов, и свидетельствует о личном научном вкладе автора в их разработку и решение. Высокой оценки также заслуживает широта теоретической, правовой и эмпирической баз исследования.

Убедительность научных выводов, сделанных автором, подтверждается их основательностью, а также внимательным изучением и сравнением релевантных научных работ, законодательства и практики, связанных с вопросами, входящими в предмет исследования. Внедрение и апробация подтверждают их соответствие сущности проведенного исследования. Автором было опубликовано 4 статьи в научных журналах, входящих в перечень ВАК, кроме того, результаты исследования были представлены в рамках большого количества научно-практических конференций.

Однако, несмотря на бесспорное положительное впечатление от проведенного исследования, в работе имеются несколько дискуссионные, требующие дополнительного пояснения моменты, на которые необходимо обратить внимание в настоящем отзыве:

1. В положении №8, выносимом на защиту, «законные интересы ребенка» автор определяет через «императивно закрепленные в нормах права, юридически значимые обстоятельства морального и материального характера», «наилучшие же интересы ребенка» - через «конкретные юридически значимые потребности морального и материального характера». Хотелось бы уточнить, в чем автор видит разницу между «юридически значимыми обстоятельствами» и «юридически значимыми потребностями»?
2. В рамках решения задачи, связанной с совершенствованием законодательства, автор формулирует предложения по внесению изменений и дополнений в ст. 30 ГПК РФ и ст. 412 ГПК РФ без предложения конкретных формулировок, которые, по мнению автора, должны быть внесены в указанный нормативный правовой акт. По тексту диссертации, на стр. 93-94 также не содержится ответа на искомый вопрос. Представляется, что в рамках публичной защиты автору необходимо будет разъяснить, какие именно дополнения необходимо сформулировать в указанных статьях?

В заключение необходимо отметить, что данные замечания не влияют на положительную оценку проведенного Сурдиной Анной Ивановной научного исследования. Диссертация является самостоятельно выполненной, законченной научно-исследовательской работой, которая характеризуется внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание учёной степени кандидата наук.

**Вывод:** Диссертация Сурдиной Анны Ивановны на тему «Принципы международного права о защите прав и интересов детей и их реализация в правовой системе Российской Федерации является научно-квалификационной работой, к которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития науки семейного, гражданского и международного частного права, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа №02-0355 от 28.02.2024; приказ об изм. №02-1711 от 03.09.2024), а Сурдина Анна Ивановна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Член диссертационного совета,  
доктор юридических наук, профессор,  
заведующая кафедрой правового  
регулирования экономики и финансов  
Факультета ГМУ ИГСУ РАНХиГС

  
Черникова Е.В.

«28» октября 2024г.

ЗАВЕРЯЮ

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

Адрес места работы: 119571, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 82 стр.1КОИ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ  
Тел. раб.: (499) 956-09-99

Адрес электронной почты: chernikova-ev@ganepa.ru

