

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

по защите диссертации Рыжика Андрея Владимировича на тему: «Теория интереса собственника в российском гражданском праве», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические) науки»

Диссертация «Теория интереса собственника в российском гражданском праве» по специальности 5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические) науки» принята к защите 06 июня 2022 года (приказ ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 06 июня 2022 г. № 01-9987).

Соискатель Рыжик Андрей Владимирович, гражданин Российской Федерации, 1981 года рождения, окончил в 2004 г. Витебский государственный университет им. П. М. Машерова по специальности «Правоведение», защитил в 2008 г. в диссертационном совете при Российском государственном социальном университете кандидатскую диссертацию на тему «Законодательство об акционерных обществах в период НЭПа» (диплом кандидата наук ДКН № 083093 выдан 17 апреля 2009 г. N 16к/56 В период подготовки докторской диссертации соискатель Рыжик А.В. являлся докторантом ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация выполнена на кафедре правового обеспечения рыночной экономики ФБГОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный консультант – Шагиева Розалина Васильевна, доктор юридических наук, профессор, кафедры правового обеспечения рыночной экономики ФБГОУ ВО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Состав диссертационного совета:

Председатель- Зайцев Владимир Васильевич ,д.ю.н.,профессор

Члены диссертационного совета:

Амосов Сергей Михайлович д.ю.н.,профессор

Закупень Татьяна Васильевна д.ю.н.,профессор

Гонгало Бронислав Мичиславович– доктор юридических наук, профессор, Директор Уральского филиала Исследовательского центра частного права, заведующий кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева»(12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»);

Тужилова-Орданская Елена Марковна– доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского и права, Института права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» (12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»);

Чеговадзе Людмила Алексеевна – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского и трудового права, гражданского процесса ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел

Российской Федерации» (12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обоснован высоким профессиональным мастерством, специализацией и сферой научных интересов указанных оппонентов, их широкой известностью своими достижениями в сфере гражданского права, научными исследованиями интересов собственников, и права собственности, обязательственного и интеллектуального права, защиты прав и законных интересов. Выдающиеся профессиональные способности официальных оппонентов подтверждаются их многочисленными научными работами, монографиями, публикациями в юридических журналах, содержанием докторских диссертаций по ключевым вопросам диссертационного исследования А.В. Рыжика, соответствующим требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года.

Официальный оппонент, член диссертационного совета д.ю.н., проф. Б.М Гонгало является ведущим ученым в области гражданского права, имеет фундаментальные монографические научные работы по «Комментарий к закону о залоге», «Комментарий к закону о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», «Комментарий к закону о государственной регистрации юридических лиц». Опубликовал более 100 научных и научно-методических работ по проблемам гражданского, коммерческого и предпринимательского права, в том числе в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ и в зарубежных изданиях, активно участвует в работе научных и научно-практических конференций, является членом диссертационных и научно-консультативных

советов.

Официальный оппонент, член диссертационного совета д.ю.н., проф. Л.А. Чеговадзе вносит значительный вклад в исследование проблем обязательственного гражданского права, реализации законных интересов собственников, участвующих в абсолютных (вещных), а также относительных (договорных и внедоговорных) гражданских правоотношениях. Ученый имеет фундаментальные научные труды по актуальным вопросам гражданского права. Она опубликовала более 125 научных и научно-методических работ по проблемам гражданского, коммерческого и предпринимательского права, в том числе в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ и в зарубежных изданиях, активно участвует в работе научных и научно-практических конференций, является членом диссертационных и научно-консультативных советов. Предметом её повышенного научного интереса являются: состояние гражданского правоотношения и его системных элементов, осуществление и защита субъективных гражданских прав, правовой режим их объектов, правовые формы действий субъектов. Темой её докторской диссертации была «Система и состояние гражданского правоотношения» (2005 г.).

Официальный оппонент, член диссертационного совета доктор юридических наук, профессор Е.М. Тужилова-Орданская тесно связана своей профессиональной деятельностью, а также предметом своих научных интересов с теоретическими проблемами интересов собственников.

Соискатель имеет 75 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 41 статей, опубликованных в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для опубликования научных результатов диссертационных исследований в рецензируемых научных изданиях и 5 монографий. В своих научных работах автором исследованы понятие,

правовая природа и сущность охраняемых интересов собственников, понятие, сущность, структура, элементы и правовые средства интересов собственников, актуальные проблемы, связанные с гражданско-правовой охраной интересов собственников, включая их правовую защиту и охрану.

Наиболее значимыми трудами соискателя являются:

1. Рыжик, А.В. Институционализация интересов собственников: монография / А.В. Рыжик; Белорусская государственная сельскохозяйственная академия. – Минск: Белорусская наука, 2017. – 369 с. (19,7 п. л.). – Текст: непосредственный.
2. Рыжик, А.В. Законные интересы в праве собственности (теоретико-правовое исследование на примере Республики Беларусь и Российской Федерации): монография / А.В. Рыжик, В.В. Матюк; Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Главное управление образования, науки и кадров, Белорусская государственная сельскохозяйственная академия. – Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2015. – 338 с. (19,7 п. л.). – Текст: непосредственный.
3. Рыжик, А.В. Институционализация интересов собственников в современном российском праве: монография / А.В. Рыжик. – Москва: Юр-ВАК, 2015. – 368 с. (23 п. л.). – Текст: непосредственный.
4. Рыжик, А.В. Институт права собственности и ограниченных вещных прав в зарубежном праве: история формирования и современность: монография / А.В. Рыжик. – Москва: АПК и ПРО, 2013. – 162 с. (16,4 п. л.). – Текст: непосредственный.
5. Рыжик, А.В. Учение о вещном праве в России в 20-е – 40-е годы XX века: монография / А.В. Рыжик. – Москва: АПК и ПРО, 2011. – 152 с. (9,5 п. л.). – Текст: непосредственный.

*Статьи, опубликованные в научных изданиях,
входящих в международные БД Scopus, Web of Science:*

6. Humanrights in age of digitalization / E.O. Tchinaryan, E.S. Kuchenin, V.L. Slesarev, A.V. Ryzhik // Laplage em Revista. – 2021. – Vol. 7. № 2. – P. 119–125. (0,2 п. л.).
7. Website as an E-commerce tool: Regulatory technology / A.V. Ryzhik, V.L. Slesarev, V.A. Malcev, V.P. Kamishansky // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2020. – Vol. 11. № 3. – P. 1032–1038. (0,2 п. л.).
8. Anyushenkova, O.N. Alternative ways of attracting investments in the energy saving technologies industry / O.N. Anyushenkova, A.V. Ryzhik, V.K. Shajdullina // Light & Engineering. – 2019. – Vol. 27. № 1. – P. 103–108. (0,3 п. л.).
9. The problem of the sectoral recognition of public law entities' participation in property relations / V.P. Kamishansky, V.L. Slesarev, A.V. Ryzhik, O.A. Kuznetsova // International Journal of Recent Technology and Engineering. – 2019. – Vol. 8. № 3. – P. 8266–8269. (0,3 п. л.).
10. The legal protection of residential property ownership based on obligations / V.P. Kamishansky, V.A. Malcev, A.V. Ryzhik, S.P. Stepkin // International Journal of Civil Engineering and Technology. – 2018. – Vol. 9. № 10. – P. 1958–1965. (0,4 п. л.).
11. The protection of the right to use the property by the european court of human rights judgments / V.A. Malcev, A.S. Elyazyan, V.P. Kamishansky, V.L. Slesarev, A.V. Ryzhik // International Journal of Civil Engineering and Technology. – 2018. – Vol. 9. № 10. – P. 2013–2019. (0,4 п. л.).
12. The content of protection of citizens' proprietary rights to the land plots in the Russian Federation as an issue for debate / A.V. Ryzhik, L.V. Glazkova, N.V. Lutovinova, A.E. Zolotareva, A.A. Guryleva // Man in India. – 2017. – Vol. 97. № 25. – P. 131–140. (0,8 п. л.).

*Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях,
указанных в перечне ВАК Министерства науки и высшего образования РФ
для публикации статей по юриспруденции и рекомендованных ученым*

советом РАНХиГС:

13. Рыжик, А.В. К вопросу о гарантиях, предоставляемых законом для обладателей ограниченных вещных прав / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 1. – С. 90–94. (0,2 п. л.).
14. Рыжик, А.В. Правовое регулирование отношений собственности / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 2. – С. 25–29. (0,2 п. л.).
15. Рыжик, А.В. Интересы собственников в правовой политике российского государства / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 8. – С. 36–40. (0,4 п. л.).
16. Рыжик, А.В. Методологические особенности исследования интересов субъектов права собственности / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Правовая парадигма. – 2021. – Т. 20. № 3. – С. 161–166. (0,4 п. л.).
17. Рыжик, А.В. Методологические подходы к определению категории интереса собственника / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 2. – С. 34–37. (0,4 п. л.).
18. Рыжик, А.В. Юридическая герменевтика к определению понятия интерес / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 9. – С. 10–13. (0,4 п. л.).
19. Рыжик, А.В. Классификация интересов собственников в науке гражданского права / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Аграрное и земельное право. – 2020. – № 11. – С. 73–75. (0,4 п. л.).
20. Рыжик, А.В. Институционализация интересов собственников в гражданском праве / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Социально-политические науки. – 2017. – № 3. – С. 139–142. (0,4 п. л.).
21. Рыжик, А.В. Институционализация интересов собственников в нормы гражданского права / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Право

и практика. – 2017. – № 1. – С. 77–81. (0,4 п. л.).

22. Рыжик, А.В. Институционализация интересов собственников и иных субъектов корпоративных, вещных, обязательственных и наследственных прав / А. В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Проблемы экономики и юридической практики. – 2017. – № 1. – С. 93–97. (0,6 п. л.).

23. Рыжик, А.В. Некоторые тенденции развития доктрины интересов собственника как объекта институционализации / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Власть Закона. – 2017. – № 2. – С. 165–174. (0,6 п. л.).

24. Рыжик, А.В. Законные интересы и их статус / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Пробелы в российском законодательстве. – 2016. – № 3. – С. 103–104. (0,1 п. л.).

25. Рыжик, А.В. Законные интересы и юридические факты / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Право и государство: теория и практика. – 2016. – № 6. – С. 17–19. (0,3 п. л.).

26. Рыжик, А.В. Интерес как правовая категория / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Социально-политические науки. – 2016. – № 2. – С. 156–157. (0,2 п. л.).

27. Рыжик, А.В. Интересы собственников в правовом наследии И.А. Ильина и Н.М. Коркунова / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Право и государство: теория и практика. – 2016. – № 5. – С. 12–15. (0,4 п. л.).

28. Рыжик, А.В. Институционально-правовые интересы субъектов собственности в контексте интегрального правопонимания / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Пробелы в российском законодательстве. – 2015. – № 2. – С. 40–43. (1 п. л.).

29. Рыжик, А.В. Институциональные характеристики законных интересов собственников / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Право и государство: теория и практика. – 2015. – № 7. – С. 26–30. (0,7 п. л.).

30. Рыжик, А.В. Развитие теоретических представлений о правовой институционализации интересов / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный //

Черные дыры в Российском законодательстве. – 2015. – № 2. – С. 21–24. (0,5 п. л.).

31. Рыжик, А.В. Структура институционально-правовых интересов субъектов собственности / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Аграрное и земельное право. – 2015. – № 3. – С. 68–73. (0,5 п. л.).

32. Рыжик, А.В. Юридические интересы личности: теория и практика / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Социально-политические науки. – 2015. – № 1. – С. 56–58. (0,5 п. л.).

33. Рыжик, А.В. Современное понимание методологии исследования институциональных интересов субъектов собственности / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Аграрное и земельное право. – 2014. – № 2. – С. 40–43. (0,7 п. л.).

34. Рыжик, А.В. Теория правового исследования институциональных интересов права собственности / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2014. – № 5. – С. 11–13. (1, п. л.).

35. Рыжик, А.В. Юридическая природа институциональных интересов права собственности / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – № 5. – С. 89–94. (0,5 п. л.).

36. Рыжик, А.В. Модели и механизмы реализации институциональных интересов собственника в российском праве XX – начала XXI вв. (постановка проблемы научного исследования) / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Государство и право. – 2013. – № 10. – С. 52–62. (0,6 п. л.).

37. Рыжик, А.В. Развитие методологии исследования институциональных интересов субъектов собственности в современном российском праве / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Право и государство: теория и практика. – 2013. – № 10. – С. 147–152. (1 п. л.).

38. Рыжик, А.В. Формирование механизмов правовой защиты интересов российских земельных собственников / А.В. Рыжик. – Текст:

непосредственный // Аграрное и земельное право. – 2013. – № 10. – С. 83–88. (1,5 п. л.).

39. Рыжик, А.В. Вещи, их классификация, судопроизводство и вещное право в праве Древнего Рима / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Человеческий капитал. – 2012. – № 1. – С. 52–54. (0,7 п. л.).

40. Рыжик, А.В. Институт владения в римском частном праве / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Человеческий капитал. – 2012. – № 2. – С. 87–89. (0,5 п. л.).

41. Рыжик, А.В. Институт владения вещью, признаки и правила, его регулирующие Гражданским кодексом Германии / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Человеческий капитал. – 2012. – № 4. – С. 32–37. (0,7 п. л.).

42. Рыжик, А.В. История возникновения, развития, исчезновения действовавшего права Древнего Рима и науки права Древнего Рима (Романистики) / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Человеческий капитал. – 2012. – № 1. – С. 54–55. (0,5 п. л.).

43. Рыжик, А.В. Классификация вещей по Гражданскому Кодексу Франции (Кодексу Наполеона 1804 г.) / А.В. Рыжик, С.Н. Чурилов. – Текст: непосредственный // Человеческий капитал. – 2012. – № 3. – С. 35–38. (1,2 п. л.).

44. Рыжик, А.В. Ограниченные вещные права (узуфрукт) во французском гражданском кодексе / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Государство и право. – 2012. – № 12. – С. 96–100. (0,9 п. л.).

45. Рыжик, А.В. Право собственности и ограниченные вещные права во Франции / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Человеческий капитал. – 2012. – № 3. – С. 86–89. (0,5 п. л.).

46. Рыжик, А.В. Развитие института права собственности в США / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Человеческий капитал. – 2012. – № 12. – С. 86–89. (0,7 п. л.).

47. Рыжик, А.В. Сервитуты как особая группа вещных прав в римском частном праве / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Человеческий капитал. – 2012. – № 2. – С. 96–99. (0,9 п. л.).

48. Рыжик, А.В. Формирование институтов современного гражданского права во Франции / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2012. – № 5. – С. 118–122. (0,6 п. л.).

49. Рыжик, А.В. Институт эфитевсиса в римском праве и чиншевого владения в русском дореволюционном законодательстве / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – № 6. – С. 277–278. (0,8 п. л.).

50. Рыжик, А.В. Институт узуфрукта в гражданском праве: история и современность / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Черные дыры в Российском законодательстве. – 2011. – № 5. – С. 44–47. (0,5 п. л.).

51. Рыжик, А.В. Объекты кооперативно-колхозной собственности по Конституции 1936 года / А.В. Рыжик. – Текст : непосредственный // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – № 4. – С. 255–257. (2 п. л.).

52. Рыжик, А.В. Правовое закрепление форм собственности по Конституции СССР 1936 года / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – № 4. – С. 192–195. (0,5 п. л.).

53. Рыжик, А.В. Развитие учения о праве собственности в России и странах континентальной правовой семьи / А.В. Рыжик. – Текст: непосредственный // Бизнес в законе. – 2011. – № 4. – С. 162–164. (0,8 п. л.).

На диссертацию поступили **отзывы 3 неофициальных оппонентов:**
д.ю.н., профессора, Т.В. Дерюгина, д.ю.н. проф. Г.Ф. Ручкина, д.ю.н., проф. А. М. Рабец. Отзывы положительные.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- *разработана* научная концепция о гражданско-правовой категории «интересы собственника», позволившая выявить качественно новые закономерности исследуемого явления;
- *предложена* оригинальная научная теория о понятии, сущности и правовой природе интересов собственников в российском гражданском праве, о принципах и правовых средствах обеспечения вещных интересов, о механизме защиты охраняемых законом интересов собственников, об особенностях интересов собственников в абсолютных, вещных, обязательственных и корпоративных гражданских правоотношениях, о соотношении интересов и субъективных прав собственников;
- *доказаны* обоснованность использования в цивилистической науке и юридической практике гражданско-правовой конструкции «интересы собственников», с учетом тесной взаимосвязи потребностей, интересов и субъективных прав собственников, наличия общих и отличительных признаков законных и правовых собственнических интересов;
- *введено* новое понятие «вещные интересы собственника», выделены присущие ему признаки и дано определение, раскрыто содержание понятий «законные интересы», «правовые интересы», охарактеризован «механизм обеспечения и защиты интересов собственников», показано значение для реализации собственнических интересов правового статуса собственников и правового режима объектов права собственности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- представлена научная концепция интереса собственника в российском гражданском праве, включающая в себя научно-теоретическое понимание охраняемых законом вещных интересов собственников, произведен поиск эффективных научно обоснованных элементов механизма

их обеспечения и защиты и правовых средств выявления, упорядочивания, легализации, осуществления и защиты (охраны) законных интересов собственников, поставлены и раскрыты теоретические и прикладные проблемы правового обеспечения баланса (соотношения) интересов собственников, интересов собственников и иных лиц, частных и публичных (общественных, государственных) интересов;

– сформирована и обоснована система научных знаний, подходов к гражданско-правовой теории интересов собственников в России, изложены основные положения, идеи, аргументы и доказательства реального существования вещных интересов собственников, показана необходимость выявления надежных средств их легализации, осуществления и защиты (охраны);

– в диссертационной работе выявлены существенные признаки и виды интересов собственников, гражданско-правовые институты, способствующие интересам собственников, проанализирован правовой статус собственников – носителей субъективных прав, дана научная оценка правовому режиму объектов права собственности, элементов и средств механизма их гражданско-правового обеспечения и защиты, включая ограничения и запреты, регулятивные и охранительные, абсолютные и относительные гражданские правоотношения, субъективные права, способы гражданско-правовой защиты интересов собственников и меры гражданско-правовой ответственности за нарушение и незаконное ограничение интересов собственников;

– раскрыты существующие научные точки зрения о сущности и правовой природе интересов, вещных интересов, правовых способах и средствах обеспечения реализации и защиты собственнических интересов;

– применительно к диссертационной проблематике результативно использованы и модернизированы действующие общенаучные и частно-научные методы исследования, позволившие получить новые научные результаты;

– по результатам диссертационного исследования сделаны теоретические выводы и предложения по дальнейшему совершенствованию норм гражданского права об упорядочении интересов собственников и практики их применения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены образовательные технологии по исследованию проблем гражданско-правовой теории интересов собственников;
- определены перспективы практического использования полученных результатов диссертационного исследования понятий «охраняемые законом интересы», «законные интересы», «правовые интересы», «вещный интерес собственников», «механизм реализации интересов собственников», «механизм защиты интересов собственников» в законодательной и правоприменительной деятельности;
- создана модель научной концепции об интересах собственников, их соотношении с интересами других собственников и субъектов гражданского права, интересами общества и государства, представлена юридическая конструкция механизма обеспечения и защиты интересов собственников;
- представлена система практических рекомендаций для совершенствования норм отдельных институтов гражданского права в целях эффективной реализации интересов собственников в гражданском праве;
- внесены обоснованные практические предложения по дальнейшему совершенствованию гражданского законодательства в сфере вещных интересов собственников.

Выводы, изложенные в диссертации, могут быть использованы в учебном процессе при проведении учебных занятий со студентами и аспирантами юридических учебных заведений по гражданско-правовым дисциплинам.

Результаты проведенного диссертационного исследования могут быть полезными при дальнейшем совершенствовании законотворческой и правоприменительной деятельности в сфере охраны (защиты) интересов собственников. Выводы диссертанта могут оказать существенную помощь законодателям, судьям, прокурорам, адвокатам и всем иным лицам, профессионально занимающимся вопросами охраны и защиты законных интересов собственников, а также самим собственникам при цивилизованном осуществлении своих правомочий по владению, пользованию и распоряжению собственным имуществом, охране и защите вещных интересов в целях собственного благосостояния.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- научная концепция построена на анализе норм российского гражданского законодательства, правоприменения и научных исследований российских юристов-ученых об интересах, согласуется с опубликованными материалами соискателя по теме диссертационного исследования;
- концептуальная идея базируется на анализе литературных источников, теоретических работ, норм гражданского права и обобщений судебной правоприменительной практики;
- использованы научные труды дореволюционных, советских и современных юристов, теоретиков права и цивилистов по проблемам интересов субъектов гражданского права.

Таким образом, научные положения и выводы соискателя основаны на объективных данных, повышающих значимость представленной диссертационной работы. В диссертации представлено решение поставленной научной задачи, имеющей существенное значение для науки гражданского права, гражданского законодательства и применения норм гражданского права. Изложенное подтверждается структурой и содержанием

диссертации, способствовавшими раскрытию наиболее важных вопросов и проблем диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в том, что автору принадлежит основная идея, постановка цели и задач исследования, критический анализ соответствующих материалов, определение сущности, правовой природы, понятия и разновидностей интересов собственников, форм их проявления, правовых средств механизма обеспечения интересов собственников и способов защиты этих интересов, подготовка публикаций и монографий по выполненной работе.

Соискателем проделана значительная работа по поиску, исследованию и систематизации научных источников (публикаций) по актуальным проблемам гражданского права в сфере исследования интересов собственников. А.В. Рыжик принял личное участие в апробации результатов исследования на научных и научно-практических конференциях в 2010 – 2022 гг., подготовил и опубликовал 5 монографии и 41 статей для рецензируемых научных изданий.

Личный вклад соискателя подтверждается способом и стилем изложения диссертационного материала, особенностями логических и структурных подходов докторанта к изложению диссертационного материала.

На заседании 22 июня 2018 г. Диссертационный совет **принял решение:**

Диссертация Андрея Владимировича Рыжика на тему «Теория интереса собственника в российском гражданском праве» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, аргументированное решение научной проблемы, имеющее важное значение

для науки и практики гражданского права в Российской Федерации. Диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842; по специальности 5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические) науки», принятая к защите 06 июня 2022 года (приказ ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 06 июня 2022 г. № 01-9987), соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного Приказом от 20.09.2019 №02-1049, а Андрей Владимирович Рыжик заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки».

При проведении открытого голосования Диссертационный совет в количестве 6 человек, из них 6 докторов наук по специальности 12.00.03, участвующих в заседании, из 6 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 6, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор



В.В Зайцев

22 июня 2022

Протокол об итогах голосования

Заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ (созданного приказом ректора РАНХиГС от 06 июня 2022 г. № 01-9987) по защите диссертации Рыжика Андрея Владимировича на тему «Теория интереса собственника в российском гражданском праве», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. - частно-правовые (цивилистические) науки (номенклатура утверждена Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118).

от 22 июня 2022г.

Состав диссертационного совета:

1. д.ю.н. Зайцев Владимир Васильевич— председатель Диссертационного совета;
2. д.ю.н. Амосов Сергей Михайлович;
3. д.ю.н. Тужилова-Орданская Елена Марковна;
4. д.ю.н. Гонгало Бронислав Мичиславович;
5. д.ю.н. Закупень Татьяна Васильевна;
6. д.ю.н. Чеговадзе Людмила Алексеевна

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Рыжику Андрею Владимировичу ученой степени доктора юридических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 6 человек.

Присутствовало на заседании 6 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени доктора юридических наук Рыжику Андрею Владимировичу:

за 6

против нет

воздержались нет

Председатель диссертационного совета



В.В. Зайцев