

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора политических наук, профессора кафедры связей с общественностью в политике и государственном управлении Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций»

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»,
Быкова Ильи Анатольевича на диссертацию Сухониной Нины Анатольевны
«Российский медиадискурс освещения этнополитических конфликтов постсоветского пространства: стратегии и эффекты»,

представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии», выполненную в ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова».

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. В условиях современной геополитической турбулентности и информационного противоборства этнополитические конфликты на постсоветском пространстве остаются одним из важных факторов нестабильности. Диссертант совершенно справедливо отмечает, что медийная среда сегодня не просто отражает, но и активно конструирует политическую реальность, формирует идентичность и задает рамки восприятия конфликтных ситуаций. Особую значимость работе придает обращение к российскому сегменту онлайн-СМИ как к важнейшему инструменту «мягкой силы» и каналу формирования общественного мнения. Предложенный Н. А. Сухониной анализ стратегий и эффектов медиадискурса в период с 2014 по 2024 год представляется крайне востребованным как для развития политической науки, так и для решения прикладных задач информационной политики.

Структура работы логично выстроена. Диссертационное исследование, выстроенное по классическому шаблону, открывается Введением, в котором обосновывается актуальность темы, определяются объектно-предметная область, хронологические рамки (2014–2024 гг.) и методологический аппарат. Первая глава носит фундаментально-теоретический характер и последовательно раскрывает три ключевых блока: эволюцию

подходов к интерпретации политического медиадискурса в условиях цифровизации (1.1), типологические особенности этнополитических конфликтов на постсоветском пространстве как объекта медиаконструирования (1.2), а также завершается разработкой авторской многоуровневой модели анализа дискурсивных стратегий, включающей лингвистические, нарративные и визуальные критерии (1.3). Вторая глава переводит теоретический инструментарий в плоскость эмпирического анализа: в ней сначала фиксируются количественные и содержательные тренды освещения конфликтов в российском онлайн-медиапространстве за исследуемый период (2.1), затем на конкретных кейсах (Донбасс, Нагорный Карабах, Центральнo-Азиатский регион) выявляются и систематизируются базовые дискурсивные стратегии и тактики конструирования образов «своих» и «чужих» (2.2), а завершается глава анализом перлокутивных и социально-политических эффектов реализации данных стратегий, включая фрейминг, эмоционализацию и мобилизацию общественного мнения (2.3). В Заключении подводятся итоги проведенного исследования, формулируются обобщающие выводы относительно эффективности российской медиаполитики в зоне постсоветского геополитического влияния и намечаются перспективы дальнейшего изучения дискурсивных трансформаций в условиях меняющейся медиасреды. Автор демонстрирует высокий уровень исследовательской культуры, умение работать с большими массивами эмпирических данных и формулировать обоснованные научные выводы.

Высокая степень обоснованности и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечена солидной теоретико-методологической базой и репрезентативной эмпирической основой. Автор опирается на системный, диалектический и постмодернистский подходы, что позволяет рассмотреть феномен медиадискурса комплексно и многомерно. Особо следует отметить успешную интеграцию в исследовательский инструментарий методов критического дискурс-анализа (Т. ван Дейк, Р. Водак), что придает выводам глубину и доказательность. Эмпирическая база, включающая 810 постов и 7689 комментариев из новостных пабликов ВКонтакте за десятилетний период, а также данные системы «Медialogия», обеспечивает надежную верификацию выдвинутых гипотез.

Научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнений. Н. А. Сухониной разработана и успешно апробирована оригинальная модель анализа дискурсивных стратегий, представляющая собой самостоятельный вклад в методологию политических исследований медиа. В работе впервые систематизированы и эмпирически верифицированы конкретные дискурсивные техники (исторические аналогии, лингвистические конструкции, семиотические коды) применительно к освещению грузино-

абхазского, грузино-южноосетинского и молдавско-приднестровского конфликтов. Значимым результатом является выявление не только стратегий, но и порождаемых ими медиаэффектов, таких как формирование «гиперреальности» конфликта в сознании аудитории.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в приращении научного знания в области политической медиалогии. Диссертация вносит вклад в операционализацию постмодернистских концептов (симулякр, гиперреальность) на конкретном эмпирическом материале, демонстрируя их эвристический потенциал для прикладного политического анализа. Практическая ценность исследования состоит в возможности использования его результатов для совершенствования информационной политики, разработки учебных курсов по политологии и журналистике, а также для экспертно-аналитической деятельности.

Уровень апробации представленного исследования следует признать высоким и соответствующим всем требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям по политическим наукам. Диссертант не ограничился внутрикафедральным обсуждением на базе ЯрГУ им. П.Г. Демидова, а выстроил развернутую стратегию внедрения результатов в академическое и экспертное сообщество: общее количество публикаций (15) существенно превышает минимальные пороговые значения, при этом обязательный критерий наличия статей в рецензируемых журналах из перечня ВАК выполнен с запасом (5 публикаций), а присутствие работы в международной базе Scopus (доклад на конференции ComSDS) свидетельствует о выходе исследований на междисциплинарный и международный уровень. Особого внимания заслуживает широкая география и представительность апробационных площадок – от профильных всероссийских конгрессов РАПН (Москва) и форумов в Президентской академии до региональных конференций в Ярославле, Краснодаре и специализированных армяно-российских коллоквиумах, что обеспечило многостороннюю экспертизу выводов. Содержательный анализ публикаций показывает, что диссертант последовательно апробировал не только общетеоретические блоки (генезис понятий дискурса и медиадискурса), но и эмпирические кейсы по всем заявленным конфликтам (Нагорный Карабах, Приднестровье, Грузино-абхазский, Южная Осетия), что подтверждает органичную связь публикационной активности со структурой самой диссертации и доказывает завершенность исследования на всех этапах его выполнения.

Признавая высокий научный уровень выполненного исследования, считаю необходимым высказать **несколько замечаний** дискуссионного и уточняющего характера.

Во-первых, название работы в целом значительно шире проведенного исследования, опирающегося на материалы социальной сети ВКонтакте. Да, ВКонтакте – это самая

популярная социальная сеть в России, но она не занимает доминирующего положения в медиапространстве. В этом смысле название работы носит расширительный и вводящий в заблуждение характер.

Во-вторых, предложенная в работе авторская модель анализа дискурсивных стратегий, включающая исторические, лингвистические и семиотические компоненты, детально и убедительно апробирована на материале социальной сети ВКонтакте. Вместе с тем было бы полезно более четко обозначить границы ее применимости: универсальна ли данная модель для анализа других медиаплатформ (например, Telegram-каналов) или иных типов политического дискурса?

Во-третьих, как справедливо подчеркивает автор, конструируемая медиареальность становится для аудитории доминирующей над объективной событийностью. Этот тезис хотелось бы увидеть подкрепленным не только анализом медиаэффектов на макроуровне, но и более детальными выводами о вариативности восприятия: какие именно сегменты аудитории наиболее подвержены влиянию выявленных стратегий и от чего это зависит?

В-четвертых, на наш взгляд, третий параграф второй главы, посвященный анализу эффектов медиадискурса, так как измерить эффекты по текстам СМИ невозможно. Без опросов или экспериментов, анализируются не эффекты, а интенции или потенциальное воздействие. Онлайн-активность в виде лайков, репостов и комментариев в политике ценна не сама по себе, а как составляющая реального политического участия.

Высказанные замечания носят сугубо дискуссионный характер, являются скорее пожеланиями к дальнейшим научным изысканиям и не снижают общей высокой положительной оценки диссертационного труда.

Вывод: диссертация Сухониной Нины Анатольевны на тему «Российский медиадискурс освещения этнополитических конфликтов постсоветского пространства: стратегии и эффекты» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной задачи, имеющей существенное значение для развития политической науки. Работа полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а ее автор, Сухонина Нина Анатольевна,

заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Официальный оппонент,
доктор политических наук,
профессор кафедры связей
с общественностью в политике
и государственном управлении
Института «Высшая школа
журналистики и массовых
коммуникаций» ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский
государственный университет»

/ И. А. Быков /

«10» июня 2026 г.

Личную подпись

ЗАВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ



Краснова Е.П.

19.06.2026