

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и Государственной службы при Президенте Российской Федерации» 119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

*члена Диссертационного совета ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы*

при Президенте Российской Федерации»,

доктора юридических наук, профессора,

*Профессора кафедры предпринимательского и корпоративного права
Московского государственного юридического университета*

имени О.Е. Кутафина Левушкина Анатолия Николаевича

*на диссертацию Орловой Елены Александровны «Особенности правового
регулирования деятельности советов директоров акционерного общества по
законодательству России и Испании», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 –*

«Частно-правовые (цивилистические) науки»

Институт совета директоров, имеющий длительную, а в некоторых странах - многовековую историю, не находится в состоянии стагнации, а продолжает совершенствоваться сообразно развитию экономических отношений и национальным особенностям конкретного государства. Несмотря на традиционные дискуссии в академической среде о месте совета директоров в системе органов управления акционерного общества (АО), анализ современных корпоративных тенденций убедительно подтверждает его ключевое значение в АО как генератора стратегической мысли, основного контрольно-мониторингового механизма компании, а также зачастую и организационного штаба, от эффективности которого в огромной, а в

отдельных случаях и в решающей степени зависит успех и процветание корпорации.

Многие ученые и практики, причем как в России, так и за рубежом, сходятся во мнении, что в современных реалиях совет директоров призван решать *больше*, чем прежде, количество задач, что объективно повышает объем его конкретных функциональных полномочий. При этом эксперты акцентируют внимание на том, что в последние годы увеличилось число факторов, работающих на снижение эффективности совета директоров и, соответственно, усложняющих выполнение компанией своего главного уставного предназначения, связанного с ее поступательным развитием и принесением прибыли. К числу таких факторов обычно относят следующие: финансовую волатильность, приводящую к нестабильности на рынке и росту банковских ставок; геополитическую и социальную нестабильность, которая, в частности, выражается в ожиданиях крупных катаклизмов, подобных пандемии коронавируса; неоднозначных перспективах массового внедрения в повседневную жизнь искусственного интеллекта и т.д.

Новые «вызовы» побуждают ведущие компании переходить на рельсы долгосрочного стратегического планирования, в котором центральную роль призваны играть советы директоров, что является дополнительным основанием для повышения их значения в деятельности конкретных АО.

Автор выбрала в качестве темы своего исследования правовое регулирование деятельности советов директоров в России и Испании, в рамках которого был проведен углубленный сравнительно-правовой анализ особенностей такого регулирования и в целом опыта функционирования советов директоров в указанных странах, что подчеркивает **высокую степень научно-теоретической и практической актуальности** представленного комплексного исследования.

Изучение функционирования совета директоров (административного совета в испанской терминологии) в Испании, являющейся страной с длительными, глубокими, в отдельных случаях просто уникальными

корпоративными традициями, заслуживает самого пристального внимания как с теоретической, так и практической точек зрения, что свидетельствует о бесспорной **научной новизне** представленного исследования.

Диссертант использовала в работе традиционный для правовых наук набор хорошо апробированных методов исследования, справедливо сделав упор на **сравнительно-правовой метод**, который в наибольшей степени отвечает особенностям представленного труда. Структура диссертации, состоящей из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы, также не вызывает сомнений, позволяя автору логически выверенно и последовательно выстроить свое исследование, в котором каждый его раздел, будучи обоснованным и законченным, образует в совокупности с другими частями диссертации единое целое и завершается **достоверными, научно-обоснованными, конкретными выводами и оценками**.

В диссертации четко и подробно определены **цели и задачи** исследования. Автор обстоятельно объясняет причину обращения к изучению испанского опыта функционирования совета директоров (административного совета), а также в целом особенностей корпоративного законодательства Испании, подчеркивает целесообразность и полезность его критического анализа, возможность имплементации полезных наработок в отечественное законодательство и использования богатого испанского опыта в интересах совершенствования работы российских компаний.

Достоверность и обоснованность основных результатов и выводов исследования базируются на анализе положений российского законодательства, научных источников, материалов судебной практики, использовании правильной методологии исследования.

Богатый **научный аппарат** исследования, включающий солидный набор источников в виде законов, подзаконных актов, иных юридических документов России и Испании, монографий и статей ведущих российских и испанских правоведов, исследований академических коллективов, комментариев и пояснений, размещенных на сайтах крупных адвокатских и консалтинговых

компаний, прежде всего испанских, а также материалов СМИ и специализированных интернет-порталов, позволил автору провести глубокое и обстоятельное исследование темы диссертации, сделать весьма убедительные выводы, которые легли в основу солидного набора предложений и рекомендаций по вопросу развития и совершенствования российского корпоративного законодательства в части функционирования совета директоров АО. Многие из использованных автором источников, а также монографий, статей и иных материалов, прежде всего из «испанского досье», не исследованы раньше российскими учеными и являются очевидным вкладом в отечественную науку.

По итогам исследования автор сформулировал обстоятельный **набор предложений по развитию отечественного законодательства**, отличающийся внутренней логикой и системным построением. Диссертант последовательно проводит мысль о том, что стержневым элементом представленного им комплекса предложений является задача обеспечения устойчивого, стабильного функционирования совета директоров АО, недопущения или сведения к минимуму ситуаций, когда работа совета директоров окажется заблокированной по различным причинам, прежде всего в силу возникновения «кворумных проблем».

Для исключения подобных случаев автор предлагает весьма интересные, перспективные решения, связанные с введением в российское законодательство понятия «заместителя члена совета директоров», выстраиванием целостной системы досрочного прекращения полномочий члена совета директоров и закреплением на законодательном уровне понятия «выбывший член совета директоров», а также оснований для такого признания, последствий для общества и выбывшего члена совета и т.д.

Высказанные автором по итогам своего исследования предложения являются глубоко проработанными, тщательно и грамотно сформулированными в соответствии с логикой диссертации и полученными результатами, и заслуживают поддержки. Их имплементация в действующее

российское корпоративное законодательство способствовала бы его обогащению наработками из опыта стран с развитой рыночной экономикой, прежде всего Испании.

К числу дискуссионных вопросов следует отнести предложение автора ограничиться в российском законодательстве термином совет директоров вместо более сложного варианта – совет директоров (наблюдательный совет). Диссертант ссылается при этом на зарубежный опыт, где вторая часть термина – наблюдательный совет – используется крайне редко, хотя сама контрольно-надзорная функция совета директоров не ставится под сомнение и даже имеет тенденцию к усилению. Не опровергая в принципе правомерность подобной постановки вопроса, следует подчеркнуть, что в российской практике акцентирование того, что совет директоров - это также и наблюдательный совет имеет весьма глубокую внутреннюю логику, в том числе и в контексте подчеркивания значения для компании этого органа.

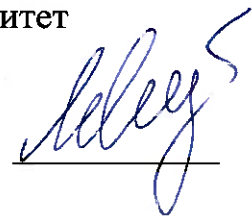
Считаем оправданным на публичной защите соискателю сформулировать, какие особенности правового регулирования деятельности советов директоров акционерного общества по законодательству Испании необходимо заимствовать и включить в российское законодательство.

Отмеченные замечания не снижают общей, весьма положительной оценки, которой заслуживает работа Орловой Е.В. В целом, теоретические выводы, а также сформулированные соискателем предложения по совершенствованию действующего законодательства в рассматриваемой области достаточно аргументированы, а потому приемлемы для дальнейшего совершенствования действующего законодательства, регулирующего данные институты и корпоративные правоотношения в целом. Указанные замечания и вопросы (во многом носящие дискуссионный характер) не умаляют общего положительного впечатления от проделанной соискателем работы. Предлагаемое диссертационное исследование производит весьма благоприятное впечатление: диссертант продемонстрировал свою способность выдвигать новые оригинальные научные концепции.

Вывод: Диссертация Орловой Елены Александровны на тему «Особенности правового регулирования деятельности советов директоров акционерного общества по законодательству России и Испании» выполнена на высоком научном уровне, имеет как **теоретическую**, так и **практическую** значимость и полностью соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в ред. от 25.01.2024 г.) и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (утв. Приказом РАНХиГС от 28.02.2024 г. № 02-0355), а **Орлова Елена Александровна заслуживает присуждения ей степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические) науки».**

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры предпринимательского и
корпоративного права Федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Левушкин Анатолий Николаевич



«30» октября 2024 года.

Адрес места работы: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 2
тел. раб. +7 925 842-55-78

Адрес электронной почты: lewuskin@mail.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

ВЕРНО

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ М.Н. ШАЛБЕРКИНА

« »

202 г.

