

УТВЕРЖДАЮ

Проректор федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской
Федерации»



А.М. Марголин

2021 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации»**

Диссертация «Экономические основы организации труда профессорско-преподавательского состава» выполнена Голевой Еленой Васильевной в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

В период подготовки диссертации Голева Елена Васильевна являлась соискателем ученой степени кандидата экономических наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Справка № 139-а от 06.12.2018 г. о сдаче кандидатских экзаменов по иностранному языку и истории и философии науки выдана Волгоградским институтом управления – филиалом РАНХиГС; справка № 10258/01-19 от 06.12.2018 г. о сдаче кандидатского экзамена по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: экономика труда - выдана федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный руководитель Храпылина Любовь Петровна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры труда и социальной политики Института государственной службы и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

По итогам обсуждения принято следующее решение:

Актуальность темы исследования. Современный этап развития Российской Федерации предъявляет новые требования к выпускникам вузов, согласно которым: это должен быть высококвалифицированный специалист, способный выполнять свои трудовые функции и непрерывно развивать и совершенствовать компетенции, первоначально сформированные в результате получения профильного высшего образования; обладать должным уровнем социокультурного развития и знаниями основных социально-экономических процессов трансформации мировой цивилизации, а также иметь способности применять эти знания на практике.

Задача по формированию такого специалиста возложена на высшие учебные заведения и их преподавателей. Современный преподаватель вуза является носителем определенного набора компетенций, которые в процессе своей

трудовой деятельности он передает студентам. Он организует образовательный процесс, направляя его на активное участие самих обучающихся в формировании у них компетенций, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами. Преподаватель - главный «мотиватор» в развитии творческого подхода обучающихся к решению поставленных перед ними задач.

Изменения в системе высшего образования способствовали росту значимости инновационной составляющей труда преподавателя, в том числе научно-исследовательских работ, результаты которых непосредственно внедряются в образовательный процесс. Важность научно-исследовательской деятельности для российских вузов и необходимость ее тесной взаимосвязи с образовательной подтверждает запуск в 2021 году проекта «Приоритет 2030», пришедшего на смену проекту «5-100», а также разработка единого национального проекта «Наука и университеты». Помимо этого, растет роль преподавателя в реализации учебно-воспитательной работы, направленной на профессиональную социализацию и гармоничное развитие личности студентов.

Смещение векторов развития системы образования влечет за собой необходимость пересмотра системы организации труда профессорско-преподавательского состава.

Научная новизна исследования состоит в разработке методов повышения эффективности трудового процесса, основанных на формировании концептуальных принципов организации труда, совершенствовании систем нормирования и мотивации труда преподавателей.

Основные научные результаты, полученные автором:

1. На основе исследования сложившихся подходов к организации труда профессорско-преподавательского состава и тенденций развития высшего образования сформулированы следующие принципы организации труда данной категории работников:

- принципы, ориентированные на профессиональный аспект обучения: принцип компетентности; принцип креативности;

- универсальные принципы, ориентированные на воспитательный аспект: принцип этичности; принцип экологичности.

Сделан обоснованный вывод о том, что в образовательном процессе необходимо максимизировать использование принципа креативности как основного принципа, способствующего развитию творческого потенциала обучающихся.

2. Результаты анализа существующих подходов к системам нормирования труда работников, в том числе профессорско-преподавательского состава, позволили сформировать примерную структуру норм труда преподавателей вузов. Выделены следующие категории норм труда:

1) Нормы затрат труда: нормы длительности учебных занятий; нормы трудоемкости учебных занятий; нормы зарплатоемкости учебных занятий; нормы численности преподавателей; нормы численности студентов.

2) Нормы результатов труда:

- достижения обучающихся и выпускников (показатели итоговой аттестации, защиты диссертаций на соискание ученой степени, достижения выпускников при трудоустройстве, в выполнении научно-исследовательских работ и др., оценка работодателями выпускников);

- результаты научно-исследовательской работы преподавателей (публикационная активность, включая индексы цитирования, авторские свидетельства, патенты, участие в грантах и т.п.).

3) Нормы управляемости и обслуживания, которые устанавливаются в целом для вуза, так и для его структурных подразделений: кафедр, факультетов, институтов.

4) Нормы соотношений:

- численности студентов и преподавателей по вузу (образовательной программе);

- числа дисциплин, читаемых преподавателем;
- численности студентов (аспирантов), закрепленных за преподавателем для выполнения отдельных видов работ (ВКР, курсовых, научных работ и т.д.).

5) Нормы условий труда, характеризующиеся объемами аудиторной и внеаудиторной работы с учетом психофизиологических условий труда.

3. Разработана методика расчета нормы годовой учебной нагрузки преподавателя, которая учитывает: показатели контактной групповой и контактной индивидуальной нагрузок; соотношения численности профессорско-преподавательского состава и студентов; численности студентов по образовательной программе.

4. Разработан метод формализации зависимости числа и трудоемкости дисциплин учебного плана и размера годовой учебной нагрузки профессорско-преподавательского состава. В качестве параметров формулы для расчета числа дисциплин учебного плана предлагаются: размер годовой учебной нагрузки профессорско-преподавательского состава; размер контактной групповой и индивидуальной нагрузок; норма числа дисциплин, читаемых преподавателем, работающим на 1,0 ставку.

5. Обоснованы способы повышения мотивации труда профессорско-преподавательского состава, включая:

- снижение аудиторной нагрузки на одного преподавателя и увеличение его нагрузки, связанной с работой с аспирантами, магистрантами, руководством практиками обучающихся, дипломным проектированием;
- перераспределение аудиторной нагрузки между преподавателями (другими членами кафедры) с получением ими компенсацией за счет премии из специального фонда кафедры (выделение этого фонда из общего премиального фонда вуза с учетом результатов научной деятельности кафедры);

- организацию работы по поощрению профессорско-преподавательского состава за изобретение, выполнение проектов по хозяйственным договорам, по получению грантов научных фондов;

- введение компенсационных выплат за использование собственного оборудования и иных средств, необходимых для выполнения трудовой деятельности при организации удаленного (дистанционного) рабочего места.

Для эффективного управления трудовой мотивацией профессорско-преподавательского состава предложены: переход от управления группами к групповой работе; развитие культуры сотрудничества среди преподавателей и студентов; система менеджмента знаний, достижение высокого уровня самообучаемости преподавателей.

Аргументировано, что указанные методы мотивации будут способствовать усилению взаимосвязи учебной и научно-исследовательской деятельности каждого преподавателя, а также повышению коллективной заинтересованности в результатах труда.

6. Уточнены приоритетные направления развития организации преподавательского труда, направленные на создание образовательного, научного и инновационного продукта. Предложена процедура модернизации трудовых процессов, включающая: определение места и значения планирования в управлении образовательным процессом; разработку календарного плана модернизации трудовых процессов, контроль за его выполнением; распределение задач и порядка движения информации между административно-управленческим и учебным персоналом; оценку напряженности существующих норм труда; введение новых форм труда, замена устаревших; актуализацию системы стимулирования на основе принципов мотивации профессорско-преподавательского состава; формирование планово-учетной документации; оптимизацию численности персонала.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что сформулированные автором основные положения диссертации способствуют повышению обоснованности преобразований систем организации труда профессорско-преподавательского состава, а также позволяют улучшить условия для развития творческих способностей обучающихся и их практической реализации.

Достоверность положений и результатов проведенных исследований подтверждается анализом достаточно большого перечня литературы в области организации труда персонала, в том числе профессорско-преподавательского состава; использованием различных методов проведения научного исследования. Выводы и предложения аргументированы. При разработке методики расчета нормы годовой учебной нагрузки и формализации взаимосвязи числа дисциплин образовательной программы и размера годовой учебной нагрузки профессорско-преподавательского состава применены экономико-статистические и математические методы, а также использованы нормативно-правовые документы.

Основные результаты и содержание диссертационного исследования были представлены на следующих научно-практических конференциях: Всероссийской научно-практической конференции «Имидж в стратегии инновационного развития регионов России» (Волгоград, 2014), XIX Международной научно-практической конференции «Новые технологии в образовании» (Таганрог, 2014), Международной научно-практической конференции «Вопросы образования и науки: теоретический и методический аспекты» (Тамбов, 2015), V Международной заочной научно-практической конференции «Теоретические и прикладные исследования социально-экономических систем в условиях интеграции России в мировую экономику» (Тюмень, 2016), Всероссийской научной конференции с международным участием «Российская экономика знаний: вклад региональных исследователей» (Кемерово, 2017), VII Международной заочной научно-практической конференции «Теоретические и прикладные исследования социально-экономических систем в условиях интеграции России в мировую

экономику» (Тюмень, 2018), Ежегодной международной научно-практической конференции по проблемам социально-трудовых отношений «Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление» (Воронеж, 2020), а также на региональных и вузовских конференциях.

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных Ученым советом ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» для публикации результатов диссертационных исследований

1. Голева Е.В. Организация труда профессорско-преподавательского состава как фактор обеспечения качественной подготовки государственных служащих // Государственная служба. 2018 № 5 (том 20). С. 113-119 (0,5 п.л.)

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки для публикации результатов диссертационных исследований

1. Генкин Б.М., Голева Е.В. Принципы организации труда профессорско-преподавательского состава // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2019 № 2 (116). С. 109-114 (0,5/0,25 авт. п.л.)

2. Голева Е.В. Труд профессорско-преподавательского состава в условиях модернизации высшего образования // Вестник Российского университета кооперации: научно-теоретический журнал. 2017 № 3 (29). С. 38-41 (0,5 п.л.)

3. Голева Е.В. Определение затрат труда преподавателя вуза в зависимости от степени его вовлечения в процессы передачи и производства знаний // Экономика и предпринимательство. -2015. - № 7. – с. 1129-1133 (0,43 п.л.)

4. Голева Е.В. Учебный план как фактор оптимизации трудовой деятельности профессорско-преподавательского состава вузов// Экономика и предпринимательство. -2015. - № 3. – с. 762-766 (0,46 п.л.)

5. Голева Е.В. Нормирование труда профессорско-преподавательского состава вуза // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса: сборник научных статей. 2014. № 3 (28). С. 212-215 (0,51 п.л.).

Иные работы

1. Голева Е.В. Система норм труда профессорско-преподавательского состава вузов // Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: Экономика и управление. Материалы ежегодной международной научно-практической конференции по проблемам социально-трудовых отношений (20 заседание). Воронеж, 21 мая 2020 года. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2020. – с. 94-96. (0,1 п.л.)
2. Голева Е.В., Шаповалова И.М. Труд профессорско-преподавательского состава в условиях применения онлайн курсов // Теоретические и прикладные исследования социально-экономических систем в условиях интеграции России в мировую экономику. Материалы VII Международной заочной научно-практической конференции (15 ноября 2018 года) [Электронный ресурс]. – Тюмень: Тюменский государственный университет, 2018. –с. 36-40 (0,12/0,06 п.л.)
3. Голева Е.В. Повышение квалификации научно-педагогического состава как фактор развития экономики знаний // Российская экономика знаний: вклад региональных исследователей: сборник статей Всероссийской научной конференции с международным участием (Кемерово, 5-6 октября, 2017 г.): в 2 ч. Ч.2/под общ. ред. Е.Е. Жернова – Кемерово: КузГТУ, 2017.–с. 172-175 (0,17 п.л.)
4. Голева Е.В. Оплата труда преподавателя высшей школы в условиях перехода к эффективному контракту // Экономика. Образование. Право. Научные исследования состояния и развития современного общества: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции (Волгоград, 01-31 октября 2016 г.)/под ред. А.А. Ващенко [и др.].- Волгоград: Изд-во «ИП Ващенко А.Н.», 2016.- с. 269-271 (0,1 п.л.)
5. Голева Е.В. Эффективный контракт и нормирование труда преподавателя вуза // Теоретические и прикладные исследования социально-экономических систем в условиях интеграции России в мировую экономику. Материалы V Международной заочной научно-практической конференции

(1 ноября 2016 года) [Электронный ресурс]. – Тюмень: Тюменский государственный университет, 2016. –с. 130-134 (0,12 п.л.)

6. Голева Е.В. Годовой бюджет рабочего времени преподавателей высшей школы в современных условиях // Социально-экономическое обеспечение развития хозяйственных формирований: сб. науч. тр. выпуск 7/ [под общ. ред. к.т.н., доц. Н.В. Боковой]-Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2016. С. 38-41 (0,1 п.л.)

7. Голева Е.В. О некоторых вопросах управления научно-педагогическими кадрами образовательной организации высшего образования // Проблемы современного социума глазами молодых исследователей: материалы VII Международной научно-практической конференции, май 2015., Волгоград / Волгоградский филиал ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»; под общ. Ред. Букова А.Н. - Волгоград: Сфера, 2015. –с. 209-211 (0,1 п.л.)

8. Голева Е.В. К вопросу воспроизводства кадрового потенциала вуза (статья) // Вопросы образования и науки: теоретический и методический аспекты: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 30 июня 2015 г. Том 2. Тамбов. - 2015. - с. 36-37 (0,08 п.л.)

9. Голева Е.В. Современные взгляды на кадровый потенциал вуза // Педагогическое образование в России: сборник научных статей. 2014. № 8. С. 28-32 (0,5 п.л.).

10. Голева Е.В. Нормирование труда как фактор обеспечения экономической безопасности образовательной организации высшего образования (статья) // Научный вестник ВФ РАНХиГС. - 2014. - № 2. – с. 99-104 (0,4 п.л.)

11. Голева Е.В. Планирование учебной работы ППС вуза как фактор повышения качества образования (статья)// Материалы Международной заочной научно-практической конференции «Наука и образование в жизни современного общества», Тамбов 30 декабря 2014 г. -с. 37-38 (0,09 п.л.)

12. Голева Е.В. Об определении затрат труда педагогических работников при реализации программ бакалавриата и магистратуры (статья)// Материалы Международной научно-практической конференции «Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития», ЦРНС, Новосибирск 19 декабря 2014 г. С. 145-149 (0,21 п.л.)

13. Голева Е.В. Развитие человеческих ресурсов вуза// Имидж в стратегии инновационного развития регионов России: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Волгоград, 19-21 июня 2014 г. Волгоград: Волгоградский филиал РАНХиГС, 2014. С. 288–290 (0,21 п.л.).

На основании вышеизложенного диссертация на тему «Экономические основы организации труда профессорско-преподавательского состава» Голевой Елены Васильевны рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Заключение принято на заседании экспертной группы Факультета государственного управления экономикой Института государственной службы и управления РАНХиГС. На заседании присутствовало 4 человека: «за» - 4 человека, «против» - 0 человек.

Протокол № _ от «12» ноября 2021 г.

И.о. декана факультета
государственного управления
экономикой, д.э.н., профессор

Г.В. Тимофеева

И.о. директора Института
государственной службы
и управления РАНХиГС, к.т.н.

Р.Н. Корчагин

Диссертация прошла дополнительную экспертизу в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации