

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Веренича Игоря Геннадьевича «Государственная политика обеспечения информационной безопасности в СМИ в стратегии противодействия терроризму в России», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Актуализирует данную проблему то, что рост угрозы терроризма в России стал реальностью, осознаваемой властью, свидетельствует подписание Президентом РФ В.В. Путиным 28 апреля 2023 г. Федерального закона, ужесточающего уголовную ответственность, в том числе, за терроризм. Рост геополитической разобщенности и напряженности создает угрозу международному сотрудничеству в борьбе с терроризмом. Террор как способ достижения целей в политической борьбе посредством физического насилия и морально-психологического устрашения известен с момента зарождения человеческой цивилизации. Однако сегодня терроризм превратился в одну из опаснейших глобальных проблем современности, серьёзную угрозу безопасности всего мирового сообщества. К сожалению, Россия оказалась в числе стран, столкнувшихся с наиболее агрессивными его проявлениями.

Структура диссертации логична и отвечает поставленной цели и задачам исследования, состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Автор продемонстрировала новизну и достоверность исследования заключается в результатах комплексного политологического исследования, отражающих особенности государственной политики обеспечения

информационной безопасности в СМИ в стратегии противодействия терроризму в России.

В данном контексте получены следующие основные результаты:

- анализ теоретико-методологических подходов к исследованию терроризма показал, что не может быть его универсального определения, устраивающего представителей всех отраслевых наук. Практическое применение термина «терроризм» политизировано и субъективировано из-за политико-правовой практики разных государств, отличающихся политическими режимами, идеологией, международным статусом, национальными интересами, влияющими на подходы к терроризму;

- доказано, что терроризм ведет необъявленную войну, сочетая насилие и пропаганду, где насилие направлено на причинение вреда и внушение страха гражданскому населению, в то время как пропаганда распространяет страх и панику через СМИ, которые, коммерциализируя информацию о насилии, повышают политический статус террористов;

- определено, что российские законы предусматривают ограничение распространения вредной информации, но в условиях ведения военных операций необходимо введение военной цензуры -- в целях обеспечения безопасности граждан, общества и государства;

- установлено, что взаимодействие терроризма и СМИ является взаимовыгодным симбиозом, хотя и неформальным, что позволяет применить к нему термин «медийный терроризм»;

- доказано, что в современном мире человек имеет право на свободу мнения, но если его взгляды становятся основой для совершения насильственных террористических действий, то в таком случае они трансформируются в преступные деяния;

- показано, что противодействие терроризму в информационном пространстве является гражданским и гуманитарным долгом представителей средств массовой информации как принятие на себя ответственности за свои поступки и действия, основанные на моральных принципах и ценностях.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в обобщении концептуальных знаний по вопросам стратегии развития взаимодействия СМИ и власти в деле борьбы с терроризмом. Результаты исследования способствуют уточнению роли средств массовой информации в системе информационно-политических рисков и угроз, а также расширяют научные представления о механизмах формирования и реализации государственной информационной политики в сфере противодействия терроризму. Полученные выводы дополняют теоретические подходы к исследованию взаимосвязи информационной безопасности, медиаполитики и антитеррористической стратегии государства, а также способствуют более глубокому осмыслению институциональных основ реализации государственной антитеррористической политики в современном медиaprостранстве. Работа формирует необходимую теоретическую базу для дальнейших научных исследований и практического применения результатов.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования его результатов при совершенствовании государственной политики обеспечения информационной безопасности в медиасфере в рамках реализации антитеррористической стратегии Российской Федерации. Сформулированные в работе выводы и рекомендации могут быть применены в деятельности органов государственной власти в области противодействия терроризму в медийной среде.

Заслуживает внимания используемая комплексная научная методология исследования. Диалектический метод позволил выявить динамику и противоречия развития теорий, рассматривающих террор и терроризм в современном глобализованном мире, рост угрозы терроризма с развитием информационных технологий, трансформацию демократических принципов свободы слова в условиях гибридных войн современности (Глава 1).

Историко-сравнительный метод дал возможность выделить основные этапы становления современных теории и практики обеспечения общественной безопасности, проследить генезис, рост и инверсии средств и методов, применяемых террористами, изучить становление российской государственной политики противодействия терроризму в информационную эпоху, определить тренды ее развития (Главы 1-3).

Институциональный метод позволил исследовать сущность, роль и становление институтов государственного управления в области борьбы с терроризмом, процессы реализации государственной антитеррористической политики в современных сферах жизнедеятельности общества, выявить особенности взаимодействия государства с институтом массовой коммуникации, в том числе со СМИ, как традиционными, так и социальными интернет-медиа (Глава 2).

Системно-структурный метод дал возможность рассмотреть составляющие компоненты, их взаимосвязь и иерархическое строение системы реализации государственной антитеррористической политики в России; исследовать политику взаимодействия государства со СМИ, в том числе в стратегическом направлении ограничения развития медиатерроризма, выявить маркеры эффективности государственно-политических решений в данной области и возможные пути совершенствования политики обеспечения информационной безопасности страны (Глава 2).

Нормативный подход использовался для определения правовой основы борьбы с терроризмом, как на международном, так и на национальном уровне, нормативного регулирования отношений в системе «государство-общество-СМИ», обеспечения критериев борьбы с терроризмом при взаимодействии со СМИ, перспективы принятия гибких управленческих решений в политическом поле соблюдения баланса между свободой слова и обеспечением национальной безопасности (Глава 2, 3).

Социологические методы позволили осуществить массовое наблюдение, изучить общественное и экспертное мнение по вопросам

эффективности государственной антитеррористической политики и прогноза дальнейших стратегических путей ее развития (Главы 1, 2).

Апробация работы: Основные положения и выводы диссертационной работы докладывались на научных конференциях, представлены в 12 публикациях, в том числе 3 статьях, опубликованных в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки Российской Федерации.

Вместе тем, диссертация не лишена дискуссионных положений и недостатков:

1. Необходимо привести в соответствие объект исследования с темой диссертации. В названии диссертации речь идет о стратегии противодействия терроризму в России, но в объекте определено, что исследуется государственная политика противодействия терроризму в России. Во Введении отсутствует ссылка на то, что под стратегией противодействия терроризму в России подразумевается Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации, утвержденная Президентом Российской Федерации Д.Медведевым 5 октября 2009 года, в которой определены принципы государственной политики в области противодействия терроризму в России, а также цели, задачи и направления дальнейшего развития общегосударственной системы противодействия терроризму в Российской Федерации. Кроме того, во Введении отсутствует анализ других директивных документов в сфере противодействия терроризму в России, например, Доктрины информационной безопасности Российской Федерации, результаты которого указывали бы на то, в какой именно сфере присутствуют те или иные проблемы, находящиеся в фокусе внимания диссертанта: в части правового обеспечения борьбы с терроризмом или в недостаточном совершенстве механизмов реализации директивных документов по противодействию терроризму.

2. Во Введении диссертант описывает актуальность информационной безопасности в СМИ в двух аспектах:

- защищенность личности, общества и государства - использование СМИ в деструктивных целях путем воздействия на население через публикацию дезинформации, негативной или провоцирующей информации и т.д.;

- защищенность средств обеспечения информационной безопасности – риски утечки информации в СМИ, нарушение работы технических средств и т.д.

Однако в формулировке цели диссертационной работы отсутствует ясность по поводу исследуемых направлений: указано лишь, что целью является выявление особенностей государственной политики в области обеспечения информационной безопасности по противодействию терроризму, в том числе в СМИ, очевидно имея в виду, что фактор СМИ будет иметь вспомогательный характер. Такая размытая формулировка не дает возможность понять, на каких именно аспектах информационной безопасности собирается фокусировать свое внимание диссертант в диссертационном исследовании. Фактически проблема защищенности средств обеспечения информационной безопасности в СМИ в диссертации отсутствует.

3. В качестве объекта исследования диссертант определил государственную политику противодействия терроризму в России. Однако 1 глава полностью посвящена исследованию понятий «терроризм», «террористическая деятельность», и только лишь во 2 главе диссертант раскрывает сущность государственной политики противодействия терроризму в России непосредственно в сфере информационной безопасности.

Диссертанту следует уточнить также какую роль реализует и какое место занимает информационная безопасность, конкретно СМИ, в этой государственной политике.

4. Диссертант в разделе «Научная новизна диссертации» определил, что взаимодействие терроризма и СМИ является взаимовыгодным неформальным симбиозом («медийным терроризмом»), тем самым по сути высказав тезис о предопределенности некоего альянса медиаструктур и террористов в погоне

за привлекающей внимание населения медиаповесткой. Однако в реальности не все медиаструктуры готовы на все в поиске острых фактов, во многом это определяется культурой подачи информации и принципами, которые исповедуют те или иные информационные агентства.

Обращаю внимание автора работы на то, что в диссертационном исследовании необходимо раскрыть роль и место культуры и ценностей в СМИ, наличие которых является целеполагающим при принятии решений о «взаимовыгодности симбиоза с террористами».

5. Спорна и требует уточнение формулировка научной новизны тезиса «противодействие терроризму в информационном пространстве является гражданским и гуманитарным долгом представителей средств массовой информации путем принятия на себя ответственности за свои поступки и действия, основанные на моральных принципах и ценностях», так как это относится к общей обязанности граждан в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Что касается замечаний к диссертации, то они, скорее, носят характер рекомендательный характер, а не императивный.

Таким образом, несмотря на отмеченные мною недостатки, подготовленная Вереничем Игорем Геннадьевичем диссертационная работа является самостоятельным завершенным исследованием, выполненном на хорошем научном уровне.

Вывод: Диссертация Веренича Игоря Геннадьевича «Государственная политика обеспечения информационной безопасности в СМИ в стратегии противодействия терроризму в России является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-политическое значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной

службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Веренич Игорь Геннадьевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
Доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры управления проектами и
программами ИГСУ РАНХиГС

«_05_»_октября_ 2026_г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
тел. +7(985) 1670022, ilicheva-le@ranepa.ru



Л.Е. Ильичева

ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
К.Э.Л. К.К.Е.В. 1278