

В Диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского,
д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Третьяковой Екатерины Павловны «Конкурсная трансформация правового статуса должника-недропользователя», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность диссертационного исследования Е.П. Третьяковой обусловлена тем, что недропользование является одним из стратегически значимых секторов экономики Российской Федерации, обеспечивающего существенную долю бюджетных доходов, валютных поступлений и ресурсной безопасности государства. В условиях недостаточной устойчивости экономической системы государства в современных условиях, структурной трансформации промышленности и повышенных требований к экологической и технологической безопасности институт банкротства недропользователей приобретает не только частноправовое, но и публично-экономическое значение, поскольку затрагивает вопросы сохранения добычи, выполнения государственных программ, соблюдения экологических обязательств и защиты национальных интересов в сфере недропользования.

Правовое регулирование конкурсных процедур в отношении недропользователей обладает определенной двойственностью и, безусловно, направлено на достижение баланса между частными и публичными интересами. С одной стороны, законодательство о банкротстве ориентировано на формирование конкурсной массы, максимизацию удовлетворения требований кредиторов и эффективное распоряжение имуществом должника. В то же время в ходе проведения процедур банкротства происходит конкурсная трансформация правового статуса должника: ограничение права распоряжения лицензией, возможность ее принудительного прекращения или

переоформления, переход обязательств перед государством, особенности включения лицензионных прав в конкурсную массу, что порождает существенную правовую неопределенность.

Указанные обстоятельства обуславливают **актуальность избранной темы** исследования Е.П. Третьяковой, в рамках которого рассмотрены проблемы трансформации правового статуса должника-недропользователя в процедурах банкротства, вопросы сохранения производственного потенциала недропользователя при реализации принадлежащего ему имущественного комплекса, порядок определения условий реализации имущественного комплекса, включающего объекты недропользования, проблемы отсутствия четких алгоритмов перехода прав пользования участками недр в рамках конкурсных процедур, а также сформулированы тенденции регулирования отношений несостоятельности между недропользователем и его кредиторами, которые возникают вследствие «преобразования уже существующих отношений между должником.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, полученных в результате исследования, определяется разработанной автором четкой логической схемой решения задач исследования. Эта логическая схема прослеживается в процессе всей диссертационной работы исследования, что в определенной мере подтверждает достоверность и обоснованность полученных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций.

Диссертация характеризуется высокой степенью обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. В этой связи можно отметить соответствие выбранной теме поставленных в работе цели и задач исследования (стр. 8-9 диссертации), исходя из которых представляется корректными и логичными объект и предмет исследования. Последовательная структура диссертации наряду с подходящим методологическим инструментарием (включающим как общенаучные, так и часто-научные методы) позволила достичь поставленной цели. Содержание работы полностью укладывается в выстроенную структуру.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении научных представлений о порядке реализации процедуры банкротства с участием особой категории должников – недропользователей, а равно в дальнейшем

качественном развитии понимания правового статуса недропользователя в конкурсном производстве, выявлении особенностей применения отдельных процедур банкротства, раскрытии юридической сущности единого имущественного комплекса недропользователя и проблем его реализации.

Практическая значимость исследования заключается в дальнейшей разработке имеющихся научных и практических знаний и выработке собственных подходов относительно применения банкротных процедур к должнику-недропользователю, что может быть использовано как в процессе правоприменительной деятельности, так и юристами при правовом сопровождении различных сделок с участием данной категории субъектов. В работе также содержится критический анализ действующих правовых норм и предложения по совершенствованию законодательства о банкротстве.

При написании работы был задействован обширный список используемых доктринальных источников и нормативных правовых актов, анализ которых позволил выявить специфику трансформации правового статуса должника-недропользователя в конкурсных процедурах.

Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

Первая глава «Теоретико-правовые основания конкурсной трансформации на примере отношений недропользования» (стр. 24-69 диссертации) посвящена анализу правового статуса недропользователей как особой категории субъектов отношений несостоятельности в России и зарубежных странах, а также общих положений о воздействии конкурсного права на отношения недропользования.

На основе проведения сравнительно-правового анализа законодательства о недропользовании автором выявлен ряд тенденций в развитии правового регулирования данной сферы (стр. 44-45), а также сделан вывод об изменении правового статуса должника, правового режима его имущества, порядка удовлетворения требований кредиторов, а также в структуры имущественного комплекса должника-недропользователя (стр. 68-69).

Во второй главе «Особенности правового положения недропользователя в деле о банкротстве» (стр. 70-131 диссертации) автором рассматриваются признаки банкротства пользователей недр, порядок конкурсной реализации имущества недропользователя, особенности отдельных процедур банкротства с участием должника-недропользователя.

В работе выделяются сформулировано предложение о законодательном закреплении внешних признаков банкротства, достаточных для возбуждения дела о банкротстве недропользователя (стр. 73-74), существенных признаков, достаточных для признания недропользователя банкротом (стр. 74-79), проведен анализ информации, влияющей на состав и режим имущества, реализуемого в конкурсном производстве (стр. 80-122).

В третьей главе «Конкурсные отношения с участием субъектов минерально-сырьевого комплекса» (стр. 132-210 диссертации) автор анализирует конкурсные механизмы перехода права пользования участком недр, вопросы переоформления лицензий на право пользования участком недр в контексте конкурсного процесса, а также рассматривает конкурсную трансформацию отношений недропользования в зарубежных правовых порядках, применяющих договорные модели освоения недр.

Автором предложены отдельные механизмы контроля за реализацией имущества в ходе банкротных процедур с участием недропользователя (стр. 163-164, а также дополнительные правовые механизмы правового регулирования банкротства недропользователей на участках недр континентального шельфа.

Новизна проведенного исследования просматривается как в самой постановке научной проблематики, так и в сформулированных выводах работы, в том числе в положениях, выносимых на защиту. Полагаем, что **наиболее существенными результатами диссертационного исследования Е.П. Третьяковой являются следующие:**

1) Вывод о том, что правовой статус недропользователей определяется иными факторами, нежели правовой статус прочих субъектов гражданского права, а именно, порядком правового регулирования и особенностями производственной деятельности.

К отличительным характеристикам деятельности недропользователей отнесены: регламентация в соответствии с требованиями законодательства о недрах, условиями лицензии на пользование недрами и технико-проектной документации которые определяют пространственные границы участка недр, объем добычи минерального сырья, сроки, виды пользования недрами и т.д., вероятностный характер достижения положительного результата деятельности, обусловленный природно-климатическими и горно-техническими факторами;

высокая затратность и длительность освоения месторождений (первое положение, выносимое на защиту, стр. 13).

2) Вывод о необходимости обязательного участия уполномоченного федерального органа исполнительной власти в области недропользования в деле о банкротстве недропользователя континентального шельфа с предоставлением ему права заявления ходатайств о введении процедур банкротства, обеспечивающих сохранение производственной деятельности должника; и о возможности привлечения специализированных организаций для осуществления функций технического управляющего имущественным комплексом недропользователя континентального шельфа с возложением на них обязанностей по поддержанию технологического процесса и обеспечению промышленной и экологической безопасности на месторождении (второе положение, выносимое на защиту, стр. 15-16).

3) Тезис о том, что в контексте конкурсного процесса имущество недропользователя подлежит объединению в имущественный комплекс, который представляет собой совокупность объектов, необходимых для поддержания функционирования предприятия должника и перехода права пользования участком недр к новому недропользователю (седьмое положение, выносимое на защиту, стр. 18-19 диссертации).

Все вышеизложенное свидетельствует о научной новизне представленной диссертационной работы Е.П. Третьяковой и несомненном комплексном подходе к анализу проведения различных банкротных процедур в делах о банкротстве должника-недропользователя. Такой подход позволил сформировать новые теоретические выводы о сущности трансформации правового статуса должника в процедурах банкротства, а также сформулировать предложения по совершенствованию законодательства.

Вместе с тем, как и в любой квалификационной работе, в диссертационном исследовании Е.П. Третьяковой есть ряд спорных выводов и дискуссионных положений, что делает необходимым высказать следующие **замечания и сформулировать ряд вопросов** к автору:

1. Во втором положении, выносимом на защиту, автор формулирует понятие конкурсной трансформации правоотношений недропользования в процедурах банкротства в виде комплексного преобразования правового статуса, выражающегося в изменении порядка реализации должников прав и

обязанностей, а также возникновения специального правового режима его имущества.

Предложенный авторский взгляд на трансформацию отношений недропользования касается в основном правового режима имущества должника и особенностей его реализации в конкурсном производстве. При этом в параграфе 1.2 диссертации автором рассматриваются и другие элементы трансформации правоотношений с участием недропользователя (стр. 47-48, 51-58, 60-62 диссертации).

Необходимо уточнить, в чем выражается и как изменяются права и обязанности должника в различных процедурах банкротства, в чем заключается трансформация прав и обязанностей должника-недропользователя, по какой причине в положение на защиту вынесен только один из элементов трансформации относительно имущества должника.

2. В восьмом положении на защиту рассматриваются отдельные меры по восстановлению платежеспособности, в частности, реализация имущественного комплекса недропользователя и реализация права пользования участком недр. Отдельно указывается на недопустимость применения такой меры как репрофилирование производства.

Однако ст. 109 Закона о банкротстве предусматривает десять возможных мер по восстановлению платежеспособности, перечень которых является открытым. В параграфе 2.3 диссертации предпринята попытка рассмотреть особенности внешнего управления в банкротстве недропользователя, однако вывод сделан только об указанных мерах.

Хотелось бы уточнить чем обусловлено указание на применение только этих мер по восстановлению платежеспособности должника-недропользователя, насколько применимы иные меры по восстановлению платежеспособности должника-недропользователя, помимо упомянутых, есть ли специфика реализации мер применительно к данной категории должников.

3. В диссертации сформулировано предложение о внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», предусматривающих при введении наблюдения, финансового оздоровления и внешнего управления возможности использования неизвлеченных полезных ископаемых в качестве предмета обеспечения исполнения обязательств должника-недропользователя (стр. 128).

Хотелось бы уточнить позицию автора о необходимости включения таких объектов в имущественный комплекс недропользователя и дальнейшей их реализации, исходя из трансформации правового режима имущества должника в процедурах банкротства, в особенности конкурсного производства.

4. Полагаем, что в диссертационной работе недостаточно освещен вопрос о правовом положении контролирующих лиц должника-недропользователя в рамках трансформации его статуса в банкротных процедурах.

Хотелось бы услышать позицию автора о том, каким образом контролирующие должника лица влияют на указанную трансформацию и вовлечены в ее осуществление.

Тем не менее, высказанные рекомендации и замечания не снижают общей положительной оценки диссертационной работы Е.П. Третьяковой, не умаляют актуальность, обоснованность, достоверность и новизну полученных результатов. Содержащиеся в работе выводы, соответствующие поставленным целям и задачам исследования, имеют теоретическое и практическое значение, а сама диссертация может быть охарактеризована как самостоятельное, завершённое научное исследование, полностью соответствующее научной специальности. Аннотация диссертации отражает основные результаты работы.

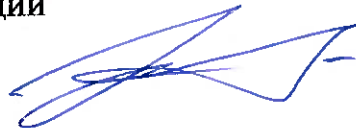
Основные результаты работы апробированы в целом ряде научных конференций, отражены в 5 научных статьях, опубликованных в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, и иных научных публикациях, что соответствует предъявляемым требованиям.

Заключение: Диссертация Третьяковой Екатерины Павловны «Конкурсная трансформация правового статуса должника-недропользователя» является научно-квалификационной работой, в которой содержится *решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики*, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии

народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Третьякова Екатерина Павловна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент

Профессор кафедры гражданского и
предпринимательского права
ФГБОУ ВО «Всероссийский
государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)»,
Доктор юридических наук, доцент



Н.В. Бандурина

«7» мая 2026 года

Адрес места работы: 117638, Россия, г. Москва, ул. Азовская, д.2, корп. 1
Электронная почта: nbandurina@yandex.ru
Тел. раб: +7 (499) 963-01-01

Подпись *Бандуриной*
заверяю *Н.В.*
Главный специалист по управлению
кадрами и трудовыми отношениями
Калишевская М.Г.

