

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

## ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
на диссертацию Митрофанова Никиты Владиславовича «Концепция  
конституционного государства Ф.Ф. Кокошкина: теория и практика  
реализации», представленную на соискание учёной степени кандидата  
юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические  
правовые науки»

Диссертационное исследование Н.В. Митрофанова посвящено интересной научной теме — концепция конституционного государства Ф.Ф. Кокошкина. Данный вопрос лежит в плоскости учений о праве и государстве и до настоящего времени оставался в числе мало изученных в российской юридической науке.

В качестве цели диссертационного исследования Н.В. Митрофанова сформулировал реконструкцию воззрений Ф.Ф. Кокошкина на конституционное государство, его содержание и элементы на основе анализа его научных работ, практической общественно-политической и законотворческой деятельности государствоведа (с. 14). Следует отметить, что данная цель была достигнута автором путем решения комплекса научно значимых задач, сформулированных на с. 15.

Цель, задачи, а также предмет и объект исследования свидетельствуют о соответствии диссертации научной специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки», в частности п. 6 «Понятие и генезис государства», п. 11 «Развитие и ограничение прав и свобод человека. Юридические обязанности», п. 43 «Государственные и правовые реформы в начале XX века. Изменения в системе государственной власти, управлении и

праве», п. 66 «Учения о государстве и праве во второй половине XIX - начале XX вв.».

Диссертационное исследование Н.В. Митрофанова обладает логичной, хорошо продуманной структурой, обусловленной его целью и задачами. Работа состоит из введения, трех глав (три, четыре и четыре параграфа соответственно), выводов и рекомендаций, списка использованных источников и литературы.

Несомненным достоинство рецензируемой работы является то, что автор при ее написании использованы архивные материалы, в том числе и ранее не вводившиеся в научный оборот, из фондов Центрального государственного архива г. Москвы, Государственного архива Российской Федерации и Отдела рукописей Российской государственной библиотеки. Вообще, источниковая основа исследования является широкой и разнообразной, оставляет весьма благоприятное впечатление и свидетельствует о качестве проведенного исследования. Кроме архивных материалов она представлена научными трудами Ф.Ф. Кокошкина; документами личного происхождения, проливающими свет на скрытые в официальных источниках мотивы общественно-политической деятельности Ф.Ф. Кокошкина, оказавшие влияние на его государственно-правовые взгляды; опубликованные документы политических партий и организаций, законопроекты, разработанные в начале XX в. представителями Партии народной свободы и нижней палатой парламента; указы, манифесты и иные нормативные правовые акты изучаемого периода.

Диссертационное исследование Н.В. Митрофанова обладает научной новизной, проявляющейся, прежде всего в ряде положений, выносимых на защиту. В частности, выявлены разнообразные теоретические источники формирования философско-правовых основ воззрений Ф.Ф. Кокошкина, что позволяет глубже понять его научные и политические взгляды. Интерес представляет сам анализ концепции конституционного государства Ф.Ф. Кокошкина. Особо следует отметить, что соискателю удалось не только

изучить теоретические воззрения Ф.Ф. Кокошкина, но и проследить, как они были реализованы в практической деятельности.

Личный вклад соискателя в изучение заявленной темы состоит в следующем.

В первой главе работы «ФОРМИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ ВОЗЗРЕНИЙ Ф.Ф. КОКОШКИНА» соискатель, применив метод периодизации, проанализировал становление и развитие Ф.Ф. Кокошкина в качестве юриста-государствоведа, выявил философско-правовые начала его учения Ф.Ф. Кокошкина, рассмотрел основы теории государства и права в учении Ф.Ф. Кокошкина.

Во второй главе работы «МОДЕЛЬ И ПРИЗНАКИ КОНСТИТУЦИОННОГО ГОСУДАРСТВА В КОНЦЕПЦИИ Ф.Ф. КОКОШКИНА» внимание Н.В. Митрофанова было сконцентрировано собственно на основных элементах концепции конституционного государства, а именно: на народном представительстве как признаке конституционного государства, месте федерализма и автономии в конституционном государстве, разделении властей как признаке конституционного государства, правах и свободах человека и их гарантиях в конституционном государстве.

Третья глава диссертации «ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ Ф.Ф. КОКОШКИНА» посвящена изучению практической реализации воззрений ученого: рассмотрены проекты Основного и избирательного законов Российской империи, законопроекты о гражданском равенстве, неприкосновенности личности, жилища и тайны корреспонденции, неприкосновенности членов Государственной думы, проекты законов о местном самоуправлении, законопроект об устройстве Царства Польского.

В целом исследование Н.В. Митрофанова производит благоприятное впечатление. Основные результаты диссертации опубликованы в пятнадцати научных работах, включая пять статей в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России. Публикации

соискателя в достаточной мере отражают тематику работы. Также следует отметить, что материалы исследования прошли апробацию в виде выступлений на многочисленных научно-представительских мероприятиях различного уровня.

Вместе с тем необходимо отметить, что некоторые положения диссертационного исследования Н.В. Митрофанова вызывают вопросы, требуют уточнений и пояснений.

1. В положении 1, выносимом на защиту, соискатель сформулировал периодизацию становления и развития Ф.Ф. Кокошкина в качестве юриста-государствоведа: Несомненно, периодизация является одним из методов научного познания историко-правовой действительности и его применение представляется оправданным в изучении заявленной темы. Однако периодизация предполагает определенный критерий или совокупность критериев. На наш взгляд, в предложенной периодизации критерии не очевидны. Соискателю необходимо в ходе публичной защиты пояснить свою позицию по этому вопросу.

2. Во втором параграфе второй главы «Федерализм и автономия в конституционном государстве» диссертант справедливо отмечает, что «Ф.Ф. Кокошкин был сторонником третьего типа внутреннего государственного устройства, то есть предоставления областной автономии при сохранении единства Российской империи» (с. 126). При этом данный тип устройства, согласно воззрениям мыслителя, не был тождественен федерации. Однако далее в диссертации приводится и иная позиция Ф.Ф. Кокошкина: «...федеративная русская республика – мой идеал, и я считаю, что к этой цели должна идти Россия» (с. 137). Полагаем, что требуется пояснить причины такой нестыковки и/или трансформации взглядов Ф.Ф. Кокошкина.

Высказанные вопросы и замечания никоим образом не снижают благоприятного впечатления от работы. Резюмируя вышеизложенное, можно



заклучить, что диссертацию Н.В. Митрофанова целесообразно допустить к защите на заседании диссертационного совета.

**Вывод:** Диссертация Митрофанова Никиты Владиславовича «Концепция конституционного государства Ф.Ф. Кокошкина: теория и практика реализации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Митрофанов Никита Владиславович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

Председатель диссертационного совета РАНХиГС  
доктор юридических наук, профессор,  
главный научный сотрудник научного центра  
Нижегородского института управления – филиала  
ФГБОУ ВО «Российская академия  
народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»



Демичев Алексей Андреевич

«14» августа 2026 г.

Почтовый адрес места работы: 603950, Россия, г. Нижний Новгород, пр-т Гагарина, 46  
Служебный тел.: +7 (831) 465-72-11. Адрес электронной почты (e-mail): niu@ranepa.ru

Подпись Демичева А.А.  
Начальник отдела кадров  
А.Н. Чигинева  
14. августа 2026 г.