

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Ганевой Екатерины Олеговны «Рамочный договор в
гражданском праве России», представленной на соискание учёной степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – «Гражданское
право; предпринимательское право; семейное право; международное частное
право»

Диссертационное исследование Ганевой Е.О. на тему «Рамочный договор в гражданском праве России» посвящено проблемам гражданско-правового регулирования отношений возникающих на основании рамочных договоров.

Актуальность избранной темы объясняется целым рядом нерешенных проблем, возникающих в связи с избранным государством подходом к регулированию рамочных договоров в современном праве. Соискатель справедливо указывает на то, что в настоящее время законодатель неоправданно отождествляет рамочный договор и договор с открытыми условиями. При этом достаточность легально закрепленных квалифицирующих признаков для идентификации договора в качестве рамочного вызывает сомнение. Следует согласиться с автором в том, что на сегодняшний день отсутствует четкое понимание сущности рамочного договора, его правовой природы, соотношения с иными видами организационных договоров, условий рамочного договора, особенностей ответственности за нарушение обязательств по рамочному договору.

Важно отметить, что в условиях нестабильности современной социально-экономической обстановки в России проблемы, решаемые в

работе, не утратят своей актуальности и будут представлять перспективное направление развития науки гражданского права.

Перечисленные обстоятельства свидетельствуют об актуальности и значимости диссертационного исследования, проведенного Е.О. Ганевой.

Автору диссертации удалось не только выявить неохваченные ранее вопросы темы, но и предложить их оригинальное решение. Особый интерес представляют положения, связанные с выявлением закономерностей рассматриваемого правового явления в компаративном аспекте, а также предложения, выдвинутые соискателем по итогам сравнения рамочного договора со схожими договорными конструкциями, таких как предварительный договор, абонентский договор, опционный договор и опцион на заключение договора.

Выявленные автором сходства и отличия в правовой регламентации смежных правовых явлений могут способствовать не только дальнейшему совершенствованию норм, посвященных их специальному регулированию, но и оживлению научных дискуссий в части обсуждения обозначенных вопросов.

Исследование Е.О. Ганевой, несомненно, обладает значительной научной новизной. Диссертация представляет собой первое комплексное всестороннее исследование, выявляющее сущность и специфические черты рамочного договора с учетом положения, сложившегося при прошедших изменениях в гражданском законодательстве, практике его применения, и существующих проблем в рассматриваемой сфере. На базе комплексного, охватывающего исследование зарубежного опыта и исторической ретроспективы, автором впервые выявлены этапы формирования доктринальных подходов к определению понятия рамочного договора и особенности развития его правового регулирования в России, Франции и других зарубежных государствах. Сформулирован предмет рамочного организационного договора, выявлены его существенные условия, определены характерные признаки. Обоснована принципиально новая

позиция о необходимости выделения двух характерных (типических) признаков рамочного договора, а именно признака двойного волеизъявления и специфической цели создать стандартизированные рамки для формирования будущих договоров.

Отличаются новизной защищаемые выводы и положения соискателя, как теоретического характера, так и в части совершенствования правового регулирования рамочного договора в Российской Федерации, отражающие сущность и содержание исследуемого явления в системе организационных договорных обязательств. Реализация отдельных практических аспектов данного исследования позволит эффективнее использовать механизм рамочного договора в сфере организации гражданских отношений.

В работе удачно избрана последовательность изложения материала. Сначала соискатель исследует историю становления и развития рамочного договора в отечественном и зарубежном праве. Затем исследует правовую природу рамочного договора и выявляет отличительные черты рамочного договора от смежных договорных конструкций. На основе проведенного в первой главе анализа выявляет особенности законодательного оформления рамочного договора в России и за рубежом, формулирует собственное определение рамочного договора и выделяет его признаки, выявляет место рамочного договора в системе организационных договорных обязательств. Вторая глава посвящена выявлению особенностей содержания рамочного договора, заключению, изменению и прекращению рамочного договора. Автором определено, что предметом рамочного договора являются основные действия, которые договаривающиеся стороны будут выполнять для достижения желаемого результата. Диссертантом предложена система отношений, возникающих из рамочного договора, включающая основное и дополнительные обязательства. Научный интерес представляет применение к рамочному договору деления обязательств на положительные и отрицательные. Автором впервые выделен подвид обязательств, возникающих из рамочного договора, а именно дополнительное с

положительным содержанием предшествующее обязательство. Завершается исследование анализом ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение рамочного договора.

Содержание работы соответствует избранной теме, научной специальности 12.00.03 – «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право». Структура работы способствует решению поставленных соискателем задач и позволяет проследить линию его рассуждений. Теоретическая, эмпирическая и нормативная база исследования весьма обширна. Она включает более 200 отечественных и иностранных источников, что характеризует данную диссертацию с положительной стороны, поскольку свидетельствует о комплексном и всестороннем анализе рассмотренных в диссертации проблем.

Во введении обоснована актуальность избранной темы исследования и определена степень ее научной разработанности; выделены цели и задачи, объект и предмет исследования, обоснована новизна, теоретическое и практическое значение, сформулированы положения, выносимые на защиту, приведены сведения об апробации полученных автором научных результатов.

Обозначенные соискателем объект и предмет исследования сомнений не вызывают. Рассматривая в качестве предмета нормы действующего российского и зарубежного гражданского законодательства, практика их применения, концепции развития гражданского законодательства, существующие правовые взгляды, идеи и положения, содержащиеся в трудах отечественных и зарубежных ученых - автор верно определил цели и задачи исследования.

Соискатель справедливо в качестве основной цели исследования называет разработку целостного научного представления о рамочном договоре с учетом современного состояния действующего законодательства, судебной практики и доктрины (с. 7 диссертации).

Достижение поставленной в диссертационном исследовании цели возможны только при правильной постановке задач, которым соответствует структура работы и результаты проведенного исследования. Структура работы отвечает целям и задачам предпринятого исследования, которые сформулированы соискателем на с. 7-8 диссертации.

Теоретическая и практическая значимость проведенного исследования усматривается в том, что полученные научные положения могут быть полезны не только для совершенствования действующего законодательства и практики его применения, но и задать направления дальнейших научных изысканий в этой области.

Представленную работу характеризует внутреннее единство, логичность и последовательность изложения тезисов. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, объединенных общей концепцией. Работа изложена грамотным, стилистически выверенным и понятным языком.

Результаты исследования указывают на достаточную степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства, сформулированных соискателем. Работа написана на высоком теоретическом уровне, содержит совокупность новых научных положений, которые указывают на личный вклад автора в науку. Проведенное исследование отличает качественная проработка рассматриваемых вопросов по выбранной проблематике. Достоверность полученных научных положений обеспечена применением различных общенаучных и частно-научных методов исследования, что позволило соискателю правильно оценить изучаемое явление и закономерности его развития.

Достаточная достоверность выводов диссертации достигается за счет: изучения и анализа значительного объема отечественных и зарубежных исследований, сосредоточенных как непосредственно в плоскости организационных договоров, в целом теории договорного права, так и

лежащих за пределами обозначенных вопросов, но имеющих ключевое значение при исследовании рамочного договора; сбора и обобщения внушительной эмпирической базы, охватывающей материалы современной российской и зарубежной правоприменительной практики, заслуживающие пристального внимания в контексте диссертации; применения различных методов познания, которые обеспечили достижение поставленных автором целей и задач, а также позволили взглянуть на правовое регулирование рамочного договора в исторической ретроспективе, провести его необходимый компаративный анализ.

Многие выводы автора следует поддержать. Е.О. Ганева провела глубокую исследовательскую работу, ценность которой определяется ее актуальностью, принципиальной научной новизной, несомненным вкладом в совершенствование действующего законодательства в соответствующей сфере и практике его применения.

В целом следует дать общую положительную оценку проведенного диссертационного исследования. Вместе с тем, в представленной для защиты работе необходимо обратить внимание на ряд замечаний, а сформулированные некоторые положения нуждаются в дополнительно аргументации.

1. Следует более четко показать, в чем состоит научная новизна положения 1, выносимого на защиту, поскольку на недопустимость отождествления рамочного договора и договора с открытыми условиям в науке уже указывалось такими учеными, как И.В. Цветков, С.Ю. Морозов.

2. В параграфе 1.3 диссертации автор проводит отграничение исследуемого договора от смежных конструкций, и, в частности, на с. 78 пишет об отличиях условий рамочного договора от так называемых "общих условий". Не подвергая сомнению правоту вывода, полагаем, что диссертант выдает свою точку зрения за позитивное право, ведь его посылка о том, что условия рамочного договора вступают в силу незамедлительно после его заключения не соответствуют тому, что указал законодатель. К примеру,

исходя из буквальной формулировки ГК к рамочным будет относиться договор, определяющий порядок приемки товаров по последующим договорам, но очевидно, даже если он не исключает у сторон возможности предусмотреть в последующих договорах иное. То есть вступление в силу условий рамочного договора (в понимании законодателя, а не автора) находится в зависимости от последующих действий и отношений сторон. Формулировка, основывающаяся на обратном, представляется некорректной, либо мысль диссертанта неясна.

3. Как и другие исследователи диссертант исследовал договор об открытии кредитной линии (с. 103 диссертации и далее). Учитывая, что позитивное право специально регламентирует подобные отношения лишь с редким субъектным составом, возникает вопрос о позиции автора: является ли сам по себе договор об открытии кредитной линии в настоящее время (после утраты силы ранее действовавших актов Банка России) поименованным для российского права?

4. Работу обедняет также тот факт, что диссертант рассматривает такую гражданско-правовую санкцию как ответственность (п. 2.4), но не указывает на возможность применения в рамочных договорах другой санкции - мер оперативного воздействия.

Представляется, что указанные замечания носят дискуссионный характер и не оказывают существенного влияния на общую положительную оценку выдвинутых соискателем для публичной защиты научных положений, их научной новизны, теоретической и практической значимости.

Диссертация имеет не только теоретическое, но и практическое значение, отличается завершенностью и самостоятельностью, неоспоримой актуальностью и научной новизной, оригинальностью постановки проблем и подходов к их решению, вдумчивой и творческой манерой проработки поставленных задач, ее высоким качеством. В работе учтена практически вся имеющая отношение к теме диссертации научная отечественная и зарубежная литература. Предложения автора по совершенствованию

действующего законодательства и правоприменительной практики могут быть использованы законодательными и судебными органами. Основные положения диссертации прошли апробацию на научно-практических конференциях, опубликованы в научных изданиях, включая 5 публикаций в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки.

Заключение: Диссертация Ганевой Екатерины Олеговны «Рамочный договор в гражданском праве России», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Ганева Екатерина Олеговна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

Официальный оппонент,
член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, профессор, профессор
кафедры гражданского права, ректор
ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия»
26 мая 2021 г.

В.В. Кулаков

Российская Федерация, 117418,
г. Москва, ул. Новочерёмушкинская, д.69
тел.: +7 (495) 332 53 51
e-mail: evv@rsuj.ru



Ганева Е.О.
Секретарь