

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва, пр-кт Вернадского,
д. 82, стр. 1

ОТЗЫВ

на диссертацию Бедросова Владислава Эдуардовича
«Подразумеваемые условия договора как форма восполнения воли сторон»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Выбранная соискателем Бедросовым Владиславом Эдуардовичем тема диссертационного исследования является актуальной и обладает высокой практической и теоретической значимостью. Действующее гражданское и процессуальное законодательство действительно имеет довольно ограниченную методику разрешения споров таким образом, чтобы учитывались намерения сторон при заключении договора. Нельзя не согласиться с автором в том, что в большинстве случаев гражданско-правовые договоры не содержат всех применимых положений, которые зачастую требуются для разрешения спора.

Диссертация представляет собой единую, логически-структурированную научную работу, в которой рассматривается ряд важных вопросов: квалификация договорных пробелов и их правовая природа, возможность регулирования отношений и выбор конкретной применимой нормы, компетенция суда на разрешение спора с учетом воли сторон, которая не была выражена. Необходимость тщательного и развернутого изучения указанных вопросов повлияла и на структуру работы, состоящую из теоретического, сравнительно-правового и прикладного аспекта.

Работа изложена в точном соответствии с поставленными автором задачами и целью. Структура работы позволяет сформировать единое целостное представление о подразумеваемых условиях договора, в связи с чем нареканий к содержанию диссертации и ее оформлению нет.

Автором приводится достаточно понятный, обоснованный и внутренне непротиворечивый способ определения воли договаривающихся лиц в случае, если по каким-либо причинам она не нашла отражение в письменном соглашении. Особенно значимым результатом диссертанта представляется то, что в работе содержатся не просто абстрактные и пространные рассуждения на тему компетенций суда, но и непосредственно предложения по оценке доказательственной базы и тех обстоятельств, которые следует учитывать.

Научная новизна сформулированных автором выводов заключается во всестороннем комплексном анализе выявления подразумеваемой воли сторон как правового явления не только с позиций материального, но и процессуального права.

Помимо юридической доктрины Бедросов В.Э. тщательно исследовал судебную практику по теме, что привело к комплексному анализу проблемы разрешения договорных споров и выявления условий, которые подразумевались сторонами. Этот анализ и позволил выявить общие закономерности по данной категории споров. Тем самым обоснованность и достоверность исследования обеспечивается надлежащей эмпирической и теоретической базой, ознакомлением со значительным объемом научной литературы по избранной теме, правильным применением современной методологической базы.

Не ставя под сомнение научную и практическую значимость проведенного исследования, следует задать автору следующий вопрос, требующий, возможно, дополнительного пояснения в ходе публичной защиты. В главе III диссертации содержится анализ судебной практики именно арбитражных судов, в то время как судебной практике судов общей юрисдикции уделено гораздо меньше внимания. Могут ли выводы, сделанные в диссертации, быть распространены не только на коммерческие споры, но и на споры между физическими лицами? Если так, будут ли какие-либо особенности в данном случае?

В целом диссертационное исследование соответствует квалификационным признакам кандидатской диссертации. Результаты исследования достоверны и представляют научную ценность для цивилистической науки, а сделанные выводы могут служить основой для последующих исследований в области гражданско-правовых договоров и пробелов в них.

Основные положения диссертационного исследования апробированы посредством опубликования научных статей в рецензируемых журналах, выступления на научной конференции, обсуждений в рамках учебных дисциплин.

выступления на научной конференции, обсуждений в рамках учебных дисциплин.

Вывод: Выполненная диссертация Бедросова В.Э. является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в РАНХиГС при Президенте РФ, утвержденного приказом ректора РАНХиГС при Президенте РФ от 28.02.2024 № 02-0355, а диссертант Бедросов В.Э. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Кандидат юридических наук,
Судья Армавирского городского суда
(судейский стаж – более 30 лет)

Притулин Валерий Павлович
17.04.2025

352900, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Р. Люксембург, д. 171
+7 (86137) 4-03-88

Специальность, по которой защищена кандидатская диссертация: 12.00.01 – «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве», тема – «Правовые основы государственной политики в сфере судебной защиты прав и свобод личности в современной России».

Подпись Притулина В.П. заверена по месту работы:

**Председатель Армавирского
городского суда Краснодарского края**

(должность)



/ Серомицкий С.А.
(Ф.И.О.)