

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Цыбанева Александра Васильевича
«Субъекты производства по делам об административных правонарушениях в
военных судах»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые)
науки

На протяжении уже более трехсот лет военные суды выступают гарантом защиты прав и законных интересов военнослужащих, общества и государства, предупреждают совершение военнослужащими и лицами, призванными на военный сбор, правонарушений. В настоящее время в условиях сложной геополитической обстановки, сопровождающейся множеством межнациональных конфликтов, усилением деятельности международных террористических организаций, возрастает значение функционирования военных судов.

Значительный объем работы военных судов связан с производством по делам об административных правонарушениях, число которых, к сожалению, не снижается, а, наоборот, имеет явно выраженную тенденцию роста. С учетом сказанного тему диссертации Цыбанева А.В. следует признать актуальной, а саму работу серьезным и значимым научным исследованием, в котором с высокой степенью обоснованности, достоверности и новизны сформулированы положения, выводы и рекомендации научного и практического характера по совершенствованию административно-процессуальных статусов субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах, дающие основание для утверждения о решении соискателем научной проблемы, соответствующей критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Соискателем использовался комплекс всеобщих, общенаучных, частно-научных и специальных методов. В своей совокупности принятые автором методологические установки позволили получить целостное представление об изучаемой предметной области и на этой основе сформировать концепцию административно-процессуального статуса субъекта производства по делам об административных правонарушениях в военных судах.

Нормативная и эмпирическая основы положений, выводов и рекомендаций, составляющих теоретическое и практическое значение выполненной работы, удовлетворяют предъявляемым требованиям. Диссертант оперирует официальными данными судебной статистики (2019-2024 гг.), которые свидетельствуют о значительном количестве дел об административных правонарушениях, которые рассматриваются военными судами.

Изучение текста диссертации позволяет констатировать, что научная новизна исследования состоит в том, что оно является монографической работой, в которой сформулированы и обоснованы новые идеи, в своей совокупности представляющие концептуальные основы административно-процессуального статуса субъектов производства по делам об административных правонарушениях в военных судах. Наиболее интересными с точки зрения научной новизны, оригинальности, содержательности и аргументированности видятся следующие моменты.

1. Осуществляемое военными судами правосудие предполагает знание военного законодательства, особенностей статуса военнослужащих и структур, в которых имеет место военная служба, учет экстраординарных условий, включая боевую обстановку, что обуславливает необходимость наличия соответствующих профессиональных компетенций. Объективная потребность в существовании военных судов обусловлена необходимостью решать задачи правосудия непосредственно в войсках, в особой обстановке боевых действий, т.е. в тех условиях, в которых деятельность иных судов не представляется возможной и которые требуют формирования специализированных органов судебной власти.

Условия функционирования военных судов соответствуют условиям функционирования Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск и воинских формирований, органов военного управления, детерминированным решением задач в области национальной безопасности, в целом, и военной безопасности, в частности. Но эти условия детерминированы также особенностями правовых отношений, возникающих в связи с отправлением правосудия, вопросами обеспечения защиты государственной тайны, а также необходимостью поддерживать высокую мобилизационную готовность (ср. 42-45 диссертации).

2. Конструкция статуса военного суда представлена как совокупность элементов целевого, структурно-организационного и компетенционного характера. Обращено внимание на такую особенность целевого блока правового статуса военного суда, как правовоспитательная работа, которая сопутствует решению юрисдикционных задач (ср. 47-49 диссертации).

3. В диссертации сформирован понятийный аппарат, необходимый для выстраивания институционально и функционально сбалансированной правовой конструкции статуса военного суда как органа военно-судебной административной юрисдикции, включающий определения таких правовых явлений как административная юрисдикция военного суда, административно-

юрисдикционная деятельность военного суда, общий и специальный статусы военного суда как субъекта административной юрисдикции (сс. 58-59 диссертации).

4. Научный интерес вызывает система взаимосвязанных выводов, касающихся оценки становления и развития системы военных судов как результата исторически детерминированного процесса, определившего особенности структуры и компетенции военных судов, объективно подтверждающего социальную и политическую значимость этого звена судебной системы, которое, помимо основополагающей функции отправления правосудия, является необходимым элементом системы военной безопасности государства.

5. Все действия военного суда в производстве по делу об административном правонарушении автор дифференцировал на общеуправленческие, юрисдикционные, профилактические и правовоспитательные. Эти действия обеспечивают конкретное поведение отдельных участников производства по делу об административном правонарушении по реализации их процессуальных функций через осуществление процессуальных прав и исполнение обязанностей, что во взаимосвязи свидетельствует о реализации правоприменительной и правоохранительной функций военного суда (сс. 94-95 диссертации).

6. Автор неоднократно обращается к проектам нового КоАП РФ и Процессуального кодекса об административных нарушениях. Несмотря на то, что перспектива принятия и введения в действие этих актов на сегодняшний день не очевидна, факт обращения к указанным документам свидетельствует об учете автором тенденций развития административной юрисдикции.

Во взаимосвязи обозначенные и другие представленные в работе рассуждения, положения, выводы и рекомендации, отражающие существующие в правовой доктрине взгляды, действующее законодательство, правоприменительную практику в достаточной степени раскрывают тему диссертации.

К несомненным научным достоинствам оцениваемого исследования относятся его всесторонность, комплексность, сочетание глубокой теоретической проработки конкретных проблем и тщательного анализа законодательства, судебной практики, правовой статистики.

Обоснованность и достоверность защищаемых положений определяются примененной методологией исследования, а практическая значимость результатов диссертации выражена в авторских предложениях о внесении изменений и дополнений в действующее законодательство.

Результаты исследования Цыбанева А.В. и сформулированные на их основе положения, выводы и рекомендации научного и практического характера были надлежащим образом апробированы.

Структура работы, ее построение, объем и последовательность изложения материала позволяют отметить высокий научный уровень диссертационного исследования.

Как представляется, автору удалось достичь цель исследования, решив поставленные задачи, о чем свидетельствуют положения, выводы и рекомендации, представленные к защите.

В качестве дискуссионного положения укажем на следующее. Так, автор отмечает серьезную проблему, которая связана с несообщением лицом, привлекаемым к ответственности за совершение административного правонарушения информации о своей принадлежности к Вооруженным Силам Российской Федерации. Отсутствие этой информации влечет за собой неправильное определение подсудности и, как следствие, возможность последующего пересмотра дела.

В положении 7, выносимом на защиту для решения этой проблемы диссертант предлагает установить административную ответственность в связи с неинформированием или ненадлежащим информированием о наличии специального статуса и предусмотреть приостановление течения срока давности привлечения к административной ответственности при передаче дел по подсудности при указанных обстоятельствах.

С этим, конечно, следует согласиться, однако, на странице 117 содержится еще одно предложение - исключить возможность отмены в порядке пересмотра постановления (решения) по делу, если будет установлено, что подсудность дела определена неверно вследствие заведомо недостоверного заявления о статусе лица. Как нам представляется, это приведет к искажению действительного смысла правосудия, поскольку, по сути, будет означать правовую фикцию. Согласно Конституции Российской Федерации, каждый имеет права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом. Кроме того, имеет ли это смысл, если течение срока давности в указанных случаях будет приостанавливаться.

Высказанное замечание не снижает общую положительную оценку диссертационного исследования Цыбанева А.В., которое является самостоятельной научно-квалификационной работой, содержащей решение задач, актуальных и значимых для развития теории административно-юрисдикционной деятельности военных судов. Работа обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, заслуживает публичной защиты и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку публичного права.

Вывод: Диссертационное исследование Цыбанева Александра Васильевича «Субъекты производства по делам об административных правонарушениях в военных судах» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной

службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Цыбанев Александр Васильевич заслуживает присуждения ему степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры служебного и трудового права
Поволжского института управления –
филиала ФГБОУ ВО
«Российская академия
народного хозяйства и
государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

М.В. Пресняков

«04» февраля 2025 г.

Почтовый адрес: 410012
г. Саратов, ул. ул. Соборная зд. 25, стр.1
Электронная почта: presnyakov-mv@ranepa.ru
Телефон: +7917-316-25-75

Подпись
удостоверяю
Начальник отдела кадровых отношений
«04» 02 2025

