

**ОТЗЫВ**  
**члена диссертационного совета**

Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации на диссертацию  
Шульца Эдуарда Эдуардовича по теме «Регулирование массового  
политического протеста в контексте медиакоммуникаций», представленной  
на соискание учёной степени доктора политических наук по специальности  
5.9.9.Медиакоммуникации и журналистика

*Актуальность темы исследования* возражений не вызывает и определяется необходимостью выявления возможностей управления социально-политическими конфликтами, предупреждения радикальных массовых проявлений протеста, представляющими наибольшую опасность для любой государственной системы. Актуализирует тему также то, что на сегодняшний день наука накопила существенный объем теоретических разработок в области формирования и регулирования социального конфликта и политического протеста как его части, однако эти теории, особенно их медиакоммуникационная составляющая, требуют дополнения и развития в современных условиях.

*Заслуживает внимания определение автором* закономерности генезиса массового политического протеста в радикальных формах заключаются в том, что:- существуют такие непреложные условия развития протеста, как присутствие общих идей и лозунгов, релевантных для больших социальных групп (идеология) и оппозиционных действующей власти организационных структур, стремящихся использовать данный протест в достижении политических целей (организация);- управление протестом построено на

использовании существующих шаблонов (фреймов) протестного поведения, значительно снижающих риски принятия решений и придающих уверенность в успехе;- продуцируется поток информации об успешности протестных действий и давления на власть;

***Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации***

Основные научные положения, выводы и рекомендации диссертации обладают достоверным характером и научной новизной. Автором убедительно обоснована теоретическая и практическая значимость полученных выводов.

Теоретическая и практическая исследования состоит в разработке теоретико-методологических основ формирования и развития массового политического протеста и определения роли медиакоммуникаций в его регулировании. Полученные в исследовании результаты представляют концептуальную основу для дальнейших общих и частных исследований проблем политического протеста, особенно в массовых и радикальных формах, а также вопросов функционирования современных медиакоммуникаций.

***Достоверность основных научных положений, выводов и рекомендаций*** определяется логичностью построения исследования, корректностью исходных данных, полученных из российских и зарубежных источников

Приведенные автором *пункты научной новизны полностью соответствуют поставленной цели и задачам:*

- массовый политический протест в радикальных формах рассматривается как самостоятельное явление, которое отличается от других форм социального протеста и обладает определенными закономерностями в генезисе, сценариях развития, социальной базе, идеологии и мотивационных принципах;
- при оценке роли медиакоммуникаций в рамках данного явления исследовательские акценты смещаются с рассмотрения гармонизирующей функции медиа и анализа развития в них этических

механизмов на изучение возможностей актуальных механизмов медиавоздействия в государственных интересах;

- определены закономерности возникновения и протекания массового политического протеста в радикальных формах, а также применяемых к ним методов медиавоздействия как в исторической ретроспективе, так и на современном этапе развития общества;
- предложена модель параметров, определяющих сущность и динамику процессов формирования и развития массового политического протеста в радикальных формах;
- сформулированы основные идеологические принципы радикальных массовых форм политического протеста и мотивационных рычагов для участия в нем;
- выявлена технология замены харизматических лидеров протеста в исторических примерах на менеджеров протестных акций и медиаресурсы, формирующие в информационном поле коллективный образ руководства протестом в современных ситуациях;
- воспроизведена значимость исторических прецедентов замены организационного центра массового политического протеста медиакоммуникационными структурами для политических процессов XXI века;

*Вызывает научный интерес* авторский анализ моделей управления политическим протестом в радикальных и массовых формах с учетом непрерывного развития информационных технологий, их универсальность и преемственность на протяжении более чем столетнего периода: с революций в России 1905 и 1917 гг. к «цветным революциям», включающим события «арабской весны» начала XXI в. и массовые политические протесты в России 2011–2012 гг., 2017–2021 гг. и Белоруссии 2020–2021 гг.

Модель диагностики политического протеста в радикальных и массовых формах предполагает анализ: - состояния легитимности, - социальной базы протеста, - идеологии протеста, - сценариев

распространения протестных акций, - факторов «столичности», «армии», «внешнего воздействия» в организации и развитии протеста;- информационно-регулятивных возможностей средств медиакommunikаций.

### *Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности*

Диссертация представляет собой самостоятельно выполненное авторское исследование. Автору удалось достичь заявленной цели исследования и решить его основные задачи. Содержание диссертационной работы соответствует заявленному названию темы и предмету, задачи отражают сущность исследования, логика каждой главы диссертации дает возможность раскрыть различные аспекты исследуемой проблемы.

Основные положения диссертационного исследования отражены в публикациях автора общим объемом в 136,64 п.л., в том числе в 8 монографиях объемом 93,7 п.л.; 47 статьях в ведущих рецензируемых научных журналах из перечня, утвержденного ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, объемом 34,66 п.л.; 10 статьях в периодических изданиях и сборниках, входящих в систему РИНЦ, объемом 8,28 п.л. Выводы и материалы исследования были использованы для составления аналитических записок в органы исполнительной и законодательной власти РФ, СМИ и общественные организации по перспективам развития ситуации в Ливии, Сирии, на Украине и в России.

Работа Шульца Эдуарда Эдуардовича выполнена на хорошем методологическом уровне, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям по направлению подготовки 5.9.9. «Медиакоммуникации и журналистика»

В целом положительно оценивая представленное диссертационное исследование Шульца Эдуарда Эдуардовича, необходимо обратить внимание на то, что *работа не лишена дискуссионных положений и недостатков:*

1. Дискуссионна постановка автором научной проблемы, заключающаяся в развитии теорий социального конфликта на решение которой направлено исследование (1-й абзац стр.3) . Проблема, на наш взгляд, состоит

в том, что современные теоретико-методологические основы формирования и развития массового политического протеста в эпоху глобальных трансформаций и всеохватывающей медиатизации недостаточно полно описывают теорию и методологию разрешения конфликтных ситуаций, поэтому необходима разработка новых идей и методов для регулирования политического протеста, в том числе, с использованием средств медиакommunikаций.

Однако в описании актуальности темы исследования диссертант не выделил те научно-теоретические положения, которые следует разработать для более эффективного регулирования политических протестов, в том числе, в контексте использования медиакommunikаций. На наш взгляд, диссертанту необходимо уточнить ответ на ключевой вопрос: почему нужно проводить исследование регулирования политических протестов с применением медиакommunikаций, чего не хватает в действующей правовой системе для успешного регулирования политических протестов, почему медиакommunikации выбраны в качестве инструмента регулирования политических конфликтов?

2. В описании актуальности темы исследования (2-й абзац стр.3) диссертант пишет о важности для государства и общества выявления возможностей управления (отметим - не регулирования!) социально-политическим конфликтом, что входит в противоречие со смыслом названия темы диссертации, связанной с регулированием политических протестов. Исходя из сущности понятий «управление» и «регулирование», следует, что «управление» подразумевает достижение целей того или иного актора путем сознательного воздействия на объект. В случае политического протеста под объектом подразумеваются протестующие и противостоящие им акторы в то время, как «регулирование» направлено на обеспечение функционирования системы в пределах заданных параметров, в данном случае – упорядочение действий протестующих и противостоящих им акторов в пределах правовых норм и нравственно-этических правил. В этой связи вызывает сомнение

корректность определения предмета исследования, который трактуется как регулирование массового политического протеста средствами медиакommunikаций, так как регулирование массового политического процесса медиакommunikациями все же не осуществляется. Медиакommunikации могут лишь влиять на поведение протестующих и противостоящих им акторов, на законодателей, разрабатывающих соответствующие правовые нормы, на других участников массовых политических процессов, но не задавать предельные параметры поведения участников и тем более не определять ограничивающие политические протесты правовые нормы. Вследствие этого, уместнее в предмете исследования говорить об управлении массовым политическим протестом путем информационного воздействия с применением медиакommunikаций.

3. Цель исследования определена автором как «разработка теоретико-методологических основ формирования и развития массового политического протеста с определением роли медиакommunikаций в его регулировании», выглядит некорректно. С учетом замечаний по трактовке предмета исследования скорее можно говорить о разработке теоретико-методологических основ управления массовыми политическими протестами (в том числе предупреждения их) путем информационного воздействия с применением медиакommunikаций.

4. Вследствие того, что по своей природе медиакommunikации не обладают физической и правовой возможностью по регулированию массовых политических протестов, вызывает сомнение выполнение задачи, связанной с выявлением особенностей медиакommunikационного регулирования радикальных форм массового политического протеста в направлениях его развития или нейтрализации (2.3, стр.21).

5. В описании рабочей гипотезы исследования (стр.22) диссертант выдвигает тезис о том, что отношение к дилемме «свобода слова – регулирование медиа» должно изменяться на разных этапах развития общества в зависимости от уровня угроз для власти и от намерений оппозиционных

структур. Но это свидетельствует о том, что в трактовке рабочей гипотезы диссертант допустил отступление от ранее изложенного утверждения о необходимости регулировать массовые политические протесты средствами медиакоммуникаций. В рабочей гипотезе диссертант указывает, что должна регулироваться деятельность медиакоммуникаций, а не массовые политические протесты, причем регулироваться превентивно в зависимости от оценки потенциала развития массовых политических протестов и возможных угроз власти. Это противоречие говорит о том, что диссертант непоследователен в своих представлениях об используемом понятийно-категориальном аппарате, вследствие чего в диссертации понятия «регулирование медиакоммуникаций в условиях массовых политических процессов» и «регулирование массовых политических протестов средствами медиакоммуникаций» могут иметь одинаковый смысл.

Исходя из вышеизложенного, диссертанту целесообразно было бы уточнить соответствие используемых определений применяемому понятийно-категориальному аппарату.

6. Текст диссертации отражает исследовательский период, включая май 2025 года. Хотелось бы обратить внимание автора на необходимость анализа тенденций и ключевых изменений в науке и практике за период до мая 2026 года, согласно целям и задачам диссертационной работы.

В целом, необходимо отметить, что высказанные замечания носят рекомендательный, а не императивный характер. Диссертация Шульца Эдуарда Эдуардовича является самостоятельным, завершенным исследованием, выполненном на высоком научно-теоретическом уровне, отличается практической значимостью. Качество представленной к защите работы, опубликованных статей и докладов характеризует соискателя как добросовестного исследователя и ответственного практика.

***Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней:***

Диссертация Шульца Эдуарда Эдуардовича на тему «Регулирование

массового политического протеста в контексте медиакоммуникаций» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-политическое значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Шульц Эдуард Эдуардович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора политических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Член диссертационного совета РАНХиГС,  
доктор политических наук, профессор,  
профессор кафедры управления проектами и  
программами ФГБОУ ВО «Российская  
академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»



Ильичева Людмила Ефимовна

«18» июня 2026 г.



**ЗАВЕРЯЮ**  
УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО  
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ЛУЧШИХ УЧЕБНИКОВ  
ПРЕЗИДЕНТЕ  
С. С. К. К. БОИ