В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Бажановой Евгении Сергеевны
«Внешнеполитическая деятельность России по формированию нового мирового порядка», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Актуальность диссертационного исследования Е.С.Бажановой обусловлена возрастанием значения нормативных разногласий в международных отношениях. Споры о будущем мирового порядка затрагивают не только соотношение материальных возможностей государств, но и содержание суверенитета, справедливости, представительства и ответственности. Без исследования этих представлений затруднительно объяснить как сближение внешнеполитических позиций, так и сохранение противоречий между акторами, использующими сходную политическую установку. Кроме того, вопрос о роли России в формировании новой международной архитектуры приобретает не только научно-теоретическое, но и непосредственное практическое значение. Формирование справедливого и устойчивого мироустройства законодательно закреплено как приоритетное направление внешней политики Российской Федерации. Систематизация внешнеполитической деятельности государства по реализации этого курса требует научного осмысления. Следовательно, актуальность и практическая значимость диссертационного исследования Е.С.Бажановой обусловлена представлением возможных путей разрешения выше указанных проблем.

Научная новизна определяется тем, что в своем исследовании автор определяет трансформацию мирового порядка как процесса одновременного ослабления прежней институциональной модели международных отношений и формирования новых центров силы, обладающих собственными представлениями о принципах глобального управления, а также выявил двухвекторный характер внешнеполитической деятельности России по формированию нового мирового порядка.

В первой главе представлены различные теоретические традиции осмысления мирового порядка. Обращение к китайским, индийским, африканским и латиноамериканским подходам расширяет исследовательскую перспективу. В частности, обсуждение суверенитета как ответственности и структурной зависимости позволяет увидеть проблемы мироустройства, которые не исчерпываются соперничеством великих держав. Значение этого материала состоит в выявлении различий между требованиями международного признания, политической самостоятельности и более справедливого доступа к ресурсам развития.

В российском подходе автор выделяет суверенное равенство, культурно-цивилизационное многообразие и многостороннее согласование интересов. Содержательно значимо рассмотрение этих положений во взаимосвязи: признание многообразия приобретает практический смысл при наличии процедур, позволяющих участникам сохранять самостоятельность и участвовать в выработке решений. Такой ракурс углубляет анализ российского внешнеполитического дискурса и раскрывает его связь с проблематикой легитимности мирового порядка.

Заслуживает внимания вывод о неодинаковой степени совпадения российских представлений с позициями зарубежных партнеров. В работе прямо отмечено отсутствие единого блока, полностью разделяющего российское видение будущего мироустройства. Эта оговорка имеет принципиальное аналитическое значение, поскольку позволяет рассматривать согласие по отдельным вопросам без предположения о единстве стратегических целей и ценностных оснований внешней политики.

В рамках исследования выделены механизмы и инструменты внешнеполитической деятельности России, этапы эволюции участия России в международных организациях, которые показывают переход от преимущественно адаптационной линии к линии институционального переустройства. В итоге автор делает вывод о многоуровневой системе внешнеполитической деятельности России по формированию нового мирового порядка и представляет авторскую многоуровневую модель, в которой внешнеполитические итоги рассматриваются не как сумма отдельных дипломатических событий, а как система практик, посредством которых концепты многополярности, поворота на Восток, поворота на Глобальный Юг, мирового большинства, Большой Евразии и суверенного равенства переводятся в институциональные, геоэкономические, гуманитарные и военно-стратегические действия (С.122-123).

Значимым в исследовании является рассмотрение ключевых стратегических преимуществ России, формирующих ее геополитический статус в условиях современных международных вызовов, геоцивилизационной уникальности, экономико-технологической составляющей. Делается обоснованный вывод об успешности стратегии страны, определяемой геоэкономической способностью преодоления групп ограничений: сохраняющейся зависимости от сырьевого экспорта, технологического отставания от лидеров, ограниченности альтернативных финансовых систем. Отсюда геоэкономическая стратегия России сочетает краткосрочные выгоды от сырьевой модели с долгосрочными целями технологической модернизации и финансовой независимости (С,138).

Проведенный анализ внешнеполитической деятельности России позволил диссертанту показать, что участие России в формировании нового мирового порядка не сводится к декларативному продвижению идеи многополярности. Автор выделяет основные направления, оказывающие прямое влияние на формирование нового мирового порядка. Эти направления формируют архитектуру многополярности, способствуют деколонизации международных отношений и трансформации глобальной системы управления.

В работа систематизированы российские внешнеполитические действия через призму трех взаимосвязанных элементов: нормы, принципы и институты. В результате определено, что борьба за нормативное поле международных отношений является одним из ключевых направлений внешнеполитической деятельности России, новый миропорядок должен строиться на отказе от гегемонизма и переходе к равноправному сотрудничеству, Россия не только выступает с критикой старой архитектуры глобального управления, но и предлагает позитивную повестку, направленную на построение новой системы международных институтов, соответствующей принципам многополярности, суверенного равенства и права на собственный путь развития.

В итоге полученные результаты и выводы, сформулированные в диссертации, представляют интерес для политической науки в целом.

Достоверность интерпретации официального дискурса поддерживается изложением процедуры контент-анализа и разграничением основного документального корпуса и публичных выступлений. Теоретическая значимость результатов связана с изучением нормативных условий международного взаимодействия. Практическая значимость состоит в возможности учитывать смысловые различия внешнеполитических установок

при выборе направлений сотрудничества России с зарубежными государствами и объединениями.

Диссертационное исследование Е.С.Бажановой представляет собой самостоятельное, завершенное, логически выстроенное научное исследование, основные выводы и положения имеют должное теоретическое и прикладное значение.

Положительно оценивая представленное исследование, необходимо отметить следующие дискуссионные положения:

1. Понятие справедливого мирового порядка используется при характеристике позиций России, Китая, африканских и латиноамериканских акторов. Однако справедливость может подразумевать равноправие государств, перераспределение представительства либо преодоление экономической зависимости. На материале с. 108–114 было бы полезно отчетливее разграничить эти значения и пояснить, какие из них составляют основу сотрудничества с Россией, а какие сохраняют потенциал разногласий.

2. Многосторонний порядок характеризуется в работе через расширение круга участников международного взаимодействия. При этом участие в обсуждении не обязательно означает возможность определять повестку и содержание решений. Представляется целесообразным уточнить, какие формы представительства малых и средних государств позволяют говорить о содержательной инклюзивности порядка и какое место эти государства занимают в российском проекте мироустройства.

Представленные замечания не снижают общего высокого качества проделанной работы, а лишь дополнительно подчеркивают актуальность избранной соискателем темы научного исследования и глубины рассмотренных проблем.

Вывод: диссертация Бажановой Евгении Сергеевны «Внешнеполитическая деятельность России по формированию нового мирового порядка» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (в редакции

приказа от 30 апреля 2025 г. № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. № 02-1794 от 17.09.2025: приказ об изм. № 02-01364/001 от 01.07.2026), а Бажанова Евгения Сергеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Член диссертационного совета РАНХиГС
доктор политических наук, профессор
профессор кафедры политологии
и политического управления
Института общественных наук
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации» О.А.Нестерчук

З А В Е Р Я Ю
У Ч Ё Н Ы Й С Е К Р Е Т А Р Ь
Р О С С И Й С К О Й А К А Д Е М И И Н А Р О Д Н О Г О
Х О З Я Й С Т В А И Г О С У Д А Р С Т В Е Н
С Л У Ж Б Ы П Р И П Р Е З И Д Е Н Т Е
К К Б О Й [illegible]

«17» ноября 2026 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
Тел.: +7 (499) 956-00-70 ,nesterchuk-oa@ranepa.ru