

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный  
округ Тропарево-Никулино, пр-кт Вернадского,  
д. 82, стр. 1

## **ОТЗЫВ**

Председателя диссертационного совета  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
на диссертацию Глебова Глеба Евгеньевича  
«Инструменты развития аспирантуры, распределенной в сети филиалов вуза»,  
представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук  
по специальности 5.2.6. - Менеджмент

### **1. Актуальность темы диссертационного исследования**

Актуальность вопросов подготовки научно-педагогических кадров в современной России становится одной из важнейших задач стратегического развития страны в целом и отдельных отраслей экономик, в частности как в части решения задач импортозамещения в связи с санкционным давлением стран запада, так и в отношении потребности в росте человеческого капитала российского общества.

Подходы к развитию аспирантуры в последние десятилетия претерпели и ориентацию на возможность интеграции в мировую систему подготовки научно-педагогических кадров, и попытку выстроить особый третий уровень высшего образования, а интеграция вузов всероссийского масштаба привела к созданию структур подготовки кадров в аспирантуре в виде сети филиалов вуза, территориально удаленных от головного кампуса и расположенных по все территории страны. В сочетании со снижением доли аспирантов, завершивших обучение представление к защите диссертационных работ, накопились проблемы, решение которых может связано с построением аспирантской экосистемы со всеми ее достоинствами в части реализации синергических эффектов.

Таким образом, исследование данной темы обуславливает актуальность диссертационного исследования Глебова Г.Е. и приобретает значительную важность в свете необходимости развития научно-педагогического потенциала страны.

## **2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций**

Достоверность и обоснованность полученных результатов подтверждается поставленными и полностью достигнутыми целью и задачами исследования, актуальными и компетентно выбранными методами научного познания, высокой информативностью теоретической и эмпирической базы, включающей труды отечественных и зарубежных исследователей, хорошей апробацией и публикацией разработанных положений научной новизны.

Эмпирической базой исследования послужили законодательные и нормативные правовые акты Российской Федерации, аналитические данные, опубликованные в научной литературе, собственные исследования и расчеты автора. Источники информации, используемой в расчетах, позволяют сделать вывод о достоверности практических результатов диссертационного исследования.

Диссертационное исследование проведено с использованием общих и специальных методов научного исследования: анализа и синтеза, обобщения и сравнения, систематизации, индукции и дедукции, а также моделирования графического и других методов. Представленные в работе тезисы подкреплены соответствующими иллюстрациями в виде рисунков и таблиц. Язык изложения соответствует научным стандартам, а формулировки научных положений корректны.

Диссертационное исследование полностью соответствует паспорту специальности 5.2.6. Менеджмент, содержит положения и результаты, соответствующие: пп. 14 «Стратегический менеджмент, методы и формы его осуществления. Бизнес- модели организации. Корпоративные стратегии. Стратегические ресурсы и организационные способности фирмы», 25 «Формирование, подготовка и развитие кадров управления. Управление карьерой и профессионально-должностным продвижением управленческих кадров. Модели и методы стимулирования менеджеров» и 32 «Управление организациями социальной сферы (культура, наука, образование, здравоохранение)».

По результатам диссертационного исследования опубликовано 26 научных работ, из них 8 научных статей, опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Работа отличается высокой степенью последовательности и логичности в изложении материала и построении структуры, что способствовало достижению целостности диссертации и гарантировало научную обоснованность всех выдвинутых положений и сделанных выводов.

**3. Научная новизна результатов диссертационного исследования** заключается в разработке инструментария построения стратегии развития аспирантуры, распределенной в сети филиалов вуза и формировании научно-методических рекомендаций по реализации стратегии с позиций экосистемного подхода.

Основные научные достижения, полученные автором лично и выносимые на защиту, включают:

1. В отличие от традиционного SWOT-анализа, который отражает с фотографической точностью только текущее состояние организации в целом, соискателем предложена последовательность действий, в соответствии с которой анализ направлен на выявление факторов внешней и внутренней среды с ориентацией на предварительно сформулированные цели развития организации (целевой анализ).

2. Разработан алгоритм формирования стратегии развития аспирантуры, распределенной в сети филиалов вуза. Отличительная черта алгоритма проявляется в том, что из решений, выработанных по результатам анализа, выделяются как решения, направленные на построение экосистемы, так и прочие решения стратегического толка. Для каждой из указанных двух групп решений осуществляется переход к целям их реализации, что позволяет построить две стратегические значимые ветви развития аспирантуры.

3. Определены принципы построения образовательной экосистемы аспирантуры, новизна которых проявляется в том, что аспиранты и руководители взаимодействуют не только внутри филиалов вуза и вуза в целом, но и с индустрией регионов, научными фондами и государством. Вместо централизованного жесткого контроля предлагается гибкое распределение функций между вузом и филиалами; в экосистеме аспирантуры учебная (образовательная) и научная компоненты тесно связаны.

4. Построена оригинальная графическая схема экосистемы (ментальная карта), на материалах которой показаны основные подсистемы экосистемы: среда, конкуренция, связи, сети, коллаборация, синергия, децентрализация, коэволюция. Описана морфология подсистем и синергические эффекты, обеспечивающие ее эффективность. Определены методы построения дорожной карты построения образовательной экосистемы аспирантуры.

Таким образом, результаты исследования вносят значительный вклад в теорию и практику менеджмента, обеспечивая адаптивный и инновационный подход к повышению эффективности управления процессами цифровой трансформации промышленных предприятий.

#### **4. Теоретическая и практическая значимость исследования**

Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена разработкой теоретико-методического инструментария выполнения стратегического анализа и формирования алгоритма построения перспектив развития социально-экономических систем с позиций экосистемного подхода, что позволяет выполнить последовательность процедур реализации направленного анализа и алгоритма построения стратегии развития сети аспирантур вузов как развивающейся образовательной экосистемы.

Практическая значимость исследования проявляется в возможности непосредственного применения разработанных рекомендаций, методик и инструментов в деятельности аспирантур вузов. Рекомендации и предложения в дальнейшем могут быть использованы образовательными организациями высшего образования в рамках дисциплин «Стратегическое планирование» и «Принятие стратегических решений».

В целом диссертационное исследование вносит значительный вклад в практику управления подготовкой научно-педагогических кадров в сети аспирантур.

Несмотря на высокую оценку результатов исследования как в теоретическом, так и практическом планах, следует отметить следующие замечания.

#### **5. Дискуссионные вопросы и замечания.**

При всей очевидной актуальности, научной новизне и практической ценности основных выводов, некоторые аспекты исследования представляются дискуссионными и требуют дополнительного пояснения:

1. В диссертации автор говорит о разработке алгоритма стратегического управления аспирантурой, основанного на методах направленного анализа факторов внешней среды, прогнозирования и сценарного моделирования. В чем специфика, по мнению автора, направленного анализа в отличии от обычного? И как направленный анализ факторов помог разработке алгоритма стратегического управления аспирантурой?

2. Какие, по мнению соискателя, синергические эффекты, проявляющиеся в предложенной им экосистеме аспирантуры вуза, могут обеспечить рост числа защит в срок аспирантской подготовки?

3. Требуется разъяснения вопрос о том, в чем заключается филиальная специфика аспирантуры и как это нашло отражение в разработанном соискателем алгоритме построения стратегии развития аспирантуры вуза?

Есть пожелание в адрес соискателя, если он будет продолжать исследование в заданном направлении, рассмотреть возможность вовлечения в процесс развития аспирантуры искусственного интеллекта.

Перечисленные недостатки и дискуссионные моменты не снижают научную ценность полученных результатов и выводов.

#### 6. Соответствие диссертации Положению о порядке присуждения ученых степеней и заключение

Диссертация Глебова Глеба Евгеньевича «Инструменты развития аспирантуры, распределенной в сети филиалов вуза» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Глебов Глеб Евгеньевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. - Менеджмент.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС

доктор экономических наук, профессор,  
и.о. зав. кафедрой менеджмента ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при  
Президенте Российской Федерации»



Раевский С.В.

24 февраля 2026 г.

119571, Москва, проспект Вернадского, 82  
Тел. +7 (495) 937-07-47  
e-mail: raevsky@ranepa.ru

