

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора социологических наук, профессора
Обуховой Ларисы Александровны, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Панченко Ирины Михайловны
«Социальные аспекты профессиональной идентификации работников
образования в контексте сетевых сообществ»,
представленную на соискание учёной степени кандидата
социологических наук по специальности 5.4.4 – «Социальная структура,
социальные институты и процессы»

Актуальность темы исследования, избранной диссертацией, определяется спецификой социальных процессов, происходящих в современной России. Понимание структуры идентичности имеет теоретическое и практическое значение, как в плане личностного роста педагога, самопознания, так и для реализации эвристических целей научного поиска, в ситуации развития современных информационных технологий и средств массовой информации. В связи с переходом к информационной экономике многие проблемы, затрагивающие политические, экономические, хозяйственные и культурные вопросы, тесно связаны с проблемой идентификации в глобальном масштабе, стало знаковым событием современной эпохи. Актуальность избранной автором темы диссертационного исследования постоянно возрастает в связи с тем, что в современном мире значительно усиливается фактор социальной идентификации человека, развиваются социальные нормы и ценности. Как правильно указывает автор диссертации, формирование в российском обществе ценностных ориентаций, основанных на высоком уровне

профессиональной идентификации работников в условиях переживаемого страной исторического периода, нуждается в новых управленческих подходах и стратегиях со стороны государства.

Актуальность темы подчеркивается тем, что внимание исследователей сосредоточено преимущественно на описании феномена профессиональной идентификации работников образования, ее психологических и социальных составляющих, но не на обосновании мер по ее формированию. Отсутствуют в нашей стране и исследования посвященные проблеме возникновения профессиональной идентификации и самоидентификации работников в системе образования в контексте сетевых сообществ.

Автор ставит своей целью анализ основных особенностей и факторов формирования профессиональной идентификации работников образования в современной России, разработку рекомендаций повышения эффективности системы мер по формированию установок профессиональной идентификации и самоидентификации работников в контексте сетевых сообществ в российском обществе.

И.М. Панченко успешно сочетает в исследовании проблемы исторический и социологический подходы. В частности, во втором параграфе первой главы «Влияние информационного общества на формирование профессиональных сетевых сообществ в системе образования» проблема профессиональной идентификации педагога рассматривается автором диссертации с точки зрения исторического подхода. В ходе анализа столь сложной (с социальной и исторической точки зрения) проблемы как становление в России нового социального института – профессиональных сетевых сообществ, выделяются структурные компоненты (социальные акторы, социальные общности) и функциональные компоненты (адаптация работников образования к вызовам современности, целедостижение,

установление норм и ценностей профессиональной группы, интеграция в виртуальную среду).

Во второй главе «Сетевые сообщества как ресурс профессиональной идентификации учителей» предмет исследования рассматривается с точки зрения социологического подхода, что особенно ярко проявляется в первом параграфе второй главы «Факторы трансформации профессиональной идентичности учителей в системе сетевого взаимодействия», в котором И.М. Панченко привлекает для обоснования основных теоретических положений своего исследования данные конкретных социологических исследований.

Заявленные цель и задачи нашли отражение в выводах. Достоверность основных положений обеспечивается избранной методологией исследования. В частности, в работе И.М. Панченко нашли отражение как работы классиков социологии по изучаемой теме (М. Вебера, Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, Дж. Мида, Ч. Кули, Г. Беккера и Э. Гофмана), а также современных российских авторов (Д.В. Иванова, Д. Белла, В. И. Блинова, В.А. Ядова, Волкова Ю.Г., М.В. Заковоротной, Е. А. Климова Ю.П., Поваренкова).

Соискатель ученого звания квалифицировано применил комплекс общих и частных методов анализа профессиональной идентичности. Автор широко применяет социологические методы исследования. Диссертант провела вторичный анализ ряда социологических исследований, касающихся формирования профессиональной идентичности учителей в России, в том числе проводившихся Российской академией государственной службы при Президенте Российской Федерации. Диссертант самостоятельно провела социологические исследования в Саратовской области на тему «Профессиональные сетевые сообщества учителей» (2017-2018 гг.) и «Социальные сети и профессиональные сетевые сообщества педагогов» (2020г.). Указанные исследования отвечают требованиям валидности и представительности по выборке.

Ряд положений и выводов диссертации И.М. Панченко отличается новизной. Среди них наиболее значимыми представляются выявление комплекса причин, обуславливающих сложности и противоречия профессиональной идентификации работников образования в системе сетевого взаимодействия в современной России, к которым отнесены: качественное ухудшение социально-экономического положения народов России, социальная разобщенность, низкая ориентация на профессиональное взаимодействие, крайняя форма политизации проблем профессиональных сообществ, отсутствие правовых традиций, правовых гарантий, позволяющих обеспечить созидательное управление процессами профессиональной идентификации работников образования.

Также интересным шагом представляется классификация профессиональной идентификации работников образования в системе сетевого взаимодействия. Автор предлагает выделить три типа факторов трансформации профессиональной идентификации работников образования: личностные, социально-психологические, институциональные. Определена совокупность признаков, маркирующих формирование нового социального института – профессиональных сетевых сообществ, чье взаимодействие встроено в виртуальное пространство.

Научно-квалификационная работа (диссертация) соответствует научной специальности 5.4.4 – «Социальная структура, социальные институты и процессы». Раскрываются области исследования, обозначенные в п. 5, 11, 21, 26, 28, 33 Паспорта.

Апробация результатов исследования.

Основное содержание диссертации отражено в 15 научных трудах, в том числе 3 публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК, опубликованных соискателем в 2010–2021 гг.

Материалы диссертационного исследования докладывались и обсуждались на V Всероссийском социологическом конгрессе (ВСК-5)

«Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость» (Екатеринбург, 2016), а также в рамках работы 13 международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях магистрантов, аспирантов, докторантов и молодых ученых.

Структура и объем диссертации.

Работа изложена на 267 страницах, состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения и списка литературы, содержащего 276 источников, из них 16 вспомогательных интернет-ресурсов, представляющих различные профессиональные сетевые сообщества педагогических работников.

Несомненная высокая значимость представленной диссертации в теоретическом плане дополняется возможностью широкого использования результатов исследования в практике социального управления профессиональными сетевыми сообществами работников образования, образовательной деятельностью учебных заведений России. Результаты исследования содействуют расширению научных представлений о профессиональных сетевых сообществах работников образования как новом социальном институте, а также о существующей стратификации в виртуальных учительских сообществах; выявляют ключевые проблемы развития профессиональных сетевых сообществ педагогов; определяют барьеры развития виртуальных сетевых сообществ педагогов, что расширяет проблемное поле социологии образования.

Можно сделать вывод о том, что диссертация И.М. Панченко имеет большое теоретическое, практическое значение и в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода исследованиям и заявленной специальности.

Работа написана строгим научным языком и представляет собой законченное, цельное исследование заявленной проблемы.

В то же время в работе присутствует ряд спорных положений.

Во-первых, в диссертации достаточно подробно рассмотрены тенденции и механизмы процессов формирования профессиональной идентификации работников образования на федеральном уровне, и неполно отражено содержание данных процессов на региональном и местном уровнях.

Во-вторых, в работе представлена модель формирования профессиональной идентификации работников, в то же время целесообразным было бы изучить и другие существующие модели формирования профессиональной идентификации работников в сфере образования.

В-третьих, в работе подробно анализируются имеющийся отечественный опыт в сфере формирования профессиональной идентификации работников образования, но при этом отсутствует анализ возможностей использования данного опыта на современном этапе развития.

В четвертых, в процессе уточнения термина «профессиональная идентификация», в качестве самостоятельного автор вводит категорию «цифровой учитель», «цифровой педагог». Данная трактовка требует уточнения.

Однако указанные замечания не снижают положительного впечатления от работы и высокой научной значимости диссертационного исследования «Социальные аспекты профессиональной идентификации работников образования в контексте сетевых сообществ» Панченко Ирины Михайловны, а представленные публикации автора отражают основное содержание работы.

Заключение: Диссертация Панченко Ирины Михайловны «Социальные аспекты профессиональной идентификации работников образования в контексте сетевых сообществ», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и практики, что соответствует

требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Панченко Ирина Михайловна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4 – «Социальная структура, социальные институты и процессы».

Официальный оппонент,
член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор социологических наук,
заведующая кафедрой управления персоналом,
профессор кафедры управления персоналом
Институт государственной службы и управления
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и
государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Обухова Л.А. Обухова

« 13 » августа 2022 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Институт государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Адрес: Российская Федерация, 119606, Москва, проспект Вернадского, 84
тел. 8(499)956-02-16, e-mail: obukhova-la@ranepa.ru

Подпись *Обухова Л.А.* заверяю.
Заместитель начальника
отдела *Седова М.Н.* Седова М.Н.

