

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

на диссертацию Лебедевой Юлии Вениаминовны «Концептуальные основы криминалистического изучения возрастных особенностей несовершеннолетних потерпевших и свидетелей и практика их реализации в уголовном судопроизводстве», представленной на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности – 5.1.4. «Уголовно – правовые науки»

Актуальность темы диссертационного исследования, Лебедевой Юлии Вениаминовны определяется тем, что проблемные вопросы расследования преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних, являлись актуальными во все времена и остаются серьезной проблемой для современного общества, в силу специфики возраста несовершеннолетних.

Внимательное ознакомление с текстом диссертации Ю. В. Лебедевой формирует убеждение в том, что поставленная цель достигнута.

В целом, структура диссертации видится системной, позволившей автору рассмотреть и раскрыть содержание основных вопросов заявленной темы.

Объект, предмет исследования определены корректно, с учетом междисциплинарной специфики избранной темы, но в соответствии с канонами криминалистической науки.

Представленное диссертационное исследование отвечает требованиям **научной новизны**, которая заключается в том, что автором сформированы и представлены основные положения частной криминалистической теории о возрастных особенностях личности несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в уголовном судопроизводстве. Данные положения оформлены и обоснованы с позиций авторского концептуального подхода, развернутого методологического обоснования, теоретических подходов и практикоориентированных рекомендаций.

Сформулированная авторская концепция определена диссертантом как двухзвенная: в первом блоке представлены теоретико-криминалистические основы изучения возрастных особенностей несовершеннолетних потерпевших и свидетелей

в уголовном судопроизводстве, во втором - криминалистические и уголовно-процессуальные аспекты реализации знаний о возрастных особенностях несовершеннолетних потерпевших и свидетелей в ходе досудебного и судебного производства по уголовному делу.

Релевантными с точки зрения научной состоятельности и новизны являются **основные положения, выносимые автором на защиту.**

Диссертация Ю. В. Лебедевой обладает **теоретической и практической значимостью**, которая заключается в том, что в работе разработаны алгоритмы действий следователей (дознавателей) и судей при использовании специальных знаний о возрастных особенностях личности несовершеннолетнего при производстве следственных и судебных действий с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, а также тактические приемы следственных действий, адаптированные для непосредственного использования в условиях современного российского уголовного судопроизводства. Использование данных тактических приемов в практику практической деятельности следователей (дознавателей) и суда имеет научное обоснование, и обеспечивается многолетним личным практическим опытом работы соискателя с несовершеннолетними в качестве: педагога-психолога (стаж более 24 лет), участием в качестве «специалиста-психолога» на судебных заседаниях при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции.

Достоверность результатов диссертационного исследования не вызывает сомнения, в ходе проведенного исследования собран и проанализирован обширный эмпирический материал, который составили данные, полученные в результате изучения 480 приговоров и иных решений судов общей юрисдикции, опубликованных на официальных сайтах судов общей юрисдикции по уголовным делам с участием несовершеннолетних, в период с 2019–2025 гг.; проведено анкетирование 60 дознавателей органов дознания МВД РФ, 80 следователей следственных органов МВД России, 78 следователей следственных органов СК России, а также 130 судей судов общей юрисдикции; также использованы результаты личного опыта участия в качестве специалиста-психолога на этапах предварительного и судебного следствия.

Репрезентативность результатов проведенной работы, подтвержденная приведенными данными об эмпирической базе исследования, а также географией изученной правоприменительной практики, обеспечила обоснованность и достоверность полученных результатов и сделанных выводов.

Наиболее значимые выводы и рекомендации диссертационного исследования были представлены и нашли отражение в 71 научных работах общим объемом 66,9 п.л., из которых можно выделить: 1 авторскую монографию и 1 монографию в соавторстве; 4 учебных пособия, подготовленных в соавторстве; 3 статьи, опубликованных в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Scopus и Web of Science; 19 научных статей, опубликованных в ведущих научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура диссертации отвечает концепции автора и позволила достаточно полно и последовательно раскрыть её содержание.

Однако при изучении диссертации возникли некоторые вопросы, нуждающиеся в дополнительном обсуждении во время публичной защиты.

1. Во введении диссертации, соискатель одну из задач определил как *«анализ уголовно-процессуального статуса психолога как основного субъекта психологического сопровождения уголовного судопроизводства»* - не оспаривая содержание данных рассуждений, нельзя не спросить автора о границах научного исследования. Не выходят ли такие суждения и выводы за пределы предмета исследования? Возможно, уголовно-процессуальные аспекты в предлагаемой диссертации выглядят избыточными?

2. В девятом положении, выносимом на защиту, диссертант рассуждает о значимости *«величины уровня выраженности возрастных особенностей у конкретного несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля»*, однако не поясняет в каких единицах или иных показателях необходимо измерять предлагаемую *«величину уровня выраженности возрастных особенностей у конкретного несовершеннолетнего»*.

Хотелось бы, чтобы в ходе публичной защиты диссертант пояснил свою позицию.

Высказанное замечание не влияет на общее положительное впечатление по работе и является лишь поводом для дальнейших научных дискуссий.

Вывод: Диссертация Лебедевой Юлии Вениаминовны на тему «Концептуальные основы криминалистического изучения возрастных особенностей несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, и практика их реализации в уголовном судопроизводстве» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное теоретическое и практическое значение для дальнейшего развития криминалистики, и в целом всего цикла уголовно-правовых наук, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Лебедева Юлия Вениаминовна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.4 «Уголовно – правовые науки» (Юридические науки).

Начальник

ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт МВД России»,
доктор юридических наук, профессор

Дмитрий Владимирович Ким

« 31 » 08 2026 г.

МП

660131, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, д. 20

Тел. +7 (391) 222-41-10

Электронная почта: sibli@mvd.ru

Подпись	<i>Д. В. Ким</i>
_____ удостоверяю.	
Заместитель начальника отделения судопроизводства и режима	
<i>М.Н. Тишкина</i>	М.Н. Тишкина
« 31 » 08	20 26 г.