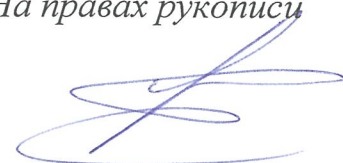


**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

На правах рукописи

МАТРЕШИНА ДАРЬЯ ЕГОРОВНА



**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В УСЛОВИЯХ НОВОГО МИРОХОЗЯЙСТВЕННОГО УКЛАДА И В
РАМКАХ СОТРУДНИЧЕСТВА ЕАЭС С КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ
РЕСПУБЛИКОЙ**

Специальность 5.2.5. – «Мировая экономика»

Аннотация

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Научный руководитель:

доктор экономических наук, профессор
Маликова Ольга Игоревна

Москва – 2022

Актуальность темы исследования обусловлена структурной перестройкой мировой экономики и международных отношений, необходимостью научного понимания роли Российской Федерации в условиях нового мирохозяйственного уклада, а также ее участия как ведущего государства-члена Евразийского экономического союза во взаимодействии с Китайской Народной Республикой, которая в целях всестороннего развития ЕАЭС стремится к углублению сотрудничества с КНР и иными странами Азиатского региона.

Россия и Китай являются ведущими участниками мировой экономики. По официальным данным, представленным на сайте Всемирного банка, в 2021 г. КНР занимала второе место среди всех стран в рейтинге номинального ВВП (17,7 трлн. долл.), а Россия – одиннадцатое (1,8 трлн. долл.).

Все процессы, тенденции, вероятные следствия, представленные и раскрытые в работе, рассматриваются в плоскости смены мирохозяйственного уклада с учетом значимости для развития экономик инновационной составляющей. Мир находится на этапе глобальных социально-экономических и политических перемен, при которых в Юго-Восточной Азии формируется новый центр силы. Именно Китайская Народная Республика становится мировым инженерно-технологическим центром, участвуя в очередной геополитической инверсии.

В связи с подобной перестройкой у России и ЕАЭС может появиться шанс сделать качественный рывок в экономическом развитии, продвижении своих интересов и достижении основных целей Союза, одна из которых полностью соответствует приоритету нового (формирующегося) мирохозяйственного уклада – повышение уровня общественного благосостояния. Этому в значительной степени может поспособствовать продвижение международных отношений на Восток, выведение их на новый уровень в рамках идеи Большого евразийского партнерства, предложенной Президентом Российской Федерации.

Предпосылки для этого есть. Страна развивает сотрудничество с Китайской Народной Республикой, являющейся на протяжении многих лет основным торговым партнером России и ЕАЭС, доля которого в товарообороте в 2020 г. достигла 20,2%. Продвигаются отношения и с объединениями Азии: ШОС, АСЕАН. Три государства Союза (Российская Федерация, Казахстан и Кыргызстан) – члены ШОС, а Армения и Беларусь – партнеры по диалогу. Для АСЕАН Россия – полномасштабный партнер по диалогу. Действуют меморандумы о взаимопонимании между ЕАЭС и АСЕАН (с 2018 г.) и ШОС (с 2020 г.). Кроме того, углубление взаимодействия по значимым вопросам со странами вышеуказанных объединений закреплено как в стратегических документах ЕАЭС, так и в международных актах этих объединений.

Предполагается, что дальнейшее сотрудничество между Россией (как локомотива ЕАЭС) и Китаем, а также партнерские отношения с Шанхайской организацией сотрудничества и Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии будут реализовываться в рамках Большого евразийского партнерства (далее – БЕП, Партнерство), официально закрепленное определение и содержание которого на сегодняшний день в документах отсутствует.

Это становится еще более актуальным в условиях отсутствия макроэкономической стабильности, проводимой военной операции в Украине, агрессивной санкционной политикой недружественных стран в отношении Российской Федерации, влияющей на структуру торгово-экономического, финансового взаимодействия с такими странами, и как следствие на внутренние производства, банковскую и финансовую системы России. Очевидна проблема реализации не только одного из двух инновационных сценариев, зафиксированных в Прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года, но и реализация консервативного сценария, которому присуще сохранение зависимости от импортных технологий и знаний.

Степень разработанности темы исследования.

Основополагающие идеи и концепции, рассматривающие мировую экономику в формате конкретных временных интервалов, таких как волны, циклы, уклады, изложены Дж. Арриги (на основании исследований Ф. Броделя, через призму формулы капитала К. Маркса) - теория системных циклов накопления капитала, С.Ю. Глазьевым (технологические уклады), К. Жюгляр, Н.Д. Кондратьевым (длинные волны), Д.С. Львовым, С.М. Меншиковым, Г. Меншем, У. Митчеллом, М.И. Туган-Барановским, Й. Шумпетером, Ю.В. Яковцом, К. Перес и К. Фрименом. Здесь также отметим американского философа, социолога и футуролога Э. Тоффлера, выделившего в 80-х годах прошлого столетия три волны цивилизации.

Предвидел переход к новой эпохе и П.А. Сорокин. Данное утверждение в России поддерживают и обосновывают А.Э. Айвазов, Е.В. Балацкий, Р. С. Гринберг, С.Ю. Глазьев, Н.В. Никонов, М. Л. Энтин, Л.Е. Гринин, А.В. Коротаев и иные. За рубежом об утрате влияния в мире США говорят Ч. Капчан, Р. Хаас и другие.

Роль инноваций и научно-технического прогресса в процессе развития мировой экономики и позиционирования в ней любого государства раскрывает С.Ю. Глазьев, Г. Менш, К. Перес, К. Фримен, Й. Шумпетер, Ю.В. Яковец, Б.А. Ерзнкян и другие.

Научным исследованием интеграции занимался широкий круг ученых, среди которых как российские – Е.Ф. Авдокушин, Костюнина Г.М., М.В. Стрежнева, В.С. Сизова, так и зарубежные А. Винер, Т. Диез, Г. Моргентау, Д. Митрани, Э. Моравчик, Б. Розамонд, П. Гонидек и Р. Шарвэн, Ф. Шмиттер, Э. Хаас, К. Уолц, Ж.М. Кембаев и многие другие.

Важнейшее значение для каждой страны имеют внешнеторговые отношения. Общие вопросы мировой торговли рассмотрены широким кругом исследователей. В данной работе при анализе внешней торговли, ее особенностей и закономерностей использованы в первую очередь труды таких ученых, как С.Ю. Глазьев, А.П. Киреев, П. Кругман, В.В. Леонтьев, М. Обстфельд, М. Портер, Д. Рикардо, А. Смит, Э. Хекшер и Б. Олин.

Современные теории международной торговли представляют такие ученые, как В.Б. Кондратьев, Д. Баир, Т. Хопкинс, И. Валлерстайн (глобальные цепочки добавленной стоимости), Я. Тинберген (гравитационная модель внешней торговли), М. Мелитц (неоднородные фирмы), С. Гроссман, О. Харт, Дж. Мур, Э. Хелпман (теория неполных контрактов).

О Большой Евразии, о сотрудничестве России и Китая, в том числе БЕП пишет А.И. Агеев, В.И. Аникин, Т. В. Бордачев, С. И. Борталевич, А.А. Быков, И.Ф. Кефели, Т.Н. Литвинова, Е. Л. Логинова, А.И. Лойко (Беларусь), О.В. Плебанек, В.Е. Петровский, А.И. Субетто, В.А. Шамахов, а из третьих стран - Сон Гоюй, Г. Дизен, Роберт А. Мэннинг, Ли Синь, М.К. Файзуллоев,. Для понимания китайских ученых также использованы работы А.В. Цвыка, раскрывающие их позиции по вопросу перспектив сотрудничества в условиях БЕП. Исследованием российско-китайских отношений, а также проекта «Один пояс, один путь» занимается широкий круг ученых, среди которых Т.В. Бордачев, Ю.М. Галенович, М.Г. Носов, А.В. Ломанов, В.Е. Петровский, Li Yongquan, Li Ziguо и др.

Цель данного диссертационного исследования – разработка концептуальных основ усиления конкурентных позиций Российской Федерации с учетом влияния смены мирохозяйственного уклада, развития отношений в рамках ЕАЭС и сотрудничества данного объединения с Китаем.

Для достижения поставленной цели необходимо решить задачи:

- определить современные особенности мирохозяйственного уклада, предопределяющие развитие России в условиях мировой политической и экономической конъюнктуры, в том числе в качестве ведущего государства-члена ЕАЭС;

- определить теоретические подходы к модернизации экономики России, развитию партнерских отношений ЕАЭС с третьими странами, роль РФ во внешней торговле Союза;

- раскрыть потенциал реализации государственных закупок как направления евразийской интеграции;

- раскрыть особенности отечественной политики (в бюджетной, инновационной, инвестиционной, промышленной, внешнеэкономической и внешнеторговой сферах), реализуемой в рамках государственных программ, с точки зрения ее эффективности для развития и реализации промышленного, инновационного и инвестиционного потенциала России;

- раскрыть сущность взаимодействия государств-членов ЕАЭС с КНР, определить значение Китая для экономики России и ЕАЭС, выявить сильные и слабые стороны данного сотрудничества, а также потенциал и перспективы углубления взаимодействия ЕАЭС с КНР в условиях трансформации мирохозяйственной системы;

- выработать концептуальные положения по формированию БЕП.

Гипотеза: с учетом особенностей нового мирохозяйственного уклада в рамках использования воспроизводственного подхода сформирована идея развития экономики России на основе Большого евразийского партнерства с применением потенциала ЕАЭС и КНР, а также синергетического эффекта их сотрудничества.

Объект: экономика России в системе мирового хозяйства в контексте его структурной трансформации в XXI веке.

Предмет: социально-экономические отношения России в рамках ЕАЭС и сотрудничества с Китайской Народной Республикой с учетом влияния смены мирохозяйственного уклада.

Теоретическая и методологическая основы исследования.

Методология исследования представлена широким кругом использованных методов: системный, статистический, факторный, сравнительно-исторический анализ, синтез, описание, объяснение, моделирование, индукция, дедукция, прогнозирование, системный подход.

Теоретическая основа исследования представлена трудами отечественных и зарубежных ученых, политиков и экономистов, охватывающими мировые экономические отношения и их трансформацию, теорию и практику международной торговли, международные объединения и

интеграционные группы, инновационное и инвестиционное сотрудничество, а также занимающихся исследованием отечественной экономики и влияния на ее динамику внешних факторов.

В качестве информационно-эмпирической основы выступает законодательство государств-членов ЕАЭС, акты Союза, официальные электронные ресурсы законодательных и исполнительных органов власти членов ЕАЭС и КНР, официальные порталы государственных закупок стран Союза, официальные сайты ШОС, АСЕАН, декларации, меморандумы и соглашения с третьими странами и объединениями, статистические данные ЕЭК и национальных органов государств – членов ЕАЭС, международные статистические базы данных UN Comtrade, ВТО и Всемирного Банка.

Научная новизна диссертационного исследования:

1. Для определения положения России в системе международных экономических отношений выработан подход, в основе которого подобранный комплекс составляющих, а именно: ключевых маркеров, законодательных мер, предпринимаемых государством(ами), позитивных/негативных тенденций, влияющих на экономическое развитие Российской Федерации, взаимосвязанных и взаимозависимых, с подразделением на три уровня – национальный, наднациональный (союзный), международный (подробно: стр. 149 – 153).

Данный подход удобен для проработки и сопоставления значительного пласта информации и статистики, так как изначально очерчивает и разграничивает круг законодательства, маркеров и трендов, которые необходимо исследовать в рамках трех уровней (таблица: стр. 150 - 151). Подход может быть применим для эффективного комплексного анализа с последующим формированием картины экономического состояния не только России, но и стран ЕАЭС.

2. Развитие теоретических положений в части Большого евразийского партнерства (параграф 3.2).

Предложена схема определения потенциального формата и алгоритма построения Большого евразийского партнерства, на базе которой сформулировано определение БЕП, а также концептуальные положения по формированию БЕП (таблица 19.1), приемлемые для внедрения и развития на евразийском пространстве с учетом существующих реалий.

3. Обозначен потенциал государственных закупок и их развития на наднациональном уровне (ЕАЭС) в качестве инструмента сближения и развития торговых отношений между странами Союза, а также необходимость создания единой электронной системы государственных закупок ЕАЭС для содействия развитию конкурентной среды, производств и торговли на наднациональном (союзном) уровне, цифровизации Союза и реализации инновационного потенциала (параграф 2.2).

4. Для синтеза, упорядочивания массива информации и упрощения ее анализа, восприятия и формулирования выводов сформирован подход (стр. 105 – 109) к многоуровневому анализу сотрудничества стран ЕАЭС с КНР в зависимости от трех групп эффектов:

- 1) во взаимной торговле России/ЕАЭС с Китаем;
- 2) потенциальные эффекты в рамках БЕП;
- 3) при реализации инфраструктурных проектов «Одного пояса, одного пути» (далее – ОПОП).

Методика заключается:

а) в применении комплекс мер по выявлению особенностей и устойчивых тенденций, формирующих группы позитивных / негативных эффектов;

б) в сопоставлении с тенденциями и процессами, протекающими в мирохозяйственной системе.

Практическая значимость заключается:

1. в предложении концептуальных основ построения Большого евразийского партнерства;

2. в разработке основ единой электронной площадки государственных закупок ЕАЭС и алгоритма ее внедрения.

Результаты исследования могут быть использованы: а) федеральными органами государственной власти РФ при разработке, корректировке государственных программ, направленных на содействие экономическому развитию России, совершенствовании механизмов их реализации; б) в Евразийской экономической комиссии для развития статистики, публикуемой ЕЭК, совершенствования государственных закупок на уровне ЕАЭС, раскрытия потенциала БЭП для интеграции Союза в мировое хозяйство.

Структура работы определяется целью и задачами исследования.

Работа содержит введение, три главы, заключение, список использованных источников и 2 приложения.

Диссертационное исследование изложено на 198 листах, включает 26 таблиц, 17 рисунков, 177 источников.