

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

официального оппонента
по диссертации Ивановой Дарьи Евгеньевны
«Методология управления инновационным потенциалом региона» по
специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук,
выполненной в Южно-Российском институте-управления ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

Актуальность темы исследования. В условиях глобализации и быстрого технологического прогресса регионы, обладающие высоким уровнем инновационного потенциала, способны привлекать инвестиции, развивать новые отрасли и повышать качество жизни населения. Исследования показывают, что уровень инновационной активности на региональном уровне напрямую влияет на общие экономические показатели страны.

Инновационный потенциал, определяющийся главным образом технологическим развитием, считается ключевым фактором эффективного экономического роста, улучшения социального благосостояния и конкурентоспособности страны в мировой экономике. Актуальность тематики диссертации обусловлена современными вызовами, стоящими

перед регионами в условиях глобализации и высоких темпов научно-технического прогресса. Разработка и внедрение инноваций стали определяющими факторами экономического роста, поэтому исследование механизмов и инструментов, способствующих инновационному развитию, представляется особенно важным. Автор обосновывает необходимость осуществления инновационных преобразований как на уровне макроэкономической политики, так и на уровне предприятий.

Степень обоснованности научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании.

В качестве методологических основ исследования использованы как качественные, так и количественные методы анализа, что позволяет более глубоко понять динамику инновационных процессов в сферах экономики, науки и образования. Автор применил широкий спектр аналитических инструментов, включая системный подход, методы структурного анализа, эконометрического моделирования, обобщение и анализ статистических данных, показателей и материалов, разработку математического инструментария, позволяющего выделять из исходного множества объектов определённые паттерны регионального экономического развития. Результаты исследования были представлены на различных международных научно-практических конференциях и всероссийских конкурсах, по итогам участия было опубликовано 64 статьи. Это обеспечивает надёжность выводов и рекомендаций, сделанных в ходе работы.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций представлена развитием теоретическо-методологических основ исследования инновационного потенциала территории и разработкой практико-ориентированного способа эконометрического моделирования оценки результатов инновационной деятельности в регионе.

1. Дополнена трактовка «инновационный потенциал территорий» с позиций ресурсного и результативного подходов как результирующая совокупность научно-технического, кадрового, технологического,

образовательного, финансово-экономического, информационного потенциалов, которые обеспечивают разработку, создание и внедрение нововведений с целью увеличения социально-экономического уровня развития региона. На основе критического анализа рассмотренных многочисленных трактовок и теоретических подходов (технологический, институциональный, географический, стратегический, матричный) предложена авторская классификация инновационного потенциала по 7 признакам.

2. Представлена система индикаторов инновационного потенциала регионов, состоящая из 3 групп индикаторов (развития социально-экономического и финансового потенциалов территории; конкурентоспособности территории; научно-технического потенциала территории), в каждой из которых по 6-7 показателей. Для дальнейших расчетов составлена матрица корреляционных соотношений между показателями отдельных групп и самими группами индикаторов. На основе построения диаграммы в декартовой системе по федеральным округам и РФ в целом доказана положительная корреляция (0,5-0,8) результативного и факторных показателей устойчивого развития региона и уровня трансформации его инновационного потенциала.

3. Произведена оценка результатов инновационной деятельности регионов РФ с помощью интегрального показателя на основе таксономического метода, состоящего из набора следующих m показателей:

$$P_t = P\{p_1^t, p_2^t, p_3^t, \dots, p_m^t\}..$$

4. Оценка инновационного потенциала регионов ЮФО проведена посредством трёх основных оригинальных методов: порядково-фиксированной, порядково-инвариантной и диффузионно-инвариантной паттерн-кластеризаций, что позволило выявить региональные паттерн-кластеры и предложить специфические направления инновационной политики для каждого из них. Наглядно продемонстрирован метод анализа паттернов на примере данных, оценивающих инновационный потенциал,

регионов Южного Федерального округа в составе 6 субъектов (Ростовская область, Краснодарский край, Волгоградская область, Астраханская область, Республика Калмыкия, Республика Адыгея).

Несмотря на общее положительное впечатление, сложившееся вследствие изучения результатов диссертационного исследования, необходимо обратить внимание на некоторые **дискуссионные моменты**:

1. В табл.4 – «характеристика индикаторных групп» следовало бы не только перечислить типы индикаторов, но и раскрыть, в каких конкретных показателях они выражаются/измеряются.

2. В диссертации предложен подход к оценке инновационной деятельности регионов РФ на основе таксономического метода с использованием точки эталона и показателей: стимуляторов и дестимуляторов. Возможно, стоило подробно охарактеризовать, как определить, что является показателем стимулятором, а что – показателем-дестимулятором.

3. Недостаточно подробно описана конкретная процедура расчетов интегрального показателя инновационного развития регионов РФ по таксономическому методу (табл.10). Однако результаты расчетов незначительно отличаются от опубликованных общероссийских рейтингов.

Обозначенные дискуссионные моменты следует рассматривать как рекомендации, которые могут быть учтены соискателем при проведении дальнейших исследований в области инновационного потенциала региона.

Заключение: Диссертация Ивановой Дарьи Евгеньевны «Методология управления инновационным потенциалом региона» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 и «Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук Российской академии народного хозяйства и

государственной службы при Президенте РФ», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Иванова Дарья Евгеньевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика».

Официальный оппонент, доктор
экономических наук, профессор,
профессор кафедры мировой
экономики и менеджмента
Кубанского государственного
университета

Л.Н. Дробышевская

25 февраля 2025 г.

Почтовый адрес места работы: 350040, Краснодарский край, г. Краснодар, ул.
Ставропольская 149
Контактный телефон: +7 (918) 439 60 46
Адрес электронной почты (email): ld@seatrade.ru



Подлинность подписи Дробышевской Л.Н.
ЗАВЕРЯЮ
Специалист по кадрам
Иванова А.В.