

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Ключковой Елены Юрьевны «Звукорежиссёр как субъект созидания пространства культуры» по специальности 5.7.8. «Философская антропология, философия культуры», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук, выполненную в Научно-образовательном центре «Теория и технологии управления в сфере культуры, образования и науки» Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Тема диссертационного исследования Е.Ю. Ключковой «Звукорежиссёр как субъект созидания пространства культуры» актуальна с связи со стремительным расширением звукового ландшафта культуры, повышающим необходимость осмысленной созидательной активности в сфере звукорежиссерского искусства. На первый план в этом контексте выходит соотношение технического прогресса и авторского почерка его акторов, призванных сохранить «дух» субъекта культуры – человека. Само по себе звучащее пространство имеет существенный потенциал влиять на мировоззрение человека, что накладывает на его субъектов высокую степень ответственности. Вместе с тем риски конструирования звуковой кибер-культуры растут прогрессивно, вынуждая к системному философско-антропологическому и культурфилософскому осмыслению звукорежиссерской практики, которая имеет междисциплинарную значимость как для национальных и транснациональных экосистем аудиовизуального производства, так и для культуры в целом. Всё вышеперечисленное обуславливает **актуальность темы исследования.**

В представленной диссертации впервые предпринято комплексное философское исследование субъектности звукорежиссёра, что обуславливает новизну её положений и выводов. Автором предложена трёхуровневая

концептуализация субъектности звукорежиссёра, достижение высшего уровня которой, подразумевает высокую степень его рефлексивности, способствующей активизации творческого потенциала. В работе обосновывается необходимость дифференциации субъектности и субъективности звукорежиссерской деятельности, что также обладает научной новизной. Сложный характер звукорежиссерского искусства обусловлен его способностью интегрировать технические, эстетические и семиотические компоненты. Автором доказано, что интеграция технологических решений и творческих практик является основой для создания новых аудиокommunikационных форм. Новизной обладают результаты исследования, обосновывающие трансформацию роли звукорежиссёра из технического специалиста в ключевого творческого субъекта, инициирующего создание новых направлений звукового искусства.

Диссертация имеет традиционную для квалификационной работы данного рода структуру: состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

В первой главе осуществлен системный анализ профессиональной деятельности звукорежиссера и её влияния на общественное сознание. Проблематика профессиональной ответственности за результаты деятельности и их воздействие на аудиторию рассматривается на основе предварительного обоснования онтологического статуса субъектности звукорежиссера. Выявление ценностно-смысловых оснований профессии позволило уточнить ее ключевые этические характеристики. Привлечение философско-антропологического подхода обеспечило концептуализацию субъектности звукорежиссера в контексте его коммуникативного взаимодействия с аудиторией.

Во второй главе показано, что развитие цифровых технологий обусловило становление звукорежиссера в качестве полноправного соавтора художественной реальности. Экспериментирование с пространственным звуком в аудиовизуальных композициях стало возможным благодаря внедрению интерактивных программных сред и технологий дополненной реальности, что инициировало формирование новых стилей и жанров, ранее практически немислимых. Тем самым профессиональная роль звукорежиссера

постепенно смещается к авторскому созданию оригинальных звуковых миров.

Трансформация художественных подходов под влиянием цифровых инструментов привела к радикальным изменениям культурного ландшафта. Согласно проведенному исследованию, интеграция звукового искусства в современный культурный контекст стала результатом фундаментального переосмысления творческого инструментария, применяемого звукорежиссерами.

Дополнительно установлено, что в современном искусстве фиксируется постепенная аудиолизация - смещение акцента с визуальных на звуковые компоненты. Звук перестает функционировать в качестве фонового сопровождения, становясь ключевым элементом коммуникации. Обладая соответствующим креативным потенциалом и техническими ресурсами, звукорежиссер способен трансформировать привычные режимы восприятия звука посредством инновационных подходов, усиливающих эмоциональную глубину и смысловую насыщенность произведения. Указанные процессы способствуют не только профессиональной эволюции автора, но и формируют новые ожидания аудитории в отношении звукового оформления и интерпретации смыслов. В результате звукорежиссеры занимают ключевую позицию в формировании современного культурного ландшафта, создавая не просто акустическое сопровождение, но и необходимый контекст для художественной репрезентации.

В третьей главе обосновывается как звукорежиссер, выступающий в роли интерпретатора звуковой реальности, обнаруживает в неопределенности новой эпохи продуктивное начало для осуществления профессиональной деятельности. Вызовы постмодерна, существующие в уникальных образах в виде аудиоинсталляций, подвергаются системной философской рефлексии. Её результатом становится вывод о том, что совместное исследование звукового материала трансформируется в насыщенный смысловым содержанием коммуникативный акт между

звукорежиссёром и исполнителем. В данной главе раскрывается, на каких принципах строится использование звукорежиссёрами цифровых студий и передового программного обеспечения, что обуславливает новаторский характер предложенных ими звуковых решений.

В работе обосновано, что, способствуя нарастающей трансформации звукового ландшафта, звукорежиссёры-акторы звуковой реальности, достигшие высокого уровня профессиональной субъектности, систематически подвергают критической оценке собственные авторские подходы и актуальные высокотехнологичные решения. Профессионалы не ограничиваются нормативными регламентами, но целенаправленно проблематизируют их, что способствует формированию рефлексивного звукорежиссерского мышления и основанного на нём профессионального развития. Автором впервые обосновано положение о том, что устойчивая потребность в критическом осмыслении продуктов собственного творчества способствует эффективной адаптации звукорежиссёров к динамичному развитию современного мира.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании, обеспечивается выверенностью методологического инструментария, репрезентативностью источниковедческой базы, последовательной и внутренне согласованной логикой изложения. Научные положения и выводы, обладающие научной новизной, в полной мере соответствуют цели и задачам исследования.

Достоверность результатов исследования обеспечивается строгостью применения культурфилософской и философско-антропологической методологии, корректностью интерпретации выбранных за основу теоретических положений и репрезентативностью современных тенденций развития звукорежиссерского искусства.

Публикации автора и иные формы апробации результатов исследования, осуществлённые посредством докладов на международных и всероссийских научных конференциях, подтверждающие достоверность и

новизну результатов работы и представленные в тексте диссертационного исследования, соответствуют требованиям, предъявляемым к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук.

Обозначенная в работе цель достигнута, поставленные в диссертации задачи решены, выводы автора логически обоснованы и вызывают научный интерес, перспективы дальнейшего изучения темы представляются аргументированными.

Несмотря на общую положительную оценку, работа содержит ряд положений, нуждающихся в дополнительных уточнениях:

1. В диссертации затрагивается вопрос применения нейросетей в современном искусстве, однако он недостаточно раскрыт относительно динамики культурной среды.

2. В диссертации с достаточной степенью полноты рассмотрены влияние информационных технологий на трансформацию субъектности звукорежиссера, а также потенциал данного воздействия (глава III). Вместе с тем усиление акцента на вызовах, обусловленных стремительным развитием систем искусственного интеллекта в настоящее время, позволило бы более отчетливо показать противоречивый и многофакторный характер технологизации культуры в целом.

3. В диссертации большое внимание уделено культуросозидающей роли звукорежиссёра, его способности передавать смысловое содержание посредством звуковых образов. Вместе с тем в контексте трансформации креативных индустрий в целом, на наш взгляд, было бы целесообразным расширить ракурс исследования, проследив динамику аксиосферы этой отрасли человеческой деятельности.

Следует подчеркнуть, что указанные замечания носят уточняющий характер и не снижают высокой оценки проделанной работы. Подтверждаем объективность рекомендации о целесообразности допуска диссертации до защиты на заседании диссертационного совета.

Заключение: Диссертация Ключковой Елены Юрьевны «Звукорежиссёр как субъект созидания пространства культуры» может быть допущена к защите на заседании диссертационного совета, так как является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития философской антропологии и философии культуры, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Ключкова Елена Юрьевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. «Философская антропология, философия культуры».

Официальный оппонент,
доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры социально-гуманитарных наук
и технологий ФГБОУ ВО «Национальный
исследовательский Московский государственный
строительный университет»

 Т.В. Бернюкевич

«04» декабря 2025 г.

Подпись Бернюкевич Т.В. заверю.

129337, г. Москва, Ярославское шоссе,
д. 26, ауд. 512, 514, 515, 513.

Тел.: +7(499) 183-54-74 (вн. 23-91)

+7(499) 183-21-29 (вн. 13-74)

E-mail: BernykevichTV@mgsu.ru

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА
КАДРОВОГО ДЕЛОПРОИЗ-
ВОДСТВА УРП
А.В. ПИНЕГИН

