

**В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82**

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации
на диссертацию Брысина Алексея Андреевича
«Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся или новым
обстоятельствам при «кредиторском пересмотре» и признании решений
собраний недействительными»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Рецензируемое диссертационное исследование на тему «Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам при «кредиторском пересмотре» и признании решений собраний недействительными» представляет собой актуальное исследование особенно в свете недавней реформы.

Исследование сочетает теоретический анализ с практическим рассмотрением проблем банкротства, включая предотвращение включения в реестр требований кредиторов должника требований, связанных с контролирующими и/или аффилированными с ними лицам, что нередко приводит к тому, что ход процедуры банкротства зависит от, вследствие чего цели процедуры банкротства не достигаются. Вследствие чего сначала в судебной практике, а впоследствии и в законодательстве были закреплены специальные механизмы, направленные на предотвращение включения таких требований в реестр требований кредиторов должника.

Одним из таких механизмов был механизм «кредиторского обжалования», который в 2024 году был заменен на механизм «кредиторского пересмотра». В диссертации исследованы проблемные аспекты каждого из

механизмов, даны авторские определения, в чем заключается новизна и оригинальность данной работы, поскольку в доктрине отсутствуют комплексные исследования, посвященные данной проблематике.

В исследовании справедливо подчеркивается, что защита прав кредиторов не исчерпывается указанным механизмом. Автор обоснованно анализирует возможность пересмотра вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в случаях, когда такой акт основан на решении собрания (в том числе на решении собрания кредиторов), признанном впоследствии недействительным. Как верно отмечает автор, недействительность решения собрания должно влечь отмену принятого на его основе судебного акта, а процессуальным механизмом может стать именно производство по пересмотру ввиду появления нового обстоятельства. Обоснование этой позиции автор проводит по аналогии с пересмотром судебных актов при признании сделок недействительными, исходя из «сделочной» природы решений собраний, что согласуется с гражданско-правовой доктриной.

Рекомендации автора направлены на совершенствование законодательства и практики, способствуя развитию правопорядка в целом и развитию механизмов защиты кредиторов в делах о несостоятельности (банкротстве). Структура работы логична, цели и задачи соответствуют паспорту специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки», выводы подтверждены обширным анализом судебной практики и доктрины.

Работа выполнена на высоком научном уровне, отличается комплексностью, последовательностью и аргументированностью. В то же время имеется ряд вопросов, требующих дополнительного раскрытия в ходе публичной защиты:

- 1) В диссертационном исследовании неоднократно указывается, что исследуемые механизмы направлены на защиту прав независимых кредиторов. В то же время в исследовании отсутствует понятие, что именно автор вкладывает в понятие «независимые кредиторы».

2) В первом положении на защиту автор предлагает изменить инстанцию для подачи заявлений о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, установив в виде общего правила, что все заявления о пересмотре во всех случаях рассматриваются судами первой инстанции. Учитывая выносимые далее положения и рекомендации по совершенствованию законодательству, это неизбежно приведет к многократному росту нагрузки на судебную систему в целом: судебные акты по заявлениям о пересмотре, а также последующие судебные акты, могут быть обжалованы в вышестоящие инстанции. Не приведет ли подобное увеличение нагрузки к обратному эффекту — снижению качества судебной защиты из-за невозможности оперативного и качественного рассмотрения заявлений о пересмотре?

Указанные замечания и вопросы носят уточняющий характер и не влияют на общую положительную оценку выполненного исследования.

Вывод: диссертация Брысина Алексея Андреевича «Пересмотр судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам при «кредиторском пересмотре» и признании решений собраний недействительными» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Брысин Алексей Андреевич заслуживает

юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые
(цивилистические) науки.

Член диссертационного совета
РАНХиГС,
доктор юридических наук, профессор,
Профессор кафедры гражданского и
корпоративного права ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет»

«03» марта 2026

Подпись заверяю:

А.Г. Демиева



Подпись руки заверяю
Начальник отдела кадров по работе
с персоналом управления кадров
Е.С. Петрова
«03» марта 2026 г.

191023, город Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, д. 30-32, литер А.
ainugaa@bk.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.03. – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.