В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Гараниной Екатерины Владимировны

«Репрезентация смыслов культуры в пространстве литературного музея»

по специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства, представленную на соискание учёной степени кандидата культурологии, выполненную в Научно-образовательном центре «Теория и технологии управления в сфере культуры, образования и науки» Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Актуальность темы исследования

Исследования, подобные тому, что провела Е. В. Гаранина, требуют рассмотрения большого комплекса научных проблем, изученных и систематизированных автором диссертации. Уже постановка проблемы репрезентации смыслов культуры в пространстве литературного музея отличается сочетанием академической корректности и новизны. Корректность проявлена в обращении к анализу литературного текста как текста культуры, который изучен в традициях, терминах, концептуальных основаниях зарубежной и отечественной философии культуры, культурологии, литературоведения. Новизна же проявлена в том, что категориальный аппарат и методология сложившихся наук и научных дисциплин применены к изучению литературного музея, который понимается как «конструируемое пространство памяти», «место встречи различных пластов и культурных кодов» (с. 5). В условиях активной трансформации литературного музея в коммуникативную социокультурную институцию, функция которой заключается также в воспроизводстве и трансляции культурных смыслов, вопрос о механизмах и формах такой репрезентации приобретает особую теоретическую и практическую значимость.

Актуальность темы исследования обусловлена обращением и к более широкой исследовательской проблеме – литературоцентризму «ценностно-смысловому ядру» русской культуры, организации целого культуры «вокруг литературы как смыслового центра» (И. В. Кондаков). В таком контексте литературный музей, будучи феноменальным институтом, работающий преимущественно с нематериальным наследием – текстом, биографией,

литературным контекстом эпохи, – ставит перед исследователем ряд методологических проблем, не имеющих однозначного решения в существующей научной литературе. Переход литературного музея в мультимедийное пространство, способное формировать аксиологическое измерение культурного опыта посетителя, выводит научную работу Е.В. Гараниной на современный исследовательский уровень и делает выбранную тему диссертации междисциплинарной, актуальной и значимой для культурологии, музееведения, семиотики культуры и теории коммуникации.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Научные положения диссертационной работы сформулированы чётко и последовательно вытекают из поставленных цели и задач исследования. Е. В. Гаранина опирается на солидную теоретико-методологическую базу, включающую работы отечественных и зарубежных исследователей в области семиотики культуры, культурологии, музеологии, теории коммуникации и литературоведения (библиографический список содержит 202 источника, в том числе, справочные материалы и электронные ресурсы).

В степени изученности научной проблемы автор классифицирует исследовательский материал по трем направлениям (музей как феномен культуры; герменевтическое исследование литературного текста и текста культуры; литературный музей в системе культуры), что позволяет аргументировать исследовательскую гипотезу, состоящую в понимании литературного музея как «посредника между литературными текстами и обществом», репрезентирующего смыслы культуры «посредством комплексной стратегии» (с. 19).

Использование комплексного междисциплинарного подхода, сочетающего культурологический, семиотический и аксиологический методы анализа, позволяет диссертанту получить обоснованные и убедительные результаты. Предложенная автором методологическая триада подходов (информационный, семиотический, аксиологический) служит для определения понятийного аппарата данной работы («текст культуры», «семиотический код», «концептосфера», «герменевтический круг», «нарратив») и формирует авторскую логику движения от абстрактного (методологические подходы, глава 1) к конкретному (коммуникативные практики литературного музея, глава 3).

Выводы диссертации логически связаны с проведённым анализом эмпирического материала и подтверждаются приведёнными примерами из практики российских литературных музеев.

Научная новизна исследования

К числу наиболее значимых элементов научной новизны диссертации следует отнести:

– уточнение понятийного аппарата, связанного с категорией «текст культуры» применительно непосредственно к архитектуре музейного пространства;

– разработку авторской классификации способов репрезентации культурных смыслов в экспозиционном и коммуникативном пространстве литературного музея;

– выявление специфики литературного музея как семиотической системы, работающей с вербальными и невербальными кодами культуры;

– анализ трансформации репрезентативных стратегий литературных музеев в условиях цифровизации и изменения музейной коммуникации.

Указанные результаты обладают самостоятельной научной ценностью и вносят определённый вклад в развитие теории культурологии и музейной коммуникации.

Теоретическая и практическая значимость работы

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в развитии методологического аппарата, описывающего механизмы репрезентации культурных смыслов в герменевтическом пространстве современного литературного музея, что может быть использовано при дальнейшей разработке новых подходов в теории культуры, в общей теории музейной коммуникации, в литературоведении и истории в качестве базиса междисциплинарных исследований.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в возможности их применения при проектировании музейных экспозиций, разработке концепций развития литературных музеев, а также в преподавании курсов по культурологии и теории коммуникации, музееведению и истории отечественной литературы в системе высшего образования.

Оценка структуры и содержания работы

Структура диссертации логична и соответствует поставленным задачам исследования. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников. Введение содержит развёрнутое обоснование актуальности темы, чётко сформулированные цель, задачи, объект и предмет исследования, а также положения, выносимые на защиту.

Е. В. Гаранина создала в своей диссертации по-своему исчерпывающую модель репрезентации культурных смыслов в современном музейном пространстве, что позволяет согласиться с высказанной гипотезой относительно того, что литературный музей формирует определенную концептосферу, имеющую эстетическое, воспитательное, мировоззренческое значение. Модель тщательно выстроена с учетом разнообразных литературоведческих, культурологических – в частности, семиотических, феноменологических и аксиологических – теорий в главе 1, которая посвящена теоретико-методологическим основаниям изучения становления литературного музея как социокультурного института и семиотически значимой единицы. Диссертант излагает результаты проведенного исследования подробно, но не настаивает на приоритете единой точки зрения; в работе приведены множество фундаментальных и беглых суждений, что заставляет увидеть впечатляющий объем не только научной проблемы, но и работы, проведенной исследователем. Уровень владения

научным тезаурусом позволяют отметить теоретическую значимость диссертации, продемонстрированную разработкой материала в главе 1.

Вторая глава раскрывает литературный музей как сложную культурную институцию, где происходит постоянное взаимодействие между историческим материалом, художественным произведением и интерпретацией посетителя. Интертекстуальный анализ музейной экспозиции, примененный соискателем, позволяет не только определить проявления интертекстуальности в музее (скрытая, Я–интертекстуальность, духовно-нравственные установки выставочного проекта, ориентация на посетителя), но и обосновать сакральные смыслы национальной концептосферы.

Третья глава содержит анализ конкретного эмпирического материала – герменевтических практик репрезентации в пространстве российских литературных музеев. Важным является вывод автора относительно понимания литературного музея как постоянно развивающейся системы, в которой происходит приращение смыслов. Заключение содержит обобщённые выводы, соответствующие поставленным во введении задачам. Значимость поставленных и решенных теоретических задач и эмпирического анализа характеризуют диссертацию Е. В. Гараниной как современную с точки зрения методологии и механизмов исследования.

Научные публикации по теме диссертации соответствуют требованиям, предъявляемым к работам данного уровня.

Замечания и дискуссионные положения

При этом в целом высокой оценке диссертационного исследования следует отметить ряд замечаний и вопросов дискуссионного характера, не снижающих общей положительной оценки работы:

1. Несмотря на проработанность методологии, считаем, что во введении следовало определить герменевтический подход, так как на его основе строится глава 3, посвященная анализу герменевтических практик в музейном пространстве.

2. Отдельные положения, связанные с цифровыми формами репрезентации (виртуальные экспозиции, мультимедийные проекты), могли бы быть раскрыты более подробно с учётом динамично развивающейся практики. Недостаточно проанализирована ветвь виртуальных музеев, которые имеют свои специфические особенности. В тексте автор производит разбор действующих практик, практически не раскрывая возможностей цифровой трансформации музея.

3. Терминология, предложенная автором («админ культуры», «ценностные геномы», «культурное чтение»), не используется во всем корпусе работы, что также позволило бы проследить культурные трансформации музея и выявить его актуальные практики.

4. Требуется уточнение соотношения понятий/концептов, используемых в диссертации: «ядро русской культуры» (1.2), «метатекст экспозиции» (2.1), «индивидуальная картина мира посетителя» (3.1) и «целостное мироздание в архетипе дома» (3.2). Идет ли речь о едином

инвариантном смысле, который проявляется на разных уровнях (культура, текст, сознание, архетип). Если инвариант есть, как он формируется и определяется автором?

Указанные замечания носят частный характер и не влияют на общую высокую оценку диссертационного исследования. Поставленные автором задачи успешно решены, гипотеза и положения, выносимые на защиту, доказаны, цель исследования достигнута.

Заключение: Диссертация Гараниной Екатерины Владимировны «Репрезентация смыслов культуры в пространстве литературного музея» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение культурологического разрыва: социокультурная деятельность современного литературного музея должна основываться на применении герменевтических инструментов, чтобы не функционировать как статичное пространство; в диссертации предлагается переход к интерпретационной модели – решение этой задачи имеет важное значение для практической деятельности в музейной и образовательной сферах, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Гаранина Екатерина Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства.

Официальный оппонент,
доктор философских наук профессор,
зав. кафедрой культурологии
и библиотечно-информационных ресурсов
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский
Мордовский государственный университет
им. Н.П. Огарева»
заслуженный деятель науки РМ М.В. Логинова

«21» октября 2026 г.

430005, г. Саранск, ул. Большевистская, д. 68
+7 (8342) 24-37-32
dep-general@adm.mrsu.ru

ПОДПИСЬ
Логиновой М.В.
заверяю:
Учёный секретарь учёного совета
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
"Национальный исследовательский
Мордовский государственный
университет им. Н.П. Огарёва"
21 октября 2026 г.