

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства
и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»



А.М. Марголин

«*28 августа*» 2024 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация Зарембо Сергея Александровича «Административные акты в деятельности таможенных органов» выполнена на кафедре административного и информационного права Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства при Президенте Российской Федерации».

В период подготовки диссертации соискатель Зарембо Сергей Александрович работал начальником Правового управления Федеральной таможенной службы (город Москва, с 2019 года по настоящее время),

В 2001 году окончил Московский государственный индустриальный университет по специальности «Менеджмент», диплом АБВ № 0353954, в 2002 году – по специальности «Юриспруденция», диплом ДВС № 1115228.

В 2016 году прошел профессиональную переподготовку по программе «Программа подготовки базового уровня резерва управленческих кадров»

в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

С января 2003 года по ноябрь 2005 года – специалист 1 категории, ведущий специалист, главный специалист, советник отдела Министерства юстиции Российской Федерации (Минюст России). С ноября 2005 года по июль 2009 года – начальник отдела Минюста России. С июля 2009 года по октябрь 2012 года – заместитель директора Департамента гражданского и социального законодательства Минюста России. С октября 2012 года по август 2013 года – заместитель директора Департамента экономического законодательства Минюста России. С августа 2013 года по июль 2019 года – первый заместитель начальника Правового управления ФТС России. С июля 2019 года и по настоящее время – начальник Правового управления ФТС России. Награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени. Отмечен благодарностью Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко, а также многочисленными ведомственными наградами. Действительный государственный советник юстиции Российской Федерации 3-го класса. Генерал-майор таможенной службы.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов № 08-17/19 выдана 13 апреля 2023 года государственным казенным образовательным учреждением высшего образования «Российская таможенная академия».

Научный руководитель – Шмалый Оксана Васильевна, доктор юридических наук, профессор, заместитель директора по научной работе, заведующий кафедрой административного и информационного права Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Характеристика научных задач, решенных в диссертации:

– представлен авторский подход к понятию административного акта в деятельности таможенных органов, его сущности, содержанию, предъявляемым требованиям и формированию соответствующего понятийного ряда, учитывая современные подходы к понятию государственного управления и государственного администрирования;

- исходя из особенностей юридической природы административных актов в деятельности таможенных органов, обоснованы его концептуальные основы и атрибутивные характеристики;

– обоснованы системные связи и специфические свойства системы административных актов в целом, частью которой выступают административные акты, производимые таможенными органами, а равно прямое влияние общей системы административных актов на акты таможенных органов;

– в отношении системы административных актов таможенных органов выявлены системы более высокого уровня, по отношению к которым работают механизмы взаимодействия и взаимосогласования, а также доказано, что в результате взаимодействия в рамках различного рода систем, а равно с внешней средой, акты таможенных органов обеспечивают правовое воздействие определенного содержания и направленности на общественные отношения в таможенной области;

– обоснована необходимость в законодательном опосредовании системы административных актов, что обеспечит надежную типологизацию актов, их определенность по форме и процедурам производства, что соответствует идее наиболее эффективного регулирования и в целом укрепит национальную правовую систему;

– выявлены особенности и обоснованность ведомственного нормотворчества ФТС России, установлены системное единство и взаимосвязь нормативных административных актов таможенных органов, выявлены методологические недостатки формирования юридико-технических

требований к формированию текста проекта нормативного акта и предложены способы их устранения;

- в контексте ведомственного нормотворчества ФТС России предложено рассматривать правовой эксперимент как апробацию проектного регулирования с целью оценки его эффектов, полезности и целесообразности в установленных параметрах масштабирования, что, в конечном итоге, обеспечивает обоснованность принятия нормотворческого решения по результатам моделирования и прогнозирования ситуации;

- обоснованы теоретико-методологические позиции относительно актов ненормативного характера, образующихся в деятельности таможенных органов, с возможной перспективой их использования в последующем в рамках построения общей модели такого рода ведомственных актов, что позволит обеспечить их законность и эффективность;

- обоснованы направления повышения прогнозной ценности оценок административного акта, а равно его оценок *ex ante* и укрепление практик анализа в целом;

- обоснована недостаточность оценки эффективности акта исключительно в силу его соответствия формально-юридическим требованиям, поскольку это соответствие не гарантирует его эффективности, а равно не предполагает возможности ее измерения, в связи с чем предложены направления усиления экспертной оценки акта в рамках финансово-экономической экспертизы и экспертизы социально-экономических и иных последствий принятия акта;

- выявлены особенности механизма обеспечения законности административных актов, основанного на судебных и внесудебных правовых ресурсах выявления и устранения (преодоления) нарушений требований законности, и направления его совершенствования;

- предложены меры по совершенствованию действующего законодательства об административных актах, в целом, и административных актах таможенных органов, в частности.

Соответствие диссертационного исследования паспорту научной специальности. Диссертационное исследование Зарембо Сергея Александровича соответствует паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Работа выполнена лично автором. Диссертация Зарембо Сергея Александровича является научно-квалификационной работой, в которой на основании сформулированных автором научных выводов самостоятельно разработаны теоретические и практические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое, научно обоснованное решение задач, имеющих существенное значение для юридической науки. Представленная диссертационная работа является самостоятельным системным научным исследованием, комплексно рассматривающим на основе междисциплинарного подхода юридическую природу, содержание, систему и условия качества административных актов таможенных органов, что определяет актуальность и научную значимость темы диссертационного исследования.

Соискатель самостоятельно, с использованием методов научного познания исследовал историко-теоретические, концептуальные, теоретико-правовые, нормативно-правовые и формально-юридические аспекты конструкции административных актов таможенных органов как самостоятельного правового института, так и в общей системе правовых актов государственного управления.

Личный вклад соискателя определяется самостоятельностью отбора, систематизации и исследования научных, интерпретационных и нормативных источников; а также состоит в достижении результативности исследования, получившей своё выражение в обосновании основных положений и выводов в виде теоретических предложений, направленных на развитие науки административного права, соответствующей сферы законодательства и правоприменительной практики; в подготовке научных публикаций и участии в научных мероприятиях по тематике исследования.

Актуальность темы диссертационного исследования. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2020 г. № 1388-р утверждена Стратегия развития ФТС России до 2030 года, которая в режиме стратегического планирования призвана обеспечить через реализацию функций и полномочий таможенных органов национальные экономические потребности и приоритеты в области внешнеэкономической деятельности и экономической безопасности. Внешние, а равно и внутренние факторы вызовов и рисков развития обуславливают трансформацию национальных задач, стоящих перед Российской Федерацией, эффективное и результативное решение которых в немалой степени зависит от качества функционирования таможенных органов в общем механизме обеспечения экономической безопасности и приоритетов национального развития.

Реализация функций и полномочий ФТС России и таможенных органов осуществляется посредством различных правовых форм, основной в числе которых выступают административные акты. ФТС России, в соответствии с действующим законодательством, имеет существенный потенциал исключительных нормотворческих, правоприменительных, правоисполнительных полномочий, который должен сыграть решающую роль в достижении целевых ориентиров экономической безопасности и приоритетов национального развития. Отчеты о результатах деятельности ФТС России (2018-2022 г.г.) свидетельствуют о том, что правовая работа в целом рассматривается в качестве одного из приоритетов развития таможенных органов. В рамках этой работы ежегодно издается до 80 нормативных правовых актов, до 400 актов подвергаются экспертизе; по результатам ведомственного контроля выносятся до 9 365 решений об отмене (изменении) и признании неправомерными до 19 710 решений, действий (бездействия) нижестоящих таможенных органов и их должностных лиц; возбуждается до 150 000 дел об административных правонарушениях, принимается до 115 497 решений по делам об административных правонарушениях, назначается до 117 804 административных наказаний,

исполняется до 46 562 постановлений по делам об административных правонарушениях; выносятся до 1 599 решений о запрете въезда на территорию России иностранным гражданам и лицам без гражданства, не уплатившим административные штрафы либо неоднократно привлеченным к административной ответственности за нарушения таможенного законодательства.

Такой объем работы с административными актами подтверждает необходимость их исследования. Кроме того, следует отметить определенного рода недоработки, связанные с нормопроизводством и нормоприменением в системе таможенных органов. В частности, не проработан в достаточной мере понятийный аппарат, начиная с объема и содержания понятия административного акта. Также необходима стабилизация используемых форм актов в условиях их весьма существенного разнообразия, исследования требует понятие правовых актов ненормативного характера, что в совокупности позволит исключить или, по крайней мере, снизить сложность их правовой оценки, прежде всего, судебными органами, при разрешении соответствующих споров. Принципиальной является дифференциация эффективности правовой регламентации со стороны таможенных органов и эффективности основанных на этой регламентации видов деятельности. Дальнейшего совершенствования требуют правовые экспертизы, производимые таможенными органами в рамках нормопроизводства.

Совершенствование системы административных актов таможенных органов следует рассматривать как один из важнейших инструментов развития таможенной службы, модернизации таможенного администрирования, минимизации конфликтности таможенных отношений.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну:

1. Административный акт таможенного органа - целенаправленное, юридически обоснованное волеизъявление, которое выражается в официально установленной форме в пределах предусмотренной действующим законодательством компетенции таможенных органов, имеет нормативный,

правоприменительный, правоисполнительный организационно-распорядительный или правоинтерпретационный характер, принимается в рамках установленных процедур, соответствует целям, задачам и функциям государственного управления в области таможенного регулирования и администрирования. (п.п. 14, 23 направлений исследований по научной специальности 5.1.2)

2. Система административных актов таможенных органов - совокупность множества актов, обладающих и не обладающих нормативными свойствами, которые объединены единством целей, задач и функций, собственной структурой, специфическими свойствами и закономерностями функционирования, как самостоятельно, так и в рамках иных систем организации правовых актов. Система организована на основе различного рода взаимосвязях между актами, которые в совокупности позволяют говорить не просто о множественности актов таможенных органов, а об их системной целостности, идентифицированности по отношению к иным системам актов и внешней среде, интегральности, что составляет основу достижения целей, задач и реализации функций государственного управления и регулирования в области таможенных отношений во всем их разнообразии. Эта система находится в динамическом равновесии, сохраняя на протяжении длительного времени относительную стабильность содержания и структуры, а равно выявляя наиболее оптимальные формы административных актов. (п.п. 14, 23 направлений исследований по научной специальности 5.1.2)

3. Объективная взаимосвязь системы административных актов таможенных органов с общей системой административных актов позволяет рассматривать первую как подсистему второй. Также система административных актов таможенных органов выступает подсистемой системы правовых актов управления, а равно подсистемой системы правовых актов в целом, образующихся также за пределами публичного управления и подсистемой системы законодательства (в части нормативных административных актов таможенных органов). Соответственно, в отношении

системы административных актов таможенных органов существуют системы более высокого уровня, по отношению к которым работают механизмы взаимодействия и взаимосогласования. Как следствие, акты таможенных органов взаимодействуют в рамках различного рода систем, а равно с внешней средой, обеспечивая правовое воздействие определенного содержания и направленности на общественные отношения в таможенной области. (п.п. 14, 23 направлений исследований по научной специальности 5.1.2)

4. Систематизация актов таможенных органов соответствует идее наиболее эффективного регулирования. Исследование показывает необходимость стабилизации используемых форм актов в условиях их весьма существенного разнообразия в части установления четких критериев акта по его юридическим свойствам, а равно критериев выбора формы акта по предметам регулирования и содержанию, по порядку его введения в оборот; также имеет смысл сформировать параметры управления развитием системы административных актов в части ее коррекции по мотивам наблюдения за поведением системы в целях соблюдения траектории ее развития. Методология такого управления может быть основана на идее плановости, ситуативности и системности. (п.п. 14, 23 направлений исследований по научной специальности 5.1.2)

5. Обоснование нормопроизводства в системе таможенных органов обеспечивается несколькими позициями: целями реализации полномочий ФТС России по подготовке нормативных правовых актов и проектов нормативных актов в области таможенного дела; установленностью соответствующей компетенции действующим законодательством; собственными полномочиями по подготовке нормативных правовых актов и проектов нормативных актов в области таможенного дела, которые имеют конкретный характер и, в силу этого, являются достаточным основанием для производства конкретного акта (группы актов) в сфере компетенции ФТС России; наличием нормативного сопровождения нормотворческого производства в ФТС России, коррелирующего общему регулированию

ведомственного нормотворчества. Спецификация ведомственного нормотворчества ФТС России также обусловлена значительным объемом международного регулирования. Влияние на него оказывает издание программно-ценностных актов, в том числе актов стратегического планирования. (п.п. 14, 23 направлений исследований по научной специальности 5.1.2)

6. Нормативные административные акты ФТС России могут рассматриваться в своем системном единстве и взаимосвязи как определенного рода правовой стандарт функционирования таможенных органов. Этот подход основан на признании современных реалий и тенденций социально-экономического и административно-политического развития, диктующих необходимость непрерывной актуализации и развития качества правовой формы реализации функций и полномочий таможенных органов в сфере экономической безопасности и национальной безопасности, в целом. Практическая реализация нормативных актов таможенных органов в единстве с законодательными актами, актами международного регулирования и иными нормативными актами порождает соответствующий юридический эффект обеспечения надлежащих условий для развития общественных отношений в сфере государственного управления, предпринимательства, денежного обращения и проч., что и создает ценность нормативного регулирования, осуществляемого таможенными органами. (п.п. 14, 23 направлений исследований по научной специальности 5.1.2)

7. Приказом ФТС России 1 декабря 2016 г. № 2266 «О подготовке нормативных правовых актов в Федеральной таможенной службе» (далее – правила подготовки нормативных актов) формулируются юридико-технические требования к формированию текста проекта нормативного акта, которые являются одним из составных элементов предмета правовой экспертизы проекта акта. В это связи был сделан ряд выводов о том, что требования юридической техники должны иметь; универсальный характер в рамках ведомственного нормопроизводства в целом; обоснование по

источнику, цели и направлениям нормотворческой деятельности; детализацию соответствующими рекомендациями, поскольку иным образом сложно формализовать требования логического и лингвистического характера, что потенциально влечет значительные проблемы интерпретации текста; не должны порождать вопросы и противоречия. (п.п. 14, 23 направлений исследований по научной специальности 5.1.2)

8. В рамках предметной области оценки регулирующего воздействия ведомственное нормопроизводство ФТС России на стадии подготовки проекта нормативного акта может быть усилено эмпирической составляющей в форме эксперимента, который следует рассматривать как апробацию проектного регулирования с целью оценки его эффектов, полезности и целесообразности в установленных параметрах масштабирования (время и пространство), что, в конечном итоге, обеспечивает обоснованность принятия нормотворческого решения по результатам моделирования и прогнозирования ситуации. (п.п. 14, 23 направлений исследований по научной специальности 5.1.2)

9. Понятийный ряд правовых актов, образующихся в деятельности таможенных органов, но не формирующих правовые нормы, конструируется на основе понятия «правовые акты ненормативного характера», которое выступает в качестве родового и далее структурируется актами индивидуального характера, актами, которые имеют разъяснительный характер, но не обладают нормативными свойствами, актами, которые доводят информацию до заинтересованных субъектов, актами организационного характера, которые обеспечивают реализацию функций и полномочий таможенных органов. Понятие правовых актов таможенных органов ненормативного характера коррелирует понятию административного акта таможенного органа, учитывая его специфическую правореализационную и организационно-обеспечительную направленность. (п.п. 14, 23 направлений исследований по научной специальности 5.1.2)

10. Экспертные практики в отношении нормативных актов (их проектов) ФТС России в основном наработаны. В то же время присутствует диссонанс

соответствия акта формально-юридическим требованиям и его эффективности, в силу чего акт может не быть воспринят правореализационной практикой. В этой связи сделаны следующие выводы:

оценка воздействия нормативного акта должна производиться в системной взаимосвязи с релевантным контентом регулирования, включающим не только правовой, но и внеправовой контекст (политический, социологический и проч.) применения акта, соответственно, одной из наиболее существенных представляется задача дифференциации последствий, порождаемых правовой регуляторикой и внеправовыми факторами;

оценка акта *ex ante* должна коррелировать социальному контексту, что предполагает активное развитие институтов финансово-экономической экспертизы и экспертизы социально-экономических и иных последствий с выходом на оценку регулирующего воздействия;

экспертизы воздействия должны быть обеспечены мерами принудительного характера (персональная ответственность);

обеспечить взаимосвязь оценки регулирующего воздействия и конкретных мер государственного регулирования, составляющих содержание акта стратегического планирования, на реализацию которого направлен проектируемый нормативный акт; отрицательный результат экспертизы регулирующего воздействия должен послужить основанием приостановления реализации программы, проекта, «дорожной карты» и проч. и проведения согласительных процедур;

оценка фактического воздействия должна официально стать обязательным элементом мониторинга эффективности нормативных правовых актов; результаты оценки воздействия должны раскрываться на официальном сайте в разделе, представляющем отчетные документы о результатах деятельности;

усилить позиции научной экспертизы в целях усиления достоверности и аргументированности регулирования путем введения в оборот

ведомственного нормотворчества ее понятия и сопутствующей регламентации в рамках действующих правил и порядков.

Таким образом, может быть достигнуто повышение прогнозной ценности оценок акта, а равно его оценок *ex ante* и укрепление практик анализа в целом. (п.п. 14, 23 направлений исследований по научной специальности 5.1.2)

11. Эффективность административных актов таможенных органов вписана в контекст идеи эффективности права в целом и предполагает регулирование (regulations) со стороны ФТС России в целом как предмета оценки эффективности. Эта позиция обоснована рядом факторов: ФТС России участвует в формировании общего правопорядка посредством формирования самостоятельного по предметной области регулирования блока национальной правовой системы, создает содержание и пространство регулирования, разрабатывает и использует регуляторные меры, не формализуемые посредством правовых норм, но имеющие правовую форму, что свидетельствует о дифференцированных объектах оценки эффективности и дифференцированных методов и инструментов оценки, поскольку эффективность системы регулирования, создаваемой ФТС России, в целом и в контексте национальной правовой системы и эффективность конкретного акта или метода, инструмента регулирования не могут быть абсолютно тождественными по объему и направленности. (п.п. 14, 23 направлений исследований по научной специальности 5.1.2)

12. Механизм обеспечения законности административных актов основан на судебных и внесудебных правовых ресурсах по выявлению и устранению (преодолению) нарушений требований законности и должен развиваться в формате, применимом к административным актам в целом, что предполагает разработку законодательных конструкций, прежде всего, в части архитектоники общей системы административных актов, и реализацию предложений по изданию федеральных законов, посвященных правовым актам. В качестве способа преодоления «молчания» законодателя

предлагается разработать методику оценки административных актов на предмет законности в рамках ведомственного нормативного регулирования. (п.п. 14, 23 направлений исследований по научной специальности 5.1.2)

Практическая значимость исследования обусловлена его научно-прикладным характером и заключается в том, что теоретико-методологические положения, характеризующие административные акты таможенных органов, позволят создать условия для последующего развития общей конструкции административных актов как преимущественной правовой формы публичного управления и повышения эффективности их правового воздействия. Результаты исследования могут применяться в нормотворческой, правоисполнительной и правоприменительной деятельности субъектов государственного управления, прежде всего, в деятельности ФТС России и таможенных органов. Также его результаты могут использоваться в образовательном процессе в рамках программы подготовки по направлению «Юриспруденция», специальности «Правовое обеспечение национальной безопасности», специальности «Правовое обеспечение экономической безопасности», специальности «Судебная и прокурорская деятельность», специальности «Таможенное дело».

Степень достоверности результатов проведённого исследования. Достоверность полученных результатов обеспечена четкостью исходных теоретико-методологических позиций. Основные положения, выводы и рекомендации, полученные в результате исследования, обеспечиваются системной логичностью исследования, базируются на методах и технологиях научного исследования, основываются на источниках нормативного и специального характера и соответствуют поставленным целям, задачам и представляются достоверными и обоснованными с научной точки зрения.

Результаты диссертационного исследования Зарембо С.А. прошли апробацию в научных публикациях автора в ведущих периодических изданиях и выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях и иных научных мероприятиях. Основные теоретические

разработки и положения, выносимые на защиту, докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры административного и информационного права Института права и национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, используются в учебном процессе, в том числе при разработке учебно-методического сопровождения по курсу «Административное право», «Административный процесс», «Таможенное право» и ряда специальных курсов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: способность автора логично и конкретно формулировать научную проблему и находить наиболее оптимальные пути ее решения, что в целом отвечает запросам теории и практики; предлагаемые идеи базируются на научно-обоснованном анализе мнений авторитетных ученых относительно объекта и предмета исследования, статистических данных, отражающих практику деятельности таможенных органов; использованы современные методы сбора и обработки исходной информации, статистические данные официальных источников ФТС России, что позволило соискателю сделать достаточно обоснованные выводы, дающие основания признать их достоверными.

Диссертационное исследование характеризуется довольно высокой системной стройностью и по содержанию соответствует обозначенной теме и цели. Цель исследования отражает направленность и конкретность намерений автора, а также предопределяет целенаправленность и системность всей работы. Определение объекта и предмета исследования содержит обусловленную зависимость общего и частного. Рабочая гипотеза как одна из основных форм организации научного знания отвечает известным условиям её выдвижения. Положения, выносимые на защиту, базируются на основных результатах исследования, сформулированы чётко, информативно, находятся в соответствии с темой научного труда, целью, гипотезой и задачами исследования. Научная аргументация соответствует логике построения исследования и формирования выводов; достоверность результатов

исследования обусловлена тщательным отбором эмпирического материала; результаты исследования прошли надлежащую апробацию. Методы исследования адекватны поставленным задачам; их отбор и использование соответствует требованиям методологии правового исследования. Результаты исследования получены на основе анализа актов действующего законодательства и данных судебной практики и имеют правоприменительное значение.

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

А. Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и рекомендованных ученым советом Академии:

1. *Зарембо, С.А.* Система нормативных административных актов таможенных органов // Юридический мир. – 2022. - № 2. – С. 44-49 (0,5 п.л.).

2. *Зарембо, С.А.* Административные акты таможенных органов в системе административных актов // Юридический мир. – 2022. - № 10. – С. 54-59 (0,5 п.л.).

3. *Зарембо, С.А.* Эффективность административных актов таможенных органов // Юрист. – 2023. - № 9. - С. 58-62. (0,5 п.л.).

Б. Иные публикации:

4. *Зарембо, С.А.* Оценка воздействия административных актов таможенных органов как условие их эффективности // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран: матер. XI Межд. науч.-практ. конф. (г. Иркутск, 5 сентября 2022 г.) / отв.ред. А. М. Бычкова. Иркутск: Иркутский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2022. – С. 119-123 (0,2 п.л.).

5. *Зарембо, С.А.* Некоторые вопросы законности административных актов // Мировые исследования в области социально-гуманитарных наук: Материалы III Международной научно-практической конференции (г. Рязань,

27 марта 2023 г.). – Рязань, Издательство ООО «Концепция», 2023. – 398 с. – С. 367-370 (0,2 п.л.).

6. Зарембо, С.А. Обеспечение законности административных актов таможенных органов // Научно-практический журнал «Заметки Ученого». – 2023. - № 3. - С. 307-310 (0,2 п.л.).

На основании вышеизложенного диссертация на тему: «Административные акты в деятельности таможенных органов» Зарембо Сергея Александровича рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Заключение принято на заседании кафедры административного и информационного права Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Присутствовало на заседании 12 чел. Результаты голосования: «за» – 12 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел., протокол № 8 от 05 июня 2024 года.

Заведующий кафедрой
административного и информационного права
Института права и национальной безопасности
РАНХиГС, д.ю.н., профессор



О.В. Шмалий

Директор Института права и
национальной безопасности РАНХиГС,
д.ю.н., профессор



С.Д. Могилевский