

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Чиж Нины Васильевны «Социальная инфраструктура просветительской работы по здоровьесбережению населения мегаполиса» по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы, представленной на соискание учёной степени кандидата наук, выполненной в Среднерусском институте управления-филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность темы диссертационного исследования Чиж Нины Васильевны не вызывает сомнения как в теоретическом социологическом, так и в практическом социальном отношении. Злободневность темы исследования определяется усиливающимся процессом урбанизации и развития мегаполисов как промышленных и культурных центров национального и общемирового значения. Стремительно протекающие процессы приводят к усилению неопределенности, усугублению социально-экономических и экологических проблем, обострению неравенства, ухудшению здоровья горожан, учащению смертности от пандемий, болезней системы кровообращения, новообразований, алкогольной интоксикации, несчастных случаев, суицидов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Степень достоверности положений и результатов проведённых исследований подтверждается их логикой, структурой построения текста диссертации, непротиворечивостью полученных авторских выводов и

сформулированных положений, соотнесенностью концептуальных основ исследования с общепринятыми в социологической науке теоретическими подходами. Научные положения диссертации, выводы и рекомендации в полной мере обоснованы результатами проведенного соискателем оригинального социологического авторского исследования.

Глубокий анализ теоретических источников стал опорой для решения конкретных задач исследования. В частности, соискателю удалось последовательно и результативно проделать научную работу: осуществить концептуальный социологический анализ мегаполиса как социальной среды жизнедеятельности горожан; проанализировать теоретические подходы к исследованию здоровьесбережения населения высокоурбанизированных населенных пунктов; выделить исторические этапы формирования социальной инфраструктуры просветительской деятельности по здоровьесбережению горожан; выявить факторы трансформации и эффекты функционирования социальной инфраструктуры просветительской работы по здоровьесбережению населения мегаполиса; описать характеристики и акторов социальной инфраструктуры просветительской работы по здоровьесбережению населения мегаполиса; эмпирически обосновать перспективные направления развития социальной инфраструктуры просветительской работы по формированию здоровьесберегающего поведения горожан.

Новизна научных положений и выводов

Достоверность положений в значительной степени обеспечивается четко сформулированной авторской гипотезой, возникшей в ходе внимательного отслеживания диссертантом современных тенденций и постепенного переформатирования работы, направленной на здоровьесбережение населения мегаполиса. В частности, появляются новые риски и угрозы и ведется поиск результативных путей регулирования социально-коммуникативных практик. Это, действительно, многообещающий и обладающий чертами глобальности и фундаментальности процесс.

Научная новизна вынесенной на защиту работы заключается, прежде всего, в выработке четких критериальных параметров, использование которых позволяет устанавливать, измерять и в конце концов определять степень развитости социальной инфраструктуры просветительской работы по здоровьесбережению населения мегаполиса.

Достоверность и обоснованность достигается корректным применением положений прикладной социологии в области изучения социальных институтов и процессов, количественной и качественной стратегий полевого исследования, использованием методов качественного и количественного анализа. Исследовательские процедуры позволили апробировать плодотворные авторские соображения и подтвердить гипотезы в полноценном социологическом «поле». Результаты интерпретации проведенного полевого исследования систематически и корректно соотнесены с данными, полученными современными зарубежными и отечественными социологами, что подтверждено вторичным анализом социологических данных.

Представленные автором теоретические положения обладают научной новизной, являются достоверными, вносят существенный вклад в развитие социологической науки, имеют значение с точки зрения расширения научных представлений о здоровьесбережении горожан и о развитии коммуникативных практик.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы

Соискателем лично выполнен комплекс работ: обоснована концепция; подготовлена программа и инструментарий эмпирического социологического исследования; осуществлён сбор первичной информации, ввод и обработка данных с использованием методов математической статистики; определены теоретико-методические подходы к анализу здоровьесбережения населения мегаполиса и роли социальной инфраструктуры просветительской работы в данном процессе; применен

количественно-качественный социологический анализ проблем здоровьесбережения населения мегаполиса и выявлена взаимосвязь между развитием социальной инфраструктуры просветительской работы и здоровьесберегающим поведением населения мегаполиса; определены научно обоснованные направления совершенствования социально-коммуникативных практик, нацеленных на здоровьесбережение .

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Значение результатов исследования для теории и практики состоит, во-первых, в решении научно-практической задачи, имеющей значение для развития социологической отрасли знаний (обогащении категориального аппарата трактовкой понятий «здоровьесбережение населения высокоурбанизированных населенных пунктов» и «инфраструктуры просветительской работы по здоровьесбережению населения») и первичными эмпирическими данными о факторах и последствиях развития социальной инфраструктуры; во-вторых, в разработке научно обоснованного социологического подхода к совершенствованию способов здоровьесбережения населения мегаполиса, имеющих стратегически важное значение для развития страны.

Оценка содержания диссертации

Следует отметить четкость и логичность построения диссертационного исследования. Автор начинает с подробного анализа теоретико-методологических оснований изучения социальной инфраструктуры просветительской работы по здоровьесбережению населения мегаполиса, в ходе которого приходит к обоснованному выводу о недостаточной научной изученности основных факторов, компонентов и акторов просветительской деятельности. Пытаясь ликвидировать этот пробел, диссертант самостоятельно выделяет факторы, препятствующие здоровьесбережению населения в мегаполисе и предлагает дифференцированные подходы к их ослаблению и устранению.

На основе начального этапа исследования диссертант предпринимает попытку разработки разнообразного, отвечающего задачам работы социологического инструментария – анкеты, бланка интервью. В результате полевых исследовательских процедур была осуществлена социологическая диагностика специфики социальной инфраструктуры просветительской работы и возможностей ее конструктивной, то есть рациональной, созидательной, общественно и индивидуально полезной трансформации.

Релевантность публикаций автора теме исследования

Публикация основных материалов и результатов диссертации в 18 научных статьях, подготовленных соискателем за период 2016–2025 гг., общим объемом 12,9/5,6 п.л., отражающих основные положения и результаты исследования, среди них публикации в рецензируемых журналах, определенных требованиями РАНХиГС, перечней ВАК, Scopus, RSCI. Научные публикации в полной мере отражают содержание диссертации, представляя все этапы осуществленного исследования.

Проблемное поле диссертационного исследования

В целом положительно оценивая диссертацию Н.В. Чиж как завершенное самостоятельное и оригинальное исследование, отметим ряд недостатков, требующих дальнейшего осмысления, уточнения и доработки.

1. В диссертационной работе автор разрабатывает и апробирует механизм работы органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований мегаполиса, в компетенцию которых входит проведение локальных информационно-просветительских мероприятий и обеспечение обратной связи с населением. Однако в тексте диссертации соискателем не раскрыто концептуальное обоснование предлагаемого механизма.

2. Автор диссертационного исследования проводит, во-первых, анкетный опрос «Недостатки и преимущества социальной инфраструктуры просветительской работы по здоровьесбережению горожан», во-вторых,

глубинное интервью экспертов «Препятствия и возможности развития социальной инфраструктуры просветительской работы по формированию здоровьесберегающего поведения населения российского мегаполиса». Следует пояснить, какие отличия были получены между результатами этих исследований.

3. В диссертационном исследовании соискатель предлагает периодизацию этапов формирования инфраструктуры просветительской деятельности по здоровьесбережению населения мегаполиса: фрагментарный, государственной централизации, плановый, военный, восстановительный, институциональный, упаднический, государственно-общественный. Однако автор не обозначает критерий, на основании которого было произведено разделение социально-исторического процесса на соответствующие периоды.

Сделанные выше замечания носят дискуссионный и отчасти рекомендательный характер, несколько не снижая научной и практической значимости проделанной автором исследовательской и прикладной социологической работы.

Заключение

В связи с вышесказанным считаю, что работа Чиж Нины Васильевны «Социальная инфраструктура просветительской работы по здоровьесбережению населения мегаполиса» может быть допущена к защите на заседании диссертационного совета.

Диссертация Чиж Нины Васильевны «Социальная инфраструктура просветительской работы по здоровьесбережению населения мегаполиса» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и практики (теоретическому и эмпирическому обоснованию совершенствования социальной инфраструктуры просветительской работы по здоровьесбережению населения мегаполиса). Это соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением

