

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования

«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»

На правах рукописи

Мохаммед Ивайна

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПАЛЕСТИНСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ: ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Специальность - 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии

Аннотация диссертации, представленной к защите на соискание ученой
степени кандидата политических наук

Научный руководитель:
доктор политических наук, профессор
Нестерчук О.А.

Москва

2021

Актуальность темы исследования. В течение длительного периода формирование институтов государственности на территории Палестины происходит на фоне попеременного обострения глобального арабо-израильского конфликта, остающегося пока одной из главных нерешенных мировых проблем современности.

Безусловно, само ближневосточное урегулирование палестино-израильского конфликта растеряло ту значимость, которую ему придавали в начале XXI века и тому послужил ряд причин: во-первых, конфликт не имеет долгосрочных перспектив урегулирования ввиду лежащих в его основе фактически неразрешимых ключевых вопросов проблемы статуса Иерусалима, беженцев и неконтролируемого строительства еврейских поселений; во-вторых, в Западной Азии появилось еще несколько крупных конфликтных зон, оказывающих серьёзное воздействие как на региональную, так и на глобальную политическую обстановку (Ирак, гражданская война в Сирии, проблема Ирана и т.д.) и в-третьих, международные углеводородные рынки стали в значительной степени независимы от динамики обстановки на Ближнем Востоке.

Вместе с тем, палестино-израильские разногласия послужили катализатором государственности на территории подмандатной Палестины, способствуя появлению Государства Израиль, арабского государства Иордания, а также зарождению и развитию политических и гражданских институтов Государства Палестина. Более того, за более, чем 70 лет продолжающегося палестино-израильского конфликта палестинцы существенно продвинулись в борьбе за территориальные владения, утраченные в ходе противостояния, начиная с конца 1940-х годов, и формировании институциональных основ собственного автономного образования. Так, в 1994 году была официально оформлена Палестинская национальная автономия (ПНА), которая 29 ноября 2012 года получила официальный статус государства-наблюдателя при ООН.

Политические процессы, связанные условиями формирования независимой палестинской государственности в своих механизмах задействуют большое число политических акторов, как глобального, так и регионального масштаба, усиливая роль международных организаций.

Однако, на сегодняшний день, значительная часть земель Западного берега реки Иордан и пограничных палестинских территорий продолжает контролироваться вооруженными силами Израиля, хотя и получила от ООН статус «оккупированной территории». Израиль также, опираясь на поддержку США, как одного из глобальных мировых политических акторов, игнорирует резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности ООН в отношении «поселенческой деятельности» на контролируемой им палестинской территории. Признание же руководством США в декабре 2017 года Иерусалима столицей Израиля с последующей разработкой плана мирного урегулирования палестино-израильского вопроса («сделка века», предложенная Д. Трампом в январе 2020 г.) посредством «урезания» признанных ООН палестино-израильских границ в пользу Израиля, только продолжило поддерживать убеждение еврейского государства в правильности своих действий.

В свою очередь, значимым в истории палестинской государственности стало объявление президентом Палестины Махмудом Аббасом о проведении всеобщих демократических президентских выборов 31 июля 2021 года и выборов в законодательное собрание (Палестинский национальный совет) 22 мая 2021 года, спустя 15 лет политических разногласий и невозможности обеспечить легитимность действующих политических институтов.

Таким образом, вопрос о наличии достаточно обоснованных и объективных оснований для утверждения о существовании палестинского государства как полноценного государственного состояния продолжает стоять на повестке дня, что в свою очередь обуславливает востребованность отдельного комплексного исследования данного политического явления и процесса и политической оценки действительных перспектив дальнейшей

формализации политического статуса «государства состояния» у Палестинской национальной автономии при его сформированности.

Отдельным аспектом актуальности исследуемой темы является и то, что конфликтная ситуация вокруг палестинской проблемы оказывает влияние на развитие и усиление политической исламизации. Поэтому вызывает особый интерес среди ученых и специалистов, требуя отдельного изучения, также вопрос возвышения радикального исламского движения ХАМАС, признанного рядом ведущих государств террористическим, рост влияния которого среди палестинского населения привел к исламизации политической системы Палестины с оценкой потенциала угрозы перерастания «палестинского государственного строя» в пользу исламского тоталитарного режима.

Комплекс вышеуказанных причин позволяет констатировать высокий уровень актуализации изучения процессов политической формализации права народа Палестины на обретение собственного государства.

Степень научной разработанности темы исследования.

В области изучения государственности сформировался достаточный теоретический и практический базис для изучения государственной состоятельности в рамках самоопределения народов, который может быть применим к палестинскому народу для оценки необходимости и жизнеспособности самостоятельной палестинской государственной институционализации.

Научную литературу по предмету нашего исследования можно разделить на несколько тематических групп.

К первой группе следует отнести исследования понятия и сущности государства, которые проводилось еще мыслителями античности, такими как Аристотель, Платон, Цицерон, получившие дальнейшее развитие в Средние века и Новое время в трудах Фомы Аквинского, Марсилия Падуанского, Никколо Макиавелли, Гуго Гроция, Джона Локка и др..

Ко второй группе отнесем труды, Ж. Бодена, Т. Гоббса, Г. Еллинека, Л. Гумпловича, Н. Коркунова и др., посвященные изучению вопросов суверенитета, как определяющего признака государственности.

В этой связи, необходимо выделить подгруппу зарубежных ученых, разрабатывающих проблемы и главные аспекты государственной состоятельности, как наиболее важного признака государственности как таковой: Дж. Неттла, Ч. Тилли, С. Бартолини, С. Хантингтона, Ф. Фукуямы, А. Степана, Х. Линца.

Проблемам развития государственности посвящены также исследования российских ученых, анализирующих вопросы развития государства как политического института. В этой связи, стоит выделить научные труды А.И. Соловьева, Ю.А. Нисневича, М.В. Ильина, А.Ю. Мельвиль, А.С. Ахременко и др.

К третьей группе работ отнесем исследования Р.Г. Абдулатипова, Ю.В. Зорина, Н.П. Медведева, М.М. Мchedловой, Ю.М. Почта, Э.А. Паина и др., в которых авторы разрабатывают вопросы этноса, нации религии и политики в рамках использования религии и этничности, как ресурсов для решения политических задач, в том числе обретения государственности.

В данной группе отдельно выделим работы Абу-Амр Зиада, Абдул-Хади Махди, Аюби Назиха, Ад-Дина Аль-Афгани Джамала, Абдо Мухаммада, Аль-Банна Хасана, Сейида Кутба, Бутко Т.Дж., М.Б. Маргарян, Р. Ланда, К.О. Телина, Д.Н. Хасана, Ю.Б. Шипицына и др., посвященные политическому исламу.

В рамках четвертой группы выделим исследования проблем ближневосточной политики и палестинской государственности, которые рассматривались в работах российских ученых: С.А. Багдасарова, Н.А. Балаян, Г.Г. Косача, А.В. Крылова, М.А. Майстата, В.В. Наумкина, В.Ф. Пряхина, Р.А. Явчуновской и др., а также палестинских специалистов: Абу Мазена (Аббас Махмуд), Н. Ас-Сахли, А. Бадрана и др.

К пятой группе отнесем работы западных исследователей А. Шлайма, Э. Бергера, Л. Кади, Т. Дюпи, Б. Бутрос-Гали, М. Бречера, М. Тесслера, Н. Чомски, в которых рассматриваются арабо – израильские взаимоотношения. Среди российских исследователей указанная проблематика нашла свое отражение в работах И.Д. Звягельской, Е.Д. Пырлина, А.Д. Эпштейна и др.

В этой группе также выделим научные работы, касающиеся особенностей возникновения и становления государства Израиль на палестинской территории, а именно труды А. Эвена, Д. Меершмаера, Э. Элияху и Д. Бен Гуриона.

К шестой группе проанализированных исследований мы отнесем вопросы, посвященные различным вариантам урегулирования проблем международных конфликтов, в том числе арабо–израильского, которые нашли свое отражение в современных работах А.М. Асаад, Е.С. Васецовой, А.К. Дудайти, Д.А. Малышева, Е.А. Степкина, Ф.О. Трунова.

Таким образом, поскольку проблема политического урегулирования вопроса автономного существования арабского населения на территории Палестины продолжает стоять достаточно остро в связи с более, чем полувековой продолжительностью палестино-израильского противостояния и внешней непримиримостью сторон конфликта, обрастающего всё новыми специфическими чертами, то имеет место большое количество разнородной научной литературы, которая, касаясь разных аспектов этой и сопряженных с ней проблем, вместе с тем не дает глубокого и комплексного анализа политологических аспектов палестинской государственности на современном этапе её развития, в том числе с учетом оценки потенциала исламизации палестинских политических институтов и структур, а также оценки существования действительных перспектив самоопределения палестинского общества в духе создания самостоятельного государства. Данное исследование призвано устранить подобные научные пробелы.

Гипотеза исследования основана на том утверждении, что становлению и развитию арабско-палестинской государственности (процессу институционализации и формализации Государства Палестина) одновременно способствует и препятствует ряд внутренних и внешних условий и факторов, обусловленных долговременным характером и неразрешенностью палестино-израильского конфликта, однако политические достижения палестинского государственного образования не исключают наличия перспектив для постепенного перехода Государства Палестина из статуса де факто в статус де юре.

Объектом исследования является государственность в современных условиях.

Предмет исследования – особенности, противоречия и перспективы развития палестинской государственности.

Целью исследования является выявление специфики и факторов, способствующих и препятствующих становлению палестинской государственности и последующему признанию суверенного палестинского государства в мировом сообществе.

Достижение указанной цели определило постановку и решение следующих **задач**:

- изучить теоретические основы исследования формирования государственности;
- выявить роль религиозного фактора и степень влияния политических учений ислама на реализацию властных интересов в Палестине;
- определить уровень влияния права нации на самоопределение, как фактора формирования государственности;
- рассмотреть условия формирования генезиса арабо-израильского конфликта;
- проанализировать институализацию палестинской государственности на современном этапе;

- определить наиболее значимые внутренние и внешние политические факторы, влияющие на процесс палестинского самоопределения;

-спрогнозировать перспективы признания палестинской государственности в рамках современных политических процессов на Ближнем Востоке.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1946 по настоящее время. Стоит отметить, что особое внимание уделено периоду 60-90-х годов XX века, как периоду особой арабо-израильской политической напряженности, оказавшей существенное влияние на процессы становления палестинской государственности.

Теоретической основой исследования послужили основополагающие теории государственности (договорная, патриархальная, теологическая, органическая, насилия, юридическая и др.), концепты народов на самоопределение и территориальную целостность государств, а также положения и выводы, содержащиеся в научных исследованиях российских и зарубежных авторов, связанных с определением наиболее значимых признаков и черт государственного образования.

Эмпирическую основу исследования составляют:

- результаты изучения документов ООН (резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности ООН), которые непосредственно затрагивают проблему ближневосточного противостояния и его урегулирования;

- материалы международных конференций по Ближнему Востоку;
- документы палестинских организаций (Организации Освобождения Палестины (ООП), Высшего арабского комитета по Палестине (ВАК)), текстов палестино-египетских, иордано-палестинских, израильско-палестинских соглашений, документов официального характера Палестинской автономии, текстов официальных правительственных заявлений, касающихся арабо-израильского конфликта, сессионных документов Лиги арабских государств, результатов совещаний глав арабских

государств, выступлений Ясера Арафата и других палестинских лидеров, официальных заявлений видных государственных деятелей США, России, СССР, Израиля, Египта;

- документы и материалы Архива внешней политики РФ.

При написании работы также использовались результаты изучения американских, западноевропейских и ближневосточных периодических изданий, в том числе “Al-Jazeera”, “Al-Hayat”, “Al-Ahram Weekly”, “Associated Press”, “Foreign Affairs”, “Jerusalem Post”, “Internationale Politik”, “Iraq review”, “Middle East Journal”, “Middle East Policy”, “Middle East Review of International Affairs”, “Middle East Quaterly”, “Spectator”, “The Economist”, “The Egyptian a Gazette”, “The Christian Science Monitor”, “The Guardian”, “The Journal of Palestine Studies”, “Weekly Standard”, а также российских и советских изданий («Восток», «За рубежом», «Международная жизнь», «Международные процессы», «Правда», «Россия в глобальной политике», «США, Канада: экономика, политика, культура»).

Методологическая основа исследования. В диссертационном исследовании применялся комплекс научных подходов (системный, исторический, институциональный, инструменталистский, элитарный, конструктивистский, примордиалистский, аксиологический) и методов.

Историко-генетический метод и метод конфликтно-дискурсного анализа дали возможность выявить характерные и специфические особенности формирования государственности в динамике социально-политического развития на фоне палестино-израильского конфликта.

Применение диалектического метода позволило определить закономерности и противоречия политических процессов, связанных с формированием палестинской государственности.

Сравнительный метод позволил выявить сходство и различие в становлении и развитии палестинской государственности относительно иных схожих процессов в современном мире.

Социосинергетический метод исследования использовался в рамках нелинейного анализа прерывистости переговорного процесса учреждения палестинской государственности, подверженного влиянию общей ближневосточной политической обстановки.

Институциональный метод использовался в рамках изучения политической системы государства Палестина, особенностей сформированных палестинских институтов политической власти и управления, а также в рамках осуществления сравнительного анализа формальных и действительных черт палестинской государственности.

Аксиологический метод позволил определить ценностный фактор формирования самосознания палестинского народа в рамках выявления признаков национальной идентичности.

Для обработки эмпирического материала в исследовании использовались количественные (контент-анализ, интент-анализ, ивент-анализ) и качественные методы (метод Дельфи).

Также в исследовании нашли свое применение следующие общенаучные методы исследования: системный критический анализ, синтез, метод аналогий, индукция и дедукция, а также специальные методы: наблюдение, включенное наблюдение, сценарный метод, методы прогнозирования и др.

Нормативно-правовая основа исследования базируется на актах международного права: Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Декларация о принципах международного права 1970 г., Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов 2007 г., а также отдельных законодательных актах Палестины и Израиля.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Теоретический анализ государственности позволил выявить условия и факторы, влияющие на динамику эволюционной трансформации

отдельной территории в полноправного актора в системе международного права, обобщить критерии (признаки) данного феномена, определить причины, препятствующие формированию полноценной «состоятельности» государств.

2. Раскрыты положительные и негативные аспекты влияния религиозного фактора на процессы становления палестинской государственности на идеологическом, политическом уровнях.

3. Определены условия и механизмы возможного применения принципов международного права (права нации на самоопределение) в контексте палестинского кейса.

4. Обоснованы основные содержательные характеристики действующей политической системы в государстве Палестина в контексте влияния арабо-израильского политического кризиса на процессы формирования палестинской государственности.

5. Предложены основные содержательные характеристики действующей политической системы в государстве Палестина;

6. Выявлены условия (внутренние и внешние), как способствующие, так и препятствующие созданию независимого государства Палестина на ранее подмандатной территории Палестины.

7. Спрогнозированы факторы риска политического оформления суверенного палестинского государства, основанные на неурегулированности внутривластных противоречий, эклектичности проводимой палестинскими властями внутренней и внешней политики, а также воздействием третьих сил.

Положения, выносимые на защиту:

1. «Государство Палестина», обладает рядом государственных признаков, среди которых преобладают социальные и идеологические, тогда как кратологические выражены в существенно меньшей степени. Обретению полноценной «состоятельности» как государства-состояния Палестинской национальной автономии мешает отсутствие двух структурных элементов

триединства, а именно: состоятельности политического режима и публичного устройства (политической институционализации), зрелой формы правосознания, требующей государство-подобного оформления. Приобретение статуса наблюдателя в ООН (2012 год) посредством формального признания, поставило Палестинскую национальную автономию в промежуточное положение между практическим и фактическим признанием.

2. Несмотря на то, что религия является одним из определяющих факторов формирования палестинской государственности, усиление в этом контексте идей «политического ислама» в существенной мере радикализирует процессы политического урегулирования признания палестинской государственности и, следовательно, выступает в качестве сдерживающего условия признания данного факта международным сообществом. При этом, религиозный элемент мировоззренческого характера выступает скрепляющим звеном нравственного и духовного единства палестинского народа. Особую роль в данном вопросе сыграли культурно-просветительская, идеологическая и политическая деятельность ООП. В свою очередь ХАМАС лишь сдвинул самосознание в сторону исламской, в частности, фундаменталистской принадлежности.

3. Определено, что реализация права на самоопределение на определенном этапе использовалась арабским миром, как политическая технология решения задач, связанных с расширением территории расселения израильского этноса на спорных территориях.

4. Весь спектр международных проектов (договоров, планов и др.), направленных на урегулирование политической и территориальной проблематики Ближнего Востока не учитывал существующее стремление палестинского этноса к собственной государственности и таким образом делал его своего рода «разменной монетой» в процессах взаимодействия Израиля, стран арабского мира и международных посредников. Такой подход

в определенной мере подрывает авторитет международных посредников и способствует популяризации более радикальных моделей.

5. Политическая система национальной палестинской автономии включает пять основных взаимосвязанных и взаимодействующих субъектов политики: ООП, ФАТХ, ХАМАС, гражданское общество и сама ПНА. Политический статус и интересы данных акторов, несмотря на различия, одинаково ущемляются оккупационной и административной политикой израильских властей и напрямую поддерживаются только за счет внешней финансовой помощи. Внутренний кризис системы политических институтов выражается в кризисе ПНА и ООП, противостоянии между ФАТХ и ХАМАС, кризисе и разногласиях в самих ФАТХ и ХАМАС, а также появлении новых политических элит на территориях Западного берега реки Иордан. Сложившаяся система также характеризуется наличием перманентно возникающего парламентского и правительственного кризисов и отсутствия официально действующего конституционного акта.

6. Для достижения политических целей в виде утверждения государства-состояния Палестинской национальной автономии необходимо решить внутренние и внешние политические проблемы. Внешние проблемы обусловлены неурегулированностью территориальных и экономических проблем с Израилем (отказ в признании палестинского государства, застройка израильскими поселениями «спорной территории» на Западном берегу реки Иордан, «апартеидная» политика в отношении палестинского населения на территории Восточного Иерусалима, военная напряженность). Внутренние проблемы касаются достижения внутривнутриполитического баланса и консенсуса в действиях всех субъектов политической системы автономии.

7. Процессы формирования палестинской государственности, изначально инициированные глобальными наднациональными акторами политических процессов, входят в противоречие с интересами суверенных государств, являющихся глобальными (США) и региональными (Израиль) лидерами. Несмотря на современные тенденции глобализации и усиление

роли международного сообщества, наднациональных институтов, в решении различных проблем, политический потенциал и позиция США и Израиля в переговорном процессе, связанным с формированием палестинской государственности в настоящее время являются определяющим, относительно других акторов.

Теоретическая значимость положений и выводов диссертационного исследования состоит в выявлении особенностей развития палестинской государственности в контексте политических процессов на Ближнем Востоке, раскрытии сущности палестинской государственности посредством выявления определяющих дифференцированных факторов, в частности идеологического характера, анализе специфики внутренних и внешних противоречий, включая степень их влияния на процесс создания палестинского государства, выявления возможных перспектив полного признания суверенного палестинского государства в мировом сообществе как способа урегулирования палестино-израильского противостояния, основанного на религиозной нетерпимости и территориальных притязаниях.

Практическая значимость работы предполагает возможность использовать результаты исследования в рамках подготовки в высших учебных заведениях к чтению общих и специальных курсов, представления устных и презентационных выступлений по новейшей истории стран Африки и Азии. Выводы, сформулированные в настоящем диссертационном исследовании, могут быть использованы при разработке научных исследований и монографий, касающихся современного состояния и исторической взаимосвязи внешней и внутренней политики стран Ближнего Востока, а также практики признания прав народов на самоопределение. Результаты исследования могут быть полезны специалистам в области палестино-израильских отношений, в том числе для публично-властных органов и структур международного характера.

Апробация результатов исследования.

Результаты диссертационного исследования апробированы в рамках участия в Московской научной конференции молодых востоковедов, посвященной теме «Проблема сецессии в Азии и Африке: исторический контекст и контуры будущего» (Москва, 9 апреля 2018 г.), в Международной научно-практической е-конференции «Молодежная политика: мировой исторический опыт и современные проблемы» 1-2 июня 2020 г. Интернет площадки конференции (ЧАСТЬ 1) Чебоксары-Познань-Москва; во Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Студенческое сообщество и современная наука» (ЕГУ им. И.А.Бунина, г. Елец, 10 апреля 2020 г.; 1st International E-conference «The world in the age of pandemic and post-pandemic period» (Poznan, 21.05.2020), «Ближний Восток: тенденции и перспективы» 20–21 октября 2016 г. (Москва), «Ближний Восток: тенденции, вызовы, угрозы» 28–30 ноября 2016 г. и др.

Основные положения и выводы исследования диссертационного исследования нашли отражение в одиннадцати научных публикациях автора, в том числе в рецензируемых изданиях «Вопросы политологии» и «Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология», рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ, а также в индексируемой международной базе Web of Science.

Диссертация обсуждена на заседании кафедры политического анализа и управления ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» «6» марта 2018 года (номер выписки из протокола №1000-08-04/6) и рекомендована к защите.

Структура диссертации обусловлена целью и логикой исследования и состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения и приложений.