

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Васильева Антона Николаевича «Методологические аспекты
стратегического планирования развития стройиндустрии Российской
Федерации в условиях новой промышленной революции и внешних
экономических шоков», представленную на соискание учёной степени
доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и
отраслевая экономика

Данная работа является комплексным и подробным исследованием сфер
строительства и промышленности строительных материалов,
рассматриваемых как единый объект исследования. Исследованы:
современное состояние стройиндустрии; стартовые условия для реализации
стратегии ее развития; цели и задачи стратегии в период подготовки основных
фондов всех отраслей экономики России к реалиям нового технологического
уклада в период промышленной революции; формы и методы привлечения
инвестиционных ресурсов для достижения поставленных в стратегии целей.
Отличительная черта данного исследования – проведение его полноценно с
разработкой соответствующего специфического инструментария на уровне
государства, региона и отдельного предприятия.

Именно используемый в диссертационном исследовании проектный
подход к формированию эффективной стратегии развития стройиндустрии
Российской Федерации в условиях новой промышленной революции и
внешних экономических шоков, позволяет включить все уровни
стратегического планирования, включая отдельные предприятия
стройиндустрии, в процессы стратегического планирования, сделать их
участие, и экономический интерес такого участия, понятными – предприятие

становится инициатором инвестиционно-строительного проекта, регион – как инициатором, так и со-исполнителем совокупности проектов, государство – координатором и руководителем всей проектной деятельности на принципах максимизации эффектов, снижения рисков, увеличения целеориентированности и стратегической со-направленности действий всех стейкхолдеров.

Значимым в представленной работе является то, что автор на практике является руководителем компании, работающей в сфере стройиндустрии и имеет значительный практический опыт работы в данном направлении. Кроме того, автор имеет опыт и государственного управления, являясь членом профильных экспертных советов Государственной Думы СФ РФ. Отмеченное обстоятельство позволило автору разработать и аргументированно обосновать систему целеполагания, положенную им в экономико-математическую модель формирования стратегии развития стройиндустрии Российской Федерации. Сама модель, как целевую, использует функцию максимизации прогностической силы стратегии, наполняя ее (стратегию) конкретными проектами, отбираемыми на принципах Парето-эффективности.

Кроме того, разработан целый ряд новых решений и методологически выверенных предложений в части развития государственной системы стратегического планирования, в том числе и в сфере стройиндустрии. В их числе не упомянутые ранее:

- ✓ Разработана структурно - функциональная модель простого воспроизводства национальной экономики в части воспроизводства объектов недвижимости (стр. 108-116).

- ✓ Разработан методологический подход к стратегическому планированию развития стройиндустрии Российской Федерации в условиях новой промышленной революции, детализирующий и наполняющий инструментарием отдельные этапы государственного стратегического планирования, увязывающий цели стратегии стройиндустрии с общеэкономическими целями страны, детализирующий плановые объемы

развития на отдельные территориально- и отраслево- идентифицируемые инновационно-инвестиционные проекты, имеющие, в свою очередь, привязку к реализации определенной стратегической задачи и цели (стр. 159-178).

✓ Сформирован комплекс показателей, позволяющий в достаточной степени точно и в связи с реалиями новой промышленной политики определить эффективность стратегии мезо уровня (включает: выявленное сравнительное преимущество; индекс инновационной активности предприятий и индекс экономической сложности региона/сферы экономики, модифицированный в части учета инновационной активности, оцениваемый в т.ч. с использованием таблиц межотраслевого баланса «затраты-выпуск» (стр. 232-245).

✓ Для отдельного предприятия предложена методика оценки эффективности стратегии через позиционирование в Матрице архетипов компаний по эффективности стратегии в рамках новой промышленной политики (стр. 245-260).

По содержанию диссертации имеются следующие замечания:

1. Как видно из представленных на страницах 201-204 и 253-255 диссертации вариантов развития самой экономико-математической модели формирования стратегии стройиндустрии, ограничения по объему инвестирования заложены только в части плановых значений инвестиций в воспроизводство основных фондов всех отраслей – объем инвестиций, заложенный в совокупность проектов, вошедших в стратегию, не должен превышать плановых объемов инвестирования по годам реализации стратегии и общий объем. Критерий эффективности реализуется как индексами сложности, так и простым условием роста эффективности вложения средств. Однако, идея стратегического планирования в определении возможных целей и способов их достижения с минимальными затратами. Может быть, в модели нужен критерий или функция минимизации инвестиционных затрат?

2. Модифицированная формула экономической сложности региона (в методике на страницах 240-245, формула 4.6) основывается на введении

множителя, который бинарно определяет инновационную активность в отрасли региона. Вы пишете «Если средняя инновационная активность предприятий отдельной сферы экономической деятельности региона (определяется по данным Росстата) выше среднего для отрасли России значения, то множитель принимает значение 1 иначе – 0». Насколько, по мнению автора, данная оценка носит объективный характер?

3. В качестве инструмента стратегического планирования, решающего проблему баланса ресурсов и результатов всей иерархической системы стратегического планирования, в работе рассматриваются возможности межотраслевых балансов, и даются направления решения их невосприимчивости к изменению технологических коэффициентов в следствии внедрения инноваций. Построение системы сбора и учета информации с глубокой детализацией, вплоть до учета на уровне базового элемента экономики – предприятия, сейчас в эпоху больших данных и глобальной цифровизации – задача вполне выполняемая, но есть ли альтернативные, менее затратные инструменты?

4. Хотя предлагаемый автором перечень целей и задач стратегии развития стройиндустрии (стр. 143-148), лежащий в основе экономико-математической модели, не вызывает возражений, как и результаты опроса, на основании которых он сформирован, однако заложенный в методику опроса механизм дополнения перечня целей и задач экспертами (как видно на стр. 379-386 приложений), на наш взгляд, не эффективен, т.к. не позволяет всему пулу экспертов изучить предложения отдельных экспертов и оценить их. Следует предусмотреть механизм итерации опроса – повторения его по результатам первоначального опроса. Это позволит заранее предусмотреть действия и в случае, когда степень согласованности мнения экспертов окажется не такой высокой, как в работе.

Отмечу, что приведенные замечания не меняют общей положительной оценки результатов диссертационного исследования А.Н. Васильева, отличающихся научной новизной и практической значимостью.

Вывод: Диссертация Васильева Антона Николаевича на тему: «Методологические аспекты стратегического планирования развития стройиндустрии Российской Федерации в условиях новой промышленной революции и внешних экономических шоков» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное хозяйственное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Васильев Антон Николаевич заслуживает присуждения ему ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС
доктор экономических наук,
профессор кафедры корпоративного управления
Факультета менеджмента и инноватики
Института управления ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»



А.Л. Ведев

«23» января 2025 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82, стр.1
тел. +7(499) 956-94-62, vedev-al@ranepa.ru

Подпись Веева Алексея Леонидовича заверяю:

