

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор

Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



А. М. Марголин

М.М.М. 2026 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация «Эволюция итальянского популизма в контексте проблемы партократии (1946–2022)» по научной специальности 5.6.2. Всеобщая история выполнена на кафедре всеобщей истории Института общественных наук ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства при Президенте Российской Федерации»

В 2020 году соискатель Вахрушев Иван Юрьевич окончил Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский политехнический университет» по направлению подготовки бакалавриата 42.03.02 Журналистика, диплом бакалавра 107735 0006730, рег. №ШП/495, дата выдачи 20 июля 2020 г.

В 2022 году соискатель Вахрушев Иван Юрьевич окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» программу магистратуры «Политическая и культурная история Европы» по направлению подготовки 46.04.01 История, диплом магистра 107724 6354377, рег. №ИОН-2022-0667, дата выдачи 18 июля 2022 г.

В 2022 году соискатель Вахрушев Иван Юрьевич поступил в аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» по группе научных специальностей 5.6. Исторические науки, научной специальности 5.6.2. Всеобщая история. Соискатель Вахрушев Иван Юрьевич успешно освоил учебную программу, сдал кандидатские экзамены и окончил аспирантуру в 2025 году, свидетельство об окончании аспирантуры СОА 0000174, УАИД-2025-0057, дата выдачи 10 декабря 2025 г.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, № 12521-000-001-25 от 29 июля 2025 г.

Научный руководитель Ауров Олег Валентинович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории и ведущий научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории античной культуры Школы актуальных гуманитарных исследований РАНХиГС.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования состоит, во-первых, в историческом месте Италии как «политической лаборатории» Европы, которая в течение десятилетий находится в авангарде популизма — одного из главных политических явлений современных либеральных демократий. Истоки этого феномена в новейшей истории Италии можно обнаружить ещё в самом начале существования Республики, в идеологии и политической практике «Фронта простого человека», а позже в Радикальной партии в период харизматического лидерства Марко Паннеллы. В период Первой республики (1946–1994 гг.) популизм не был таким же влиятельным феноменом общественно-политической жизни Италии как позднее, но успел оставить себя значительное историческое наследие, получившее продолжение и развитие в период Второй республики (от 1994 г. по настоящее время). В это время популизм стал неотъемлемой частью партийно-политической системы страны. Сильвио Берлускони, медиамагнат и основатель партии «Вперед, Италия!» в союзе с правопопулистами-регионалистами из «Лиги Севера» и постфашистами «Национального альянса» возглавил страну в результате выборов 1994 г. и сохранял ведущие позиции в политике страны в последующие два десятилетия. Все три названные партии в том или ином виде до сих пор остаются важными акторами итальянской политики. Левее от правой тройки располагались популистские «Италия ценностей», а также «Движение пяти звезд». Последнее в 2018–2022 гг. было членом трех правительственных коалиций и сохраняет значительное влияние на политическую жизнь Италии вплоть до настоящего времени.

Во-вторых, в научной литературе существует множество работ, прорабатывающих популизм в целом и итальянский в частности. Однако развёрнутых работ, посвящённых именно исследованию эволюции популизма через призму эволюции в целом политического режима в Италии в период как Первой, так и Второй республики — нет. В этой связи важно и ценно изучение популизма в контексте антипартократизма, свойственного таким движениям, — критики партийного режима и одновременно практики по созданию принципиально отличных от партий мейнстрима политических объединений.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну:

1. Аргументировано, что устойчивость популизма в итальянской политической жизни — это не аномалия, а результат противоречивой эволюции политической культуры полуострова. В работе показано: то, что популисты называют в качестве недостатков партократии (коррупция, клиентелизм, сращивание частных интересов с государственным аппаратом, чрезмерная власть партий и т. д.), зачастую, является проблемой более системного масштаба, имеющей глубокие корни в самом основании итальянского государства (П. 6. паспорта научной специальности 5.6.2. Всеобщая история «Новейшая история (XX - XXI вв.)»; П. 13. паспорта научной специальности 5.6.2. Всеобщая история «Политическая власть в истории. История государства и его институтов. Государство и общество. Сфера политики и политических отношений. История политической культуры. Государство, политика и человек»).

2. Установлено, что в Первой Итальянской Республике установился режим, который в самом деле может быть охарактеризован как партократический. Показано, что «Фронт простого человека», первый из популистских критиков партий, достаточно справедливо обращал внимание на то, что антифашистские партии взяли на себя излишне большую, этико-дидактическую роль в послевоенной Италии. Выявлено, что Радикальная партия сохранила устойчивость антипартократических идей в итальянском политическом дискурсе и на этой идеологической основе революционизировала политическое действие в Италии за счёт создания партии из узкой группы активистов, подчинённых харизматичному лидеру и занятых не столько предвыборными кампаниями, сколько митингами, пикетами, голодовками, шествиями, петициями, организациями референдумов — политикой, характерной скорее для эпохи 1968 года и далее, а не для эпохи традиционных массовых партий (П. 6. паспорта научной специальности 5.6.2. Всеобщая история «Новейшая история (XX - XXI вв.)»; П. 13. паспорта научной специальности 5.6.2. Всеобщая история «Политическая власть в истории. История государства и его институтов. Государство и общество. Сфера политики и политических отношений. История политической культуры. Государство, политика и человек»).

3. Доказано, что Вторая Итальянская Республика, появившаяся в результате краха Первой и характеризуемая выдвижением на первый план

собственно популистов, оказалась заражена теми патогенами, против которых должна была излечиться. Аргументировано, что Сильвио Берлускони, транслировавший повестку о борьбе со «старой политикой», перенёс многие её элементы (коррупция, смешение публичного и частного при использовании государства в личных интересах, монополия СМИ) в «новую». Показано, как «Лига Севера», борющаяся за федерализм как за прививку против и «старого», и «нового режима», фактически сделала антипартократическую риторику второстепенной и стала винтиком берлусконизма. Установлено, как «Италия ценностей», героя борьбы с коррупцией Антонио Ди Пьетро, в своих декларативных попытках очистить Италию парламентской борьбой, низовым активизмом и референдумами оказалась сама заражена коррупцией и вождизмом. Выведено, что все перечисленные популистские партии Второй республики, символизировавшие новый век политики харизматичных и единоличных лидеров, которые борются с пережитками партократии и собственно старыми, традиционными, партийными методами политики, в то же время оказались ретрансляторами этих пережитков и практик, давая возможность говорить о перерождении партократии (П. 6. паспорта научной специальности 5.6.2. Всеобщая история «Новейшая история (XX - XXI вв.)»; П. 13. паспорта научной специальности 5.6.2. Всеобщая история «Политическая власть в истории. История государства и его институтов. Государство и общество. Сфера политики и политических отношений. История политической культуры. Государство, политика и человек»).

4. Выявлено, что «Движение пяти звёзд» вновь сделало критику партий и партократии направленной в настоящее, а не прошлое. Направленной, собственно, и против тех, кто должен был освободить страну от «старого режима», но сделался им: Сильвио Берлускони, «Лиги Севера» и проч. «Движение» в итальянских традициях популистского антипартократизма предложило новую форму участия в политике: отказ от представительной демократии, постулирование прямой и электронной демократии участия взамен практикуемым партийным моделям. Однако показано, что «Движение», пробыв в институтах власти и в правительстве в течение нескольких сроков, само направились в сторону «старого режима», превратившись по ходу дела из партии-эксперимента в очередной персоналистский, централизованный проект (П. 6. паспорта научной специальности 5.6.2. Всеобщая история «Новейшая история (XX - XXI вв.)»; П. 13. паспорта научной специальности 5.6.2. Всеобщая история «Политическая власть в истории. История государства и его институтов. Государство и общество. Сфера политики и политических отношений. История политической культуры. Государство, политика и человек»).

Значение результатов исследования для теории и практики состоит в том, что Вахрушевым И. Ю. были разработаны (в дополнение к уже существующим) методы работы с комплексом источников различной видовой принадлежности по истории политических движений популистской направленности (на примере Италии 1946–2022 гг.), которые в значительной

своей части были впервые введены в научный оборот в отечественной историографии; показана роль этих источников для раскрытия особенностей идеологии и политической практики таких движений. Результаты исследования можно применить при разработке лекционных и практических занятий по Новейшей истории, современной истории Италии, истории Европейского Союза, а также подготовке обобщающих работ истории политических систем и общественно-политических движений стран современной Европы и др.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что результаты исследования могут применяться, главным образом, в системе высшего образования при подготовке студентов бакалавриата и магистратуры, обучающихся по направлениям 46.03.01 «История», 46.04.01 – «История», а также 41.03.04 – Политология, 41.04.04 – Политология, а также смежных направлений гуманитарного и социального профиля. В первую очередь полученные И. Ю. Вахрушевым результаты можно применить при разработке лекционных и практических занятий по Новейшей истории, современной истории Италии, истории Европейского Союза, а также подготовке обобщающих работ истории политических систем и общественно-политических движений стран современной Европы и др.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что впервые в отечественной исторической науке осуществлен полный, всеобъемлющий и опирающийся на материал источников разной видовой принадлежности анализ феномена популизма и его места в политических системах стран послевоенной Западной Европы (на примере Италии). И. Ю. Вахрушеву удалось проследить генезис этого явления в политической системе послевоенной Италии (период Первой Республики (1946–1994)), а также основные этапы его развития в рамках режима Второй Республики (1994–2000-е гг.). Выявлены и охарактеризованы на материале конкретных политических движений новейшего времени черты новизны и преемственности идеологии и практики популистских течений и связанных с ними партийных структур.

Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований определяется репрезентативной источниковой базой исследования и владением избранной методологией, включающей комплекс исторических подходов и методов, позволяющих достичь поставленной цели и решить обусловленные ею исследовательские задачи. Представленное исследование характеризуется также наличием четкой структуры, логической связи между объектом, предметом, целью, задачами и положениями, выносимыми на защиту.

Апробация результатов диссертации состоялась, во-первых, в ходе участия в научных конференциях:

1. Ежегодная конференция «Академические диалоги» (Институт общественных наук РАНХиГС), доклад на тему: «Популизм и антиинтеллектуализм: эволюция взглядов “Движения пяти звёзд”» (апрель 2023 года, Москва, Российская Федерация).

2. Ежегодная конференция «Академические диалоги» (Институт общественных наук РАНХиГС), доклад на тему: «Партии, партократия и антипартия, трансформации дискурса “Движения пяти звёзд”» (апрель 2024 года, Москва, Российская Федерация).

3. Ежегодная конференция «Академические диалоги» (Институт общественных наук РАНХиГС), доклад на тему: «Популистская критика партократии и популистские альтернативы статусу-кво в Республиканской Италии» (май 2025 года, Москва, Российская Федерация).

Во-вторых, апробация результатов работы проходила в ходе дискуссий на кафедре всеобщей истории Института общественных наук РАНХиГС.

В-третьих, апробация результатов диссертации проходила в ходе написания 3 научных статей, опубликованных в журналах, рецензируемых ВАК.

По теме диссертации опубликовано 3 работы общим объемом 2 п.л., включая:

А. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:

1. Вахрушев И.Ю. Прямая и электронная демократии в идеологии и политике «Движения пяти звёзд» // Современная Европа. 2024. № 1. С. 194–205.

2. Вахрушев И.Ю. — Популизм и антиинтеллектуализм: эволюция взглядов итальянского «Движения пяти звёзд» (2005–2022) // Исторический журнал: научные исследования. 2024. № 1. С. 108–120.

3. Вахрушев И.Ю. Власть недостойных: идея партократии в дискурсе и практике итальянского «Движения пяти звёзд» // Genesis: исторические исследования. 2025. №9. С. 33–53.

Б. Статьи в научных изданиях, индексируемых в базе данных RSCI:

1. Вахрушев И.Ю. Прямая и электронная демократии в идеологии и политике «Движения пяти звёзд» // Современная Европа. 2024. № 1. С. 194–205.

В. Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии:

1. Вахрушев И.Ю. Власть недостойных: идея партократии в дискурсе и практике итальянского «Движения пяти звёзд» // Genesis: исторические исследования. 2025. №9. С. 33–53.

Работа выполнена лично автором. Диссертационное исследование выполнено автором самостоятельно на основе официальных Интернет-ресурсов и иных опубликованных источников, которые ранее не фигурировали в работах российских историков, в них затрагиваются такие темы, как основные структурные принципы, особенности идеологии итальянских популистских движений и др.

Личный характер исследования соискателя определяется: авторской разработкой концепции диссертационного исследования, адекватным подбором соответствующих цели и задачам исследования методологической базы и методического инструментария (методов исследования); самостоятельностью отбора, систематизации и исследования исторических источников; достижением результативности исследования, получившей выражение в обосновании основных положений и выводов.

Диссертация Вахрушева Ивана Юрьевича является оригинальной, самостоятельно выполненной работой, которая обладает новизной, теоретической и методической значимостью с точки зрения использования ресурсов Сети Интернет в качестве исторических источников. Материалы и результаты диссертации могут быть в дальнейшем применены при разработке лекционных и практических занятий по Новейшей истории, истории Италии, Истории Европейского Союза, исследованиям, а также подготовке обобщающих работ по истории политических систем и общественно-политических движений стран современной Европы и др.

Рекомендации по использованию результатов исследования.

Диссертация «Эволюция итальянского популизма в контексте проблемы партократии (1946–2022)» соискателя Вахрушева Ивана Юрьевича соответствует паспорту научной специальности 5.6.2. Всеобщая история:

П. 6. Всеобщая история «Новейшая история (XX–XXI вв.)»;

П. 13. «Политическая власть в истории. История государства и его институтов. Государство и общество. Сфера политики и политических отношений. История политической культуры. Государство, политика и человек».

Диссертация на тему «Эволюция итальянского популизма в контексте проблемы партократии (1946–2022)» соискателя Вахрушева Ивана Юрьевича рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Заключение принято на заседании кафедры всеобщей истории Института общественных наук ФГБОУ ВО РАНХиГС.

Присутствовало на заседании 15 человек. Результаты голосования: «за» – 15 человек, «против» – 0 человек, «воздержались» — 0 человек. Протокол № 14 от «4» июня 2025 года.

Председатель на заседании кафедры, кандидат исторических наук, доцент
кафедры всеобщей истории Института общественных наук РАНХиГС

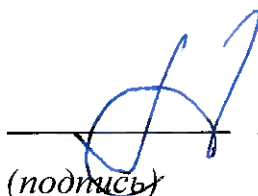


Браун Елена Давыдовна

(подпись)

(Фамилия Имя Отчество)

Директор Института общественных наук РАНХиГС, кандидат технических
наук



Голосов Павел Евгеньевич

(подпись)

(Фамилия Имя Отчество)