

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской
Федерации», 119571 г. Москва, пр-т,
Вернадского, д. 84

ОТЗЫВ

**на диссертацию Рыжика Андрея Владимировича на тему:
«Теория интереса собственника в российском гражданском праве»,
представленную на соискание ученой степени доктора юридических
наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки**

1. Актуальность темы исследования.

Диссертационная работа Рыжика А.В. посвящена актуальным проблемам теории интереса собственника в российском гражданском праве, что представляет несомненный интерес с научной и практической точек зрения. Проблемы теории интереса собственника в современных условиях актуализируются совокупностью факторов, к которым следует отнести следующие.

Во-первых, в научной доктрине не уделено достаточного внимания проблемам понятия интереса, его содержания, видов, соотношения с субъективным правом, ограничениям и пределам осуществления. Различные аспекты теории интересов собственника рассматриваются либо через призму осуществления отдельных гражданских прав (в основном права собственности); либо посредством изучения отдельных элементов механизма правового регулирования. Во-вторых, изменившиеся социально-экономические условия вызывают необходимость совершенствования действующего российского законодательства. Разрозненные правовые нормы, посвященные, в том числе интересам собственника, не определяют конституирующих признаков этого явления, не содержат четкого перечня границ осуществления интересов и т.п. В-третьих, нерешенность многих вопросов, касающихся охраняемых законом интересов собственника, на законодательном и теоретическом уровне порождает множество проблем в правоприменительной деятельности.

Все сказанное свидетельствует о недостаточной разработанности проблем, связанных с охраняемыми законом интересами собственников, что позволяет считать изучение данных вопросов одной из важнейших задач современного гражданского права.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Сформулированные автором научные положения и предложения по совершенствованию отечественного гражданского законодательства основываются на всестороннем исследовании правовой литературы, законодательства и судебной практики, в том числе зарубежных стран.

Обоснованность научных результатов исследования обеспечена использованием значительного количества источников (более 800). Работа основывается на достижениях романистики, классической и современной науки гражданского права. В ней осуществлен анализ опыта зарубежных стран: Англии, Германии, Италии, Квебека, США, Франции и т.д. (с. 89, 90, 108, 150, 151, 262, 294, 356 и т.д.).

В необходимой мере обеспечена и эмпирическая база диссертации – приводится анализ правовых позиций Европейского суда, высших судебных инстанций, конкретных дел по сути исследуемой темы (сс. 390-485 диссертации), что содействует обоснованности полученных результатов.

Анализ текста диссертации показывает, что предложенные автором новые решения строго аргументированы и критически оценены по сравнению с существующими научными теориями.

Все это в своей совокупности свидетельствует о том, что научные положения и выводы диссертации и разработанные в соответствии с ними практические рекомендации по совершенствованию действующего законодательства характеризуются надлежащей степенью обоснованности.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, вывод и рекомендации, сформулированных в диссертации.

Достоверность результирующих выводов и практических рекомендаций подтверждается четко выстроенной научной аргументацией, значительным количеством исследованных источников, их критической оценкой, применяемых методов научного анализа, а также результатами эмпирических исследований. Достоверность исследования подтверждается участием автора в научных мероприятиях различного уровня (с. 31-32 диссертации) и опубликованными автором работами (75 штук).

Исследование, проведенное диссертантом, обладает несомненным качеством научной новизны, поскольку впервые в отечественной юридической науке разработана теория интересов собственника, учитывающая их особый правовой режим, специфическую систему средств механизма правового регулирования и предусматривающая способы обеспечения интересов собственника.

4. Общая оценка содержания работы, ее завершенности.

Предложенная концептуальная модель интересов собственника в российском гражданском праве содержит комплексное решение проблемы интересов, их соотношения с субъективным гражданским правом, охраны и защиты.

Научные положения и структурные элементы диссертации являются взаимосогласованными и объединены единой логичной и теоретико-взвешенной концепцией. Структура отвечает поставленным задачам, объекту и предмету исследования, что вместе с соответствующей методологией обеспечило успешное достижение цели диссертации.

Позитивной оценки заслуживает обращение автора к исследованию сложного и актуального вопроса систематизации интересов, выделения специфического режима каждой группы интересов. Отдельное внимание уделяется категориальному аппарату, что для данной темы имеет как теоретическое, так и практическое значение.

Несомненную научную ценность представляют выводы о формах проявления интересов, системе ограничений и обременений, правомерных и неправомерных интересах и другие.

Новые научные результаты, полученные автором, безусловно, имеют значение как для развития теории гражданского права, так и для правоприменительной деятельности.

В то же время в диссертационной работе А.В. Рыжика имеется дискуссионный момент, который, впрочем, свойственен любому научному исследованию.

Нельзя ни согласиться с выводом автора о различиях в понятиях «ограничения и обременения» интересов собственника (положение, выносимое на защиту 11). Однако в процессе аргументации, автор отступает от принятой в науке и в гражданском законодательстве идеи об объекте обременения, указывая, что таковые обременяют собственника, а не имущество. С одной стороны, такой подход, действительно, является новым и достаточно интересным, так как обременения собственника рассматриваются как бремя, возложенное на него законом, договором и проч. С другой стороны, на сколько целесообразно придавать одной и той же категории разное правовое значение? Не вызовет ли это дуализм теории и практики?

Впрочем, указанное замечание ни сколь не умаляет сделанного автором вывода, а является предложением для дальнейшей дискуссии по поднятым диссертантом проблемам.

5. Мнение о научной работе соискателя в целом.

Диссертация имеет внутреннее единство, структура диссертации определяется целью и логикой исследования, направленного на формирование правовой теории интересов собственника, включая комплекс мер по реализации указанной концепции в законодательстве Российской Федерации.

Соискателю удалось решить поставленные в работе задачи и достигнуть обозначенную цель, представив результаты, имеющие значение не только для развития современной цивилистической науки, но и для практики.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация Рыжика Андрея Владимировича является целостным, завершенным по своему содержанию самостоятельным научным трудом на актуальную тему, содержит аргументированные и достоверные новые научные результаты, которые в своей совокупности можно квалифицировать как научное достижение в области гражданского права.

Изучение диссертации позволяет сделать вывод о том, что диссертация Рыжика Андрея Владимировича на тему «Теория интереса собственника в российском гражданском праве» отвечает требованиям, изложенным в п. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а также пп. 2.1., 2.2. Порядка присуждения ученых степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049 (с изменениями и дополнениями) и может быть допущена к защите на заседании диссертационного совета, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского
и трудового права, гражданского процесса
Московского университета
МВД России им. В.Я. Кикотя

2

Т.В. Дерюгина

Почтовый адрес: 117997, г. Москва, ул. Волгина, 12
Контактный телефон: +7 960 871 22 84
Электронная почта: sofija96@mail.ru

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ
Заместитель начальника кафедры
гражданского и трудового права
гражданского процесса
ВЕРТЛИБ Ф.О.
«08» ИЮН 2022 г.

