

В Диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

**на диссертацию Усольцевой Зои Андреевны на тему «Судебный
нормоконтроль в сфере тарифного регулирования»,
представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические) науки»**

Представленная на защиту диссертация Усольцевой Зои Андреевны на тему: «Судебный нормоконтроль в сфере тарифного регулирования» представляет собой комплексное исследование института судебного нормоконтроля в отдельно взятой сфере правового регулирования и направлена как на развитие общих положений о нормоконтроле, так и на совершенствование действующей процедуры оспаривания нормативных правовых актов, устанавливающих тарифы, цены и нормативы потребления, в рамках административного судопроизводства.

Уникальность работы заключается в том, что до настоящего времени судебный нормоконтроль за тарифными нормативными предписаниями не выступал в качестве самостоятельного предмета диссертационного исследования. Безусловно, приведенные диссертантом во введении к работе статистические данные, а также многочисленные примеры из судебной практики указывают на актуальность и востребованность избранной темы научного исследования.

В частности, установление цен на коммунальные услуги должно учитывать интересы всех участников тарифного регулирования: производителей, поставщиков и потребителей коммунальных ресурсов. Высокая степень монополизированности указанной сферы экономической деятельности требует от государственных регуляторов соблюдения основных принципов

тарифного регулирования. Следовательно, научные изыскания в рассматриваемой сфере являются весьма актуальными и востребованными.

Диссертантом определены объект и предмет исследования, сформулированы его цели и задачи. Структура работы способствует наиболее полному раскрытию темы исследования и достижению поставленной цели. Работа состоит из введения, трех глав, состоящих из десяти параграфов, и заключения. Структура работы является логичной, строго выдержанной и соответствует требованиям, предъявляемым к научно-квалификационной работе.

Соискателем поставлены задачи, направленные на осуществление комплексного анализа института судебного нормоконтроля за нормативными тарифными актами, а также определение наиболее оптимальной процессуальной процедуры их оспаривания. Также выработаны практические рекомендации, направленные на совершенствование процессуальной формы процедуры («процессуальной формы») оспаривания нормативных тарифных предписаний.

Теоретическая и эмпирическая основы исследования представлены надлежащим образом. Библиографический список, количество и качество сносок, а также исследованных автором источников позволяют сделать вывод об обоснованности и достоверности полученных автором результатов. Методология исследования основана на общенаучных и специальных методах научного познания правовых явлений.

В работе представлен авторский подход к пониманию предмета судебного нормоконтроля в сфере тарифного регулирования, а судебный нормоконтроль за тарифными предписаниями определяется как одно из проявлений контрольной функции судебной власти.

Диссертантом убедительно обосновывается, в том числе с использованием обширной судебной практики, что акты, устанавливающие тарифы и цены, носят нормативный характер.

Особое внимание в работе уделяется правовой природе юридического конфликта, связанного с изданием нормативных правовых актов в сфере

тарифного регулирования, а также характеру, отраслевой принадлежности и субъектному составу правоотношений, в рамках которых возникает этот конфликт. Автором анализируются объективные закономерности, позволяющие выбрать наиболее оптимальную процессуальную форму контроля за законностью нормативных тарифных предписаний.

Соискателем детально проанализирована действующая процедура оспаривания нормативных тарифных предписаний, включающая в себя досудебную и судебную стадии. Автором предлагается рассматривать досудебную процедуру в качестве эффективного средства разрешения правовых конфликтов, направленного, прежде всего, на своевременную оперативную защиту нарушенных или оспариваемых прав граждан и организаций, а также на снижение судебной нагрузки и на оптимизацию администрирования в сфере тарифного регулирования.

Анализ судебной практики по рассматриваемой категории дел позволил автору выделить основания для признания нормативного акта, устанавливающего тариф, незаконным, а также экономически необоснованным. Следует согласиться с выводом соискателя о том, что законность тарифного предписания определяется соответствием его установленным правовым (юридическим) требованиям как по форме (в том числе процедуры принятия, подписания, публикации и т.д.), так и по содержанию.

В главе III диссертации автор проводит анализ процедур прямого и косвенного нормоконтроля. Соискатель обосновывает, что различие между двумя этими формами судебного нормоконтроля состоит в том, что признание нормативного тарифного предписания незаконным в рамках косвенного судебного нормоконтроля не исключает этот акт из сферы тарифного регулирования и не возлагает обязанность по его отмене или изменению, а следовательно, этот акт в последующем подлежит судебному контролю в порядке главы 21 КАС РФ.

В ходе исследования автором сформулированы выводы, которые обладают научной новизной и практической применимостью. Вместе с тем, некоторые

положения, вынесенные диссертантом на защиту, требуют уточнения и дополнительного обоснования.

Так, например, на наш взгляд, нецелесообразным является выделение в качестве «элемента законности содержания тарифа» его экономической обоснованности. Логично, что суд, проверяя акт, устанавливающий тариф, проверяет его экономическую составляющую, в том числе экономическую обоснованность. Кроме того, данный критерий свойственен не только тарифным предписаниям, но и иным нормативным правовым актам. В связи с изложенным соискателю ученой степени рекомендуется в ходе публичной защиты дополнительно аргументировать необходимость выделения экономической обоснованности нормативного тарифного акта в качестве отдельного элемента законности его содержания.

Также не совсем понятно, с какой целью автор исследования предлагает разграничить момент, с которого тарифное предписание признается незаконным, и момент, с которого оно признается недействующим. На защите приветствуется дополнительное обоснование причин такого разделения и целесообразности практического внедрения данного предложения.

Вместе с тем, указанные замечания носят дискуссионный характер и в целом не влияют на высокую положительную оценку диссертации З.А. Усольцевой.

Представленная на защиту работа выполнена диссертантом с высокой степенью обоснованности и достоверности полученных результатов с теоретическим обоснованием выводов, использованием соответствующей методологии, а также нормативных правовых актов, эмпирической базы исследования, апробацией результатов в научных статьях.

Диссертация Усольцевой З.А. обладает четкой структурой, внутренним единством, сформулированные в ней выводы и положения аргументированы, обладают научной новизной, имеют теоретическое и практическое значение и свидетельствуют о личном вкладе автора в процессуальную науку.

По своему содержанию диссертационное исследование соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а также пунктам 2.1, 2.2, 2.4 Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 г. № 02-1049, а ее автор – Усольцева Зоя Андреевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Кандидат юридических наук,
заместитель начальника управления в
Главном управлении Генеральной
прокуратуры Российской Федерации –
начальник отдела



Т.Ю. Кобозева

«13» октябрь 2022 г.

Адрес места работы: ул. Большая Дмитровка, д. 15а, строен. 1,
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

Контактная информация:

тел. 8916-612-27-44, e-mail: kobozevat@yandex.ru

Подпись Кобозевой Т.Ю. удостоверяю:

«13» октябрь 2022 г.



ВЕРНО:

Начальник отдела обработки
персональных данных кадров
центрального аппарата
Главного управления кадров
Генеральной прокуратуры РФ

10.11.2022