

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

Официального оппонента по диссертации

Шелгинской Виктории Алексеевны

«Управление event-деятельностью в молодежном социокультурном пространстве города»

по специальности 5.4.7. Социология управления, представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук, выполненной на кафедре управления персоналом и социологии Уральского института управления-филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Актуальность выбранной темы диссертационного исследования

Тема диссертационного исследования актуальна как в теоретическом, так и в практическом смысле. Понимание условий развития социальной структуры, определяющей досуговые предпочтения городской молодежи как социальной группы, изучение социальных отношений, практик социального взаимодействия, соответствующих актуальным тенденциям развития городской экономики, – новая исследовательская проблема в социологии управления.

В своем практическом значении актуальность выбранной исследовательской темы определяется ее соответствием курсу государственной молодежной и культурной политики. В стратегии молодежной политики до 2023 года, которая сформирована по межотраслевому принципу, позволяющему обеспечить интеграцию усилий всех органов государственной власти, организаций сферы образования, культуры, СМИ, институтов гражданского общества и молодых граждан в реализации молодежной политики, зафиксирована важность развития традиционных российских ценностно-смысловых и нравственных ориентиров, гражданственности и патриотизма в молодежной среде. Одной из наиболее популярных и востребованных форм реализации этой задачи является организация массовых образовательных и культурных мероприятий для молодежи. В реализации государственной культурной политики особое внимание также уделяется организации массовых культурных мероприятий, направленных на укрепление национальной идентичности и сохранение традиционных ценностей российского общества. Именно событийная повестка определяет в молодежном сознании формирование смыслов, поддерживая эффекты социализации и воспитания молодежи, заложенные в сфере образования.

Определенное развитие в нашей стране сегодня получают и городские пространства, в которых формируется среда «комфортной повседневной жизни». Такая среда – это не только инфраструктура и хорошо благоустроенные общественные пространства, но и социальное пространство повседневной разнообразной культурной и социальной активности, интересной и востребованной горожанами, в том числе молодежью. Изучение условий развития этого социального пространства в части организации значимых массовых событий, удовлетворяющих запросы современной молодежи, – действительно актуальная практическая задача управления.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Положения и выводы базируются на анализе широкого круга актуальных исследовательских работ по тематике диссертационного исследования, данных целого ряда практико-ориентированных и научных исследований, официальных документов. В списке анализируемой литературы 234 источника, в том числе из высокорейтинговых социологических российских и зарубежных изданий.

Научные положения диссертации и заключения обоснованы, подкреплены результатами целого ряда оригинальных авторских исследований, проведенных диссертантом, а именно: анкетирования горожан, заинтересованных в посещении городских мероприятий (2023 г., стратифицированная выборка, репрезентативная по полу и возрасту, N=540, по Свердловской области); анкетного опроса молодежи г. Екатеринбурга (N=440, целевая выборка, репрезентативная по полу и возрасту); полужформализованных экспертных интервью с организаторами городских event-мероприятий (N=22, 2023 г.); включенного наблюдения на открытых городских мероприятиях в малых и крупных городах региона (10 мероприятий, 2023 г.); анализа цифровых данных официальных веб-ресурсов (социальных сетей) городских event-мероприятий (34 официальных веб-страницы городских мероприятий в социальных медиа 2022 г. и 30 – в 2023 г.). Научные положения подкреплены результатами как количественных, так и качественных социологических исследований.

На наш взгляд, диссертанту удалось в разработке своей теоретико-методологической базы выстроить логику исследования, базирясь на системном, деятельностном и социокультурном подходах, учесть принципы междисциплинарности в анализе предмета исследования в связи с его спецификой, которая определяется социальными, культурными и управленческими особенностями.

В диссертации хорошо проработан категориально-понятийный аппарат, раскрыты понятия «event-деятельность», «event-мероприятие», на основе выделенных диссертантом идентификаторов разработана авторская классификация этих мероприятий. В диссертации определены структура и содержание управления event-деятельностью в социокультурном пространстве города, выделены ключевые ее акторы, подсистемы, процессы, общеорганизационные и информационно-коммуникационные особенности, идентифицированы социокультурные эффекты и результаты ее реализации в пространственно-временных границах города и определенного события. В диссертации разработана авторская исследовательская концепция, положения которой четко определяют последовательность реализованных авторских эмпирических исследований, на результатах которых базируются сделанные научные выводы, сформулированы научные положения, выносимые на защиту.

Решение поставленных научных теоретических и эмпирических проблем отражено в структуре диссертации, содержание каждой части которой содержит значимые научные результаты. Объект, предмет, цель и задачи, исследовательская методология охарактеризованы во введении в целом корректно. Диссертационная работа по своему содержанию целостна, логична. Структура отражает последовательность решения поставленных диссертантом исследовательских задач. Введение и заключение содержат все формально требуемые компоненты, основное содержание работы изложено в двух главах. Содержание каждой главы соответствует ее названию, выводы аргументированы и обоснованы. Все инструменты авторских исследований, а также дополнительные аналитические материалы представлены в приложении. Безусловным достоинством диссертации является обращение диссертанта к очень широкому кругу источников информации для глубокой проработки всех элементов своей авторской концепции, которая не является описательной, а представляет собой пример «хорошей» социологической аналитики, отраженной в выводах и заключениях автора.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, рекомендаций и выводов, сформулированных в диссертации

Новизна диссертационного исследования обусловлена социологической концептуализацией процесса управления event-деятельностью в соответствии с особенностями социокультурного пространства города; разработкой авторского подхода к определению и исследованию содержания системы управления event-деятельностью в части акторной (состав управляющей и управляемой подсистем) и процессуальной (состав организационно-управленческих и социально-коммуникативных процессов) структуры; социологическим исследованием особенностей восприятия элементов event-мероприятий и event-деятельности городской молодежью; авторскими результатами социологического анализа особенностей восприятия элементов event-мероприятий и event-деятельности городской молодежи с точки зрения особенностей их учета при управлении; разработкой модели управления event-деятельностью при работе с молодежью на основе результатов эмпирических исследований, теоретического анализа и сопоставления с существующей управленческой практикой.

Достоверность полученных исследовательских результатов обусловлена целым рядом авторских эмпирических исследований, реализованных с учетом междисциплинарности предмета исследования в таких областях, как социология, менеджмент, культурология, маркетинг. Полученные диссертантом исследовательские данные сопоставляются в работе с результатами опросов общественного мнения, результатами других исследований по данной проблематике.

Все исследовательские результаты были апробированы в научном сообществе, обсуждались на международных и всероссийских конференциях. Тематика опубликованных научных работ по результатам диссертации, их содержание и объем свидетельствуют о полном представлении всех этапов реализованного исследования, его теоретических и эмпирических результатов. По тематике диссертационного исследования опубликовано в 25 статьях в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, в том числе 16 статей опубликованы в соответствии со специальностью. Результаты диссертационного исследования были апробированы на 17 международных и всероссийских научно-практических конференциях, тезисы и статьи опубликованы в сборниках материалов научных мероприятий.

Результаты осуществлённого диссертационного исследования могут быть востребованы в непосредственной деятельности органов местного самоуправления при планировании городских культурных событий, в деятельности культурных институций, бизнеса и СОНКО, реализующих культурные городские проекты для молодежи и с участием городской молодежи. Авторская методика и исследовательские результаты могут быть использованы и в рамках преподавания таких дисциплин, как «социология управления», «теория управления», «социальный менеджмент» для программ бакалавриата по направлениям «ГМУ», «Социология», «Социальная работа с молодежью».

Дискуссионные моменты диссертационного исследования

В целом диссертационная работа В. А. Шелгинской – целостная научная работа, которая может оцениваться как самостоятельное, завершённое исследование. Вместе с тем, при общей положительной оценке исследовательских результатов диссертанта, следует обратить внимание и на ряд дискуссионных вопросов и замечаний.

1. Диссертант к ключевым задачам управления ивент-деятельностью относит: «1) создание условий для реализации интересов сторон; 2) обеспечение требуемого воздействия на целевые группы с применением комплекса различных коммуникативных средств и «мягких методов», координации процессов оказания воздействия; 3)

направление целевого перемещения посетителей по площадке, с тем, чтобы оказать комплексное воздействие различными коммуникативными средствами и вовлечь в различные виды активности — при сохранении привлекательных атрибутов мероприятия» (стр. 37).

2. На рисунке 1 выделены виды ивент-мероприятий, к которым относятся культурно-развлекательные и культурно-досуговые виды (см. 39). Однако предложенное разделение является достаточно дискуссионным, так как в качестве примера в одном случае приведен фестиваль, в другом — музыкальный фестиваль. Сложившаяся ситуация обусловлена скорее недоработкой системы критериев - оснований для типологизации и классификации анализируемых событий. В реальной жизни, когда речь идет об организации городских массовых культурных событий в городском социальном пространстве, как правило, объединяются многие выделенные и обозначенные диссертантом типы. Отчасти этот анализ реализован на стр. 51-58. Но в общей структуре работы такое противоречие характеризует некоторое нарушение порядка логического анализа от общего к частному.

3. Как было отмечено ранее, управление ивент-деятельностью может быть рассмотрено на трех различных уровнях: *«1) уровень управления организацией мероприятия при предоставлении «культурной услуги» населению; 2) уровень управления социально-коммуникативными процессами оказания целевого воздействия; 3) уровень государственно-частного взаимодействия по реализации государственного или социального заказа» (стр. 73).* Одного из акторов управления диссертант выделяет *«Государственного актора»* управляющей подсистемы как *«субъекта целеполагания государственной политики в сфере культуры, но не участвующего непосредственно в разработке и реализации целевого воздействия».* (стр. 76). Однако в своей авторской концепции (см. стр. 107), в структуре авторского подхода диссертантом не учитывается данный контекст. Ему не дается исследовательская оценка. Остается не очень понятным и интерпретация в работе группы, сообщества организаторов ивент-мероприятий в эмпирическом исследовании эта группа маркируется как *«главные организаторы городских социокультурных мероприятий» (стр. 165).*

4. В анализе эмпирических данных встречаются сложно воспринимаемые конструкции. Так как нет полных данных, не совсем понятно, что и как замерялось, вызывает вопросы авторская интерпретация данных эмпирических исследований. См., например, *«Большая часть опрошенных посещает городские мероприятия (52%) и мероприятия коммерческих организаторов (28%), реже — мероприятия клубно-студийного (субкультурного) типа (14%)» (см.113).* Возникают вопросы: 1) где еще 6% потеряны; 2) если выделены коммерческие организаторы, какие еще бывают? Почему о мероприятиях частных организаций написано только то, что их *«сравнительно чаще посещают горожане мегаполиса (33%)».* См., например, стр. 121: *«Большинству респондентов более значимы виды деятельности, относящиеся к периоду перед мероприятием (30% ответов) и на самом мероприятии (57% ответов)».* Нет данных в диссертации о том, чтобы можно было охарактеризовать большинство и меньшинство. При отсутствии полной картины сложно согласиться с тем, что в 100% случаев 30% является большинством. Можно и далее приводить такие примеры из текста, где обобщения есть, но нет полных табличных данных, на основании которых эти обобщения сделаны.

5. В анализе данных диссертант достаточно часто не приводит доказательства наличия статистически значимых различий между ответами респондентов сравниваемых групп, но при этом делает выводы о существующих различиях (см. например, таблицу 13, 20 и далее; рис. 14,18 и далее).

При наличии в работе определенных неточностей и обозначенных проблемных моментов, необходимо отметить, что в целом они не оказывают критического влияния на корректность выводов и качественные характеристики диссертационного исследования. По ряду аспектов они обозначают В.А. Шелгинской возможные направления продолжения ее научной деятельности по социологическому исследованию заявленной тематики и дальнейшего осмысления собранного диссертантом богатого эмпирического материала.

Общая оценка диссертационного исследования

Сформулированные выше замечания не снижают общую положительную оценку диссертационной работы, которая является самостоятельным научным исследованием. Диссертантом в целом решена научная задача, имеющая значение для развития социологии управления как отраслевой социологии. Диссертация соответствует паспорту специальности 5.4.7. Социология управления как минимум по следующим пунктам: п.3. «Проблема взаимодействия субъектов и объектов управления»; п.4 «Принципы и методы управления в современных условиях»; п.5. «Социальное управление. Социальный менеджмент. Социальная политика»; п.12. «Социальные технологии в системе управления».

Заключение: диссертация Шелгинской Виктории Алексеевны «Управление event-деятельностью в молодежном социокультурном пространстве города» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для социологической науки, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Шелгинская Виктория Алексеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Официальный оппонент,
доктор социологических наук, доцент,
заведующий кафедрой социологии
и технологий государственного и муниципального
управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный
университет им. первого Президента
России Б. Н. Ельцина»



М.В. Певная

«01» октября 2025 г.

Адрес: г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 19
Телефон для связи: +79827189210
E-mail: m.v.pevnaya@urfu.ru

Подпись Певной Марии Владимировны, д-ра социологических наук, доцента, зав.кафедрой социологии и технологий государственного и муниципального управления Института экономики и управления (Школа государственного управления и предпринимательства УрФУ) заверяю

Помощник директора ИнЭУ  Н.В. Стукова