

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Северо-Западный институт управления

*На правах рукописи*

**ТИТОВИЧ Адам Михайлович**



**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ  
ПРОЦЕССОВ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ В 2010-2020-Е ГГ.**

Специальность 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные  
исследования

**Аннотация на диссертацию**

на соискание ученой степени кандидата политических наук

**Научный руководитель:**

д-р полит. наук, профессор

Торопыгин Андрей Владимирович

Санкт-Петербург, 2025 г

## **Актуальность темы диссертационного исследования**

Достижение показателей, по большей части, каждой Цели устойчивого развития было отложено. Наш мир нуждается в политических и социально-экономических преобразованиях. Мы стоим на пороге глобальных перемен, основная причина будущих изменений в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР) – конфликт между Западом и Китаем.

Регионы являются основой структуры мировой политики, национальные государства в XXI веке стремятся решать проблемы и бороться с глобальными вызовами посредством различных форм регионального сотрудничества, в том числе региональных интеграционных институтов, отсюда и проистекают основные положения актуальности диссертационного исследования:

– сегодня главный многосторонний региональный интеграционный институт Юго-Восточной Азии (ЮВА), Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) ЮВА становится площадкой разрастающегося в АТР конкурентного взаимодействия Китайской Народной Республики (КНР) и Соединенных Штатов Америки (США);

– с первой половины 2010-х гг. некоторые страны АСЕАН, такие как Индонезия и Сингапур, начинают искать свое место в изменяющемся стратегическом ландшафте АТР, в 2019 г. уже все страны АСЕАН принимают Индо-Тихоокеанское видение АСЕАН (ASEAN Outlook on Indo-Pacific), актуализируя роль АСЕАН в новом пространстве, где АТР и регион Индийского океана тесно интегрированы и взаимосвязаны, АСЕАН переосмысляет границы, в которых региональные институты ЮВА хотели бы влиять на повестку;

– концепция Индо-Тихоокеанского региона (ИТР) направлена не только исключительно на уравнивание или сдерживание растущего военного и экономического влияния КНР, США в ИТР предлагает альтернативную идею – о том, что в Азии «Пояс и Путь» могут быть не одни, однако, на сегодняшний день повестка регионализации ИТР концентрируется на поиске нового баланса сил в меняющемся стратегическом ландшафте АТР;

– приняв идею ИТР, страны АСЕАН приняли для себя и условия глобальной конкуренции между КНР и США, и уже сегодня процессы региональной интеграции в ЮВА начинают испытывать вызовы со стороны процессов регионализации в ИТР.

Таким образом, оценка и прогнозы влияния регионализации ИТР на региональную интеграцию ЮВА, в том числе в контексте новых институтов ИТР (Индо-Тихоокеанская экономическая структура (ИТЭС), мини-латеральные институты по безопасности (QUAD, AUKUS)), сегодня становятся новой актуальной задачей для исследователей политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития.

### **Степень научной разработанности проблемы**

Регионы выступают в качестве фундамента и движущей силы мировой политики и составляют одну из самых противоречивых черт современной системы международных отношений, поэтому вопросы региона (регионализма, региональной интеграции и регионализации) по-прежнему остаются актуальными для политологов, экономистов, историков. В связи с этим необходимо отметить значительный вклад таких авторов, как М. Бисон, П. Катценштайн, Ф. Содербаум, Р. Гилпин, Л. Л. Мартин, Б. А. Симмонс, Р. О. Кеохейн, А. Ачарья, Э. Б. Хаас.

Большую ценность в теоретическом осмыслении влияния процессов регионализации ИТР на регионализм ЮВА имеет дискуссия между представителями теорий федерализма и функционализма (а также неофедерализма и неофункционализма). АСЕАН никогда не стремилась пойти в своем институциональном развитии одним путем, основы региональной интеграции ЮВА закладывались в самый разгар биполярной системы международных отношений, у стран АСЕАН был только один ориентир интеграционного строительства, Европа, и была только одна задача – не допустить деструктивного влияния противостояния СССР и США (Запада) на регион, тогда казалось, что следует строить сообщество (федерализм). Уже к 1980-м гг. региональная интеграция АСЕАН стала все больше

ориентироваться на обеспечение экономического роста, для чего необходимо было создавать актуальные и конкурентоспособные институты, способствующие развитию, стимулирующие торговлю и привлечение капитала, отчасти способствующие строительству своих региональных цепочек создания добавленной стоимости и технологий (функционализм). Современное строительство региональной интеграции ЮВА основывается на трех «столпах АСЕАН», институтах, на которых строится «Сообщество АСЕАН» (и здесь мы одновременно возвращаемся к теоретическому фокусу как функционализма, так и федерализма).

Эклектичность АСЕАН в вопросах институционального развития региональной интеграции сама по себе объясняет необходимость привлечения работ авторов различных школ. Поэтому в теоретической базе настоящего диссертационного исследования большое значение имеют работы следующих исследователей: Дж. Х. Миттельман, Д. Митрани, Э. Хуррел, Н. Д. Палмер и Б. Хеттне. Работы этих авторов также позволяют нам ответить на вопрос, являются ли процессы регионального строительства ИТР регионализмом или регионализацией.

Мы определяем процессы в ИТР как регионализацию, а региональную интеграцию в ЮВА как регионализм, здесь мы задаемся вопросом о характере влияния регионализации ИТР на регионализм ЮВА. Благодаря К. Дойчу мы знаем, что процессы регионализации измеримы, поэтому представляется, что выбор следующего пласта научной литературы, ставшей методологической основой нашего диссертационного исследования, более чем понятен.

Как и что мы можем посчитать, как мы должны это сравнивать, как сможем установить, является ли региональная интеграционная политика ЮВА эффективной, на основе каких данных возможно спрогнозировать влияние регионализации ИТР на ЮВА? Здесь важно отметить заслугу в решении этих вопросов именно отечественных исследователей: это Е. Винокуров, А. Либман, Н. Максимчук, Е. Молдабеков и их коллеги из Евразийского банка развития

(ЕАБР) – однако, не стоит забывать и вклад Ф. Монфорта, Ф. де Ломберде, Х. Ха и С. Пака.

Зная современную архитектуру региональной интеграции ЮВА, а также ее цель (обеспечение справедливого экономического роста и снижение влияния дилеммы безопасности ЮВА); зная, что можем оценить ее изменение в среднесрочной перспективе, сообразно «столпам АСЕАН» (Экономическое сообщество АСЕАН и Сообщество политической безопасности АСЕАН, в этом смысле «измеримость» Социокультурного сообщества АСЕАН остается для нас дискуссионной), мы привлекали различные практико-ориентированные научные исследования.

Особую роль для настоящего диссертационного исследования имеют выводы следующих авторов-экономистов: Дж. Винер, Ф. Монфорт (региональная экономическая интеграция и конвергенция), Ж. Пелкманс, М. Н. Йованович, К. Исикава (региональная экономическая интеграция в странах ЮВА, ее этапы и диспропорции в развитии стран ЮВА), С. Хаманака (исследование последнего посвящено изучению влияния Всестороннего регионального экономического партнерства (ВРЭП)), А. А. Рогожин, Е. А. Канаев (экономические отношения со странами ЮВА).

Исследованию вопросов структур региональных комплексов безопасности и вопросов безопасности, в том числе в ЮВА, посвятили свои работы Б. Бузан, О. Вэйвер, Я. де Вилье, А. Коллинс, Дж. Миллер, С. Саймон, Х. Кацумата, А. Ачарья, В. И. Регновский, И. Ю. Окунев и В. В. Виноградов.

Среди политологов, которые в своих работах изучали аспекты влияния концепции ИТР, вопросы баланса интересов участников в ИТР, существующие региональные проекты и устоявшиеся формы межгосударственного взаимодействия, невозможно не отметить работы следующих авторов: Ф. Хайдук, Г. Ваккер, Дж. Вилсон, Р. Медкалф, Т. Ли-Браун, Л. А. Андропова, Н. Б. Лебедева, А. В. Картунов, И. А. Истомина, Т. Дойл и Д. Рамли, К. С. Каблуков, А. А. Забелла, Е. А. Пенькова, М. С. Фивейская, А. С. Королев, Е. А. Мартынова, Ф. Н. Юрлов. Привлечение работ данных авторов было

обусловлено поиском того, что было нового или, наоборот, похожего предложено АСЕАН в своем Индо-Тихоокеанском видении 2019 г. Однако мы считаем, что существующие исследования концентрируются на анализе подходов Австралии, Японии, Индии, США и во многом не учитывают сформировавшегося в конце 2010-х гг. видения АСЕАН по ИТР.

Необходимо также выделить, что значительный вклад в многоаспектное изучение современных особенностей и проблем АСЕАН сделан отечественными исследователями, например, Е. В. Колдуновой, А. С. Королевым, Е. А. Андреевой (расширенные форматы сотрудничества АСЕАН), Д. В. Мосяковым, И. Мишиным, С. А. Мельничук (проблема ЮКМ), А. В. Владимировна, С. С. Гореславский, Е. С. Мартынова (отношения АСЕАН и России) и др. Работы данных исследователей позволили не только расширить теоретические рамки исследования, но и обогатить его некоторыми характерными примерами из политики стран ЮВА.

Вместе с тем, мы считаем, что существующие исследования не в полной мере отражают многоаспектность современного этапа региональных интеграционных процессов в ЮВА именно в условиях имплементации странами АСЕАН концепции ИТР. Поэтому настоящее диссертационное исследование посвящено определению основных тенденций развития региональных интеграционных процессов ЮВА в 2010-2020-е гг. и выявлению среднесрочного влияния институтов ИТР на региональные институты АСЕАН в горизонте второй половины 2020-х гг.

**Объектом** настоящего диссертационного исследования являются региональные интеграционные процессы ЮВА в 2010-2020-е гг.

**Предмет** диссертационного исследования может быть определен следующим образом: воздействие процессов регионализации ИТР на региональные интеграционные процессы ЮВА в 2010-2020-е гг.

**Цель** настоящего диссертационного исследования заключается в том, чтобы определить влияние процессов регионализации ИТР на основные тенденции развития региональных интеграционных процессов

ЮВА во второй половине 2010-х гг., первой половине 2020-х гг. в областях региональной безопасности и экономики.

Для достижения цели настоящего исследования необходимо решить следующие задачи:

1) определить основные подходы к изучению регионализма и регионализации в современной политической науке, а также определить различия между «регионализмом» и «регионализацией»;

2) установить применяемые в рамках оценки эффективности региональных интеграционных институтов подходы, а также показатели и индикаторы;

3) провести сравнение концепций, стратегий по ИТР (на примере Австралии, Японии, США, Канады и АСЕАН);

4) определить некоторые особенности развития тенденций региональных интеграционных процессов ЮВА во второй половине 2010-х гг., первой половине 2020-х гг. в областях региональной безопасности и экономики, а именно:

4.1) обозначить тенденции развития регионального комплекса безопасности ЮВА в 2020-х гг. в контексте вновь созданных институтов ИТР (Четырехсторонний диалог по безопасности (QUAD), AUKUS);

4.2) оценить перспективы участия стран АСЕАН в Индо-Тихоокеанской экономической структуре (ИТЭС);

4.3) определить перспективы сохранения эффекта региональной экономической конвергенции в странах АСЕАН в 2020-х гг. в контексте ИТЭС;

5) выявить некоторые перспективные формы межрегионального сотрудничества Российской Федерации и стран АСЕАН в ИТР.

**Теоретические и методологические основы исследования** определены современными тенденциями в политической науке. Теоретическую основу исследования составляют работы российских и зарубежных исследователей, основные положения которых могут быть отнесены как к парадигме неореализма (например, Д. В. Мосяков, В. И. Регновский, А. В. КОРТУНОВ, М. Дж. Греко,

М. Бисон и др.), так и к парадигме неолиберализма (например, Л. Фосетт, Б. Хеттне, Э. Хуррел, Э. Б. Хаас, Л. Л. Мартин и Б. А. Симмонс и др.), однако, принимая во внимание определенный дискурсивный характер проявления конструирования ИТР через речи, концепции и стратегии, отчасти мы опирались и на конструктивистские теоретические предпосылки исследований международных отношений (например, А. Ачарья, Ф. Содербаум, А. Коллинс, Ф. Хайдук и др.).

Главная онтологическая проблема настоящего диссертационного исследования заключается в поиске ответа на вопрос, как тенденции регионализма ЮВА, проявляющиеся через материальные институты, АСЕАН и созданную на ее основе региональную архитектуру, меняются ввиду регионализации ИТР. Современная эпоха международных отношений имеет ярко выраженный региональный колорит, регионы сегодня формируют мировой порядок (М. Бисон, П. Катценштайн, Л. Фоссет), при этом сам регионализм стал многомерным и включает вопросы как экономики и политики, так и идентичности (Н. Д. Палмер, Б. Хеттне, Э. Хуррелл, А. Ачарья).

Используя результаты научной дискуссии между представителями различных направлений исследований регионализма и регионализации (например, теории федерализма, функционализма, подходы к «новому» регионализму), мы доказываем, что «заказ» на Индо-Тихоокеанскую регионализацию происходит «снизу вверх» – с регионального на глобальный уровень, где сегодня проявляется наиважнейшая тенденция, конфликт между КНР и Западом, при этом мы знаем, что ЮВА теснее других азиатских регионов связана с глобальным уровнем (Б. Бузан, О. Вэйвер), соответственно, именно в ЮВА, если Индо-Тихоокеанская регионализация имеет значение, ее влияние проявится в первую очередь, что, безусловно, скажется на эффективности региональных институтов АСЕАН.

Теперь возникает ряд эпистемологических задач, решаемых в диссертационном исследовании: как мы будем искать и интерпретировать такое влияние регионализации ИТР на регионализм ЮВА. Так как современное

институциональное развитие АСЕАН по сути своей многослойно и с точки зрения целеполагания не преследует одну конечную цель, нами предлагается не руководствоваться одним из существующих подходов, а использовать их сообразно «столпам АСЕАН».

Для решения эпистемологических задач использовались подходы политологических исследований. Теория регионального комплекса безопасности Копенгагенской школы (Б. Бузан, О. Вэйвер, Я. де Вильде) позволила выявить аспекты влияния регионализации ИТР на регионализм ЮВА, так как региональный комплекс безопасности проявляет себя через границу, анархическую среду и полярность международных отношений, искомым для нас является граница ИТР и задачи ЮВА в ИТР, а также изменение параметров баланса сил в регионе. Важными для нас являются также подходы, направленные на изучение региональной экономической интеграции и описание особенностей конкретных ее этапов (Б. Балашша, Ж. Пелкманс и др.), определение текущего этапа и предпосылок перехода на следующие позволяет сказать, как региональная экономическая интеграция ЮВА может измениться с учетом регионализации ИТР.

Методологическая основа настоящего диссертационного исследования основывается на общенаучных методах (системный анализ, метод сравнительного анализа, прогнозирование).

Системный анализ позволил подойти к предмету исследования комплексно и многоаспектно, а также выявить взаимосвязи и взаимозависимости между исследуемыми явлениями, что, в свою очередь, позволило установить характер и влияние вновь создаваемых в рамках процессов регионализации ИТР институтов на уже существующие региональные институты АСЕАН, определяющие интеграционное развитие в ЮВА.

Метод сравнительного анализа и проблемно-хронологический метод, как и предполагалось, оказались полезны при оценке и систематизации стратегий, концепций и институтов (формальных / неформальных) ИТР. Соответствующие проявления ИТР носят формальный и закреплённый характер

(в речах, в документах и т. д.), соответственно, их можно сравнить. В исследовании проводится такое сравнение предпосылок, механизмов, институтов и целей, предлагаемых Японией, Австралией, США, Индией, Канадой и АСЕАН в рамках регионализации ИТР, это позволило установить главную задачу Индо-Тихоокеанского видения АСЕАН 2019 г. – сделать участие в политике сдерживания КНР (регионализация ИТР) доступным не только для развитых и демократических стран.

Важное значение в подтверждении гипотез настоящего диссертационного исследования имели математические методы обработки статистики, в том числе современные методы анализа данных (метод логистической регрессии и методология ARIMA).

Методология ARIMA применяется в целях определения прогнозных значений ВВП, ВВП на душу населения и военных расходов стран АСЕАН. Логистическая регрессия применяется в целях оценки вероятности участия стран АСЕАН в ИТЭС.

Наибольшее значение в качестве методологической основы исследования имеют работы отечественных авторов, специалистов из Евразийского банка развития (ЕАБР), исследователей из Института международных исследований Московского государственного института международных отношений (университета) МИД Российской Федерации (ИМИ МГИМО).

Необходимо отметить, что для целей настоящего диссертационного исследования применяются уже апробированные методы и группы показателей (и (или) индикаторов), в частности, применяемые в ЕАБР, Международном банке реконструкции и развития (МБРР), ИМИ МГИМО и Европейской комиссии.

**Эмпирическую базу исследования** составляют следующие категории документов, материалов и данных:

**нормативно-правовые**, которые отдельно можно выделить в следующие группы:

основополагающие и рабочие документы АСЕАН (Бангкокская декларация 1967 г., Устав АСЕАН 2007 г.), Индо-Тихоокеанское видение АСЕАН 2019 г., Генеральный план АСЕАН по взаимозависимости 2025, Программа Экономического сообщества АСЕАН 2025 (Дорожная карта для Сообщества АСЕАН 2009-2015 (2009 г.));

документы, концепции и стратегии, заявления официальных лиц стран, участвующих в Индо-Тихоокеанском процессе (Япония: Стратегия национальной безопасности Японии, Руководство к программе национальной обороны, Стратегия Свободного и Открытого Индо-Тихоокеанского региона (Free and Open Indo-Pacific Strategy) 2016 г., Дипломатическая синяя книга 2017 г.; Австралия: Белая книга правительства Австралии «Австралия в азиатском веке» 2012 г., Белая книга по безопасности 2013 г., Белая книга по безопасности 2016 г. и Белая книга по внешней политике 2017 г.; США: Стратегии национальной безопасности США за 2006, 2017 гг., Стратегия США в Индо-Тихоокеанском регионе 2022 г., Индо-Тихоокеанская стратегия Канады 2022 г.), а также многочисленные заявления и выступления официальных лиц КНР, а также Японии, Австралии и США, в том числе в рамках Трехстороннего стратегического диалога, Четырехстороннего диалога по безопасности (QUAD), и др.;

документы по мегаторговым сделкам в АТР (Всестороннее региональное экономическое партнерство (ВРЭП): руководящие принципы и цели для переговоров по ВРЭП 2019 г., текст соглашения ВРЭП; Всеобъемлющее и прогрессивное соглашение о Транстихоокеанском партнерстве (ТТП-11): текст Всеобъемлющего и прогрессивного соглашения о Транстихоокеанском партнерстве);

указы и акты Российской Федерации (Концепция внешней политики Российской Федерации 2023 г., Комплексный план действий по реализации стратегического партнерства между Российской Федерацией и Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (2021-2025 гг.));

**материалы сайтов международных организаций, новостных сайтов и электронных газет (журналов):** сайт АСЕАН, сайт Евразийской экономической комиссии, сайт Делового совета Россия – АСЕАН, сайт форума ВАС, сайты и (или) порталы РСМД, ТАСС, РИА Новости, Hanoi Times, International Business Times, China Daily, BBC, South China Morning Post, Reuters, The New York Times, The Diplomat, The Japan Times, The Hindu, Philippine News Agency, The Foreign Policy, Nikkei Asian Review, The Straits Times, The Strategist, Financial Review, Defence News, Global Times, Xinhua и др.;

**статистические данные, применяемые в исследовании:** данные Стокгольмского института исследования проблем мира (SIPRI Military Expenditure Database), Всемирного банка (World Bank Open Data и Tcdata360), а также данные самого АСЕАН (ASEAN Stats Data).

Полученные в рамках настоящего диссертационного исследования результаты прогнозов верифицируются с прогнозами, представленными в материалах Европейской комиссии, RAND, Lowy Institute, Азиатского банка развития.

**Новизна настоящего исследования** определяется следующими положениями:

– предложена авторская концепция, в которой процессы формирования ИТР обосновываются как процессы регионализации. Инициатива по созданию ИТР происходит преимущественно из США и их стран-союзников в Восточной, Южной, Юго-Восточной Азии и Океании. Реализация же инициативы по ИТР по-прежнему остается на уровне правительственных действий и не затрагивает вопросы формальной интеграции. Вновь созданные институты ИТР негативно влияют на существующую институциональную структуру ЮВА, в частности, на достижение целей региональной интеграции, повышение благосостояния граждан и обеспечение региональной безопасности, которые стоят перед АСЕАН.

– представлены прогнозы регионального интеграционного развития в ЮВА на период до 2030 г. с использованием современных методов анализа

данных. Результаты исследования показали, что в регионе продолжается рост военных расходов, свидетельствующий о сокращающемся уровне доверия между странами, что происходит на фоне отсутствия общерегиональной структуры по безопасности и деградации уже имеющихся структур и механизмов безопасности. Появление конкурирующих структур в ИТР усугубляет ситуацию. Кроме того, в наименее развитых странах региона замедляется процесс догоняющего развития, что усиливает диспропорцию в уровне развития стран ЮВА. Эта тенденция может стать ещё более выраженной в условиях новых экономических институтов в ИТР.

– разработаны и предложены перспективные направления межрегионального сотрудничества Российской Федерации и стран АСЕАН. Предложенные в диссертации направления сотрудничества позволяют Российской Федерации способствовать сохранению полицентричной региональной системы в АТР, учитывая при этом среднесрочные интересы самих стран ЮВА в контексте имплементации последними концепции ИТР.

Таким образом, касательно научной значимости настоящего диссертационного исследования мы можем отметить следующее:

– во-первых, нами обогащается научная дискуссия, посвященная «регионализму» и «регионализации», через анализ новейших и прогнозных данных о состоянии регионального интеграционного развития в ЮВА в областях безопасности и экономики, нами оценивается воздействие процессов регионализации ИТР на региональные интеграционные процессы ЮВА в период с конца 2010-х гг. по конец 2020-х гг. В рамках настоящего исследования впервые дается характеристика процессов конструирования ИТР с точки зрения такой научной дискуссии, при этом процессы в ИТР характеризуются нами однозначно и именно как процессы регионализации, такая характеристика обсуждаемых процессов стала возможной лишь в контексте проявивших себя противоречий в ЮВА (в рамках условий конкуренции США и КНР в Азии, с одной стороны, и интересов, а также целей АСЕАН, с другой);

– во-вторых, нами на примере АСЕАН предлагается многоаспектная схема анализа и построения прогнозов для региональных интеграционных процессов, а также пример интерпретации результатов оценки их эффективности, основанные на современных математических методах обработки статистики. Вместе с тем, безусловно, мы отмечаем, что в основе нашего подхода лежат уже апробированные методы и методологии, применяемые в ЕАБР, ИМИ МГИМО, МБРР, Европейской комиссии. Однако применяемые нами методы и методологии использовались комплексно сообразно институтам («столпам») регионального интеграционного развития АСЕАН, что позволило дать многостороннюю оценку регионального интеграционного развития ЮВА в горизонте 2030 г. Диссертация содержит как результат исследования для ЮВА и ряда других стран ИТР/АТР, так и подробные описания проведения расчетов, в том числе программный код на языке программирования Python, что позволяет использовать наши наработки и в других научных исследованиях других авторов (в том числе по другим регионам);

– в-третьих, нами впервые в научной литературе раскрывается и дается оценка влияния вновь создаваемых институтов ИТР на достижение АСЕАН целей регионального интеграционного института (обеспечение справедливого экономического развития в регионе и нивелирование дилеммы региональной безопасности ЮВА в отношениях с КНР по ЮКМ), при этом нами с применением научных подходов и теорий аргументируется прежде всего негативное содержание влияния предлагаемой США концепции ИТР на эффективность региональных институтов АСЕАН, что позволило нам предложить некоторые новые формы реализации Российской Федерацией своих внешнеполитических интересов (в том числе в рамках «интеграции интеграций» по линии АСЕАН-ЕАЭС-ШОС).

### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Региональные институты ИТР не устанавливают и не изменяют региональный порядок в Азии. Они возникли для продвижения интересов США

и формирования механизма сдерживания военной и экономической силы КНР. Этот механизм включает как формальное, так и неформальное мини-латеральное сотрудничество малых и средних держав, опасющихся дальнейшего роста КНР стран.

2. Страны АСЕАН активно внедряют концепцию ИТР, что может привести к размыванию «асеаноцентричности» региональных институтов в АТР и снижению эффективности АСЕАН в достижении целей регионального интеграционного института, включая обеспечение справедливого экономического развития и нивелирование дилеммы региональной безопасности в ЮВА в отношениях с КНР по вопросу ЮКМ.

3. Баланс сил с КНР становится более актуальным в контексте региональной безопасности ЮВА. Это побуждает страны АСЕАН активнее участвовать в региональных институтах ИТР по безопасности для сохранения вовлеченности США в проблемы региона. США, в свою очередь, стремятся привлечь страны АСЕАН к сдерживанию военной и военно-морской мощи Китая, что приводит к прогнозируемому увеличению военных расходов. Включение же стран АСЕАН в систему сдерживания военной мощи КНР негативно сказывается на эффективности дипломатических механизмов АСЕАН по разрешению существующих споров с КНР в ЮКМ ввиду все сокращающегося уровня доверия в регионе, происходящего на фоне роста военных расходов и отсутствия общерегиональной (для АТР/ИТР) структуры по безопасности.

4. На период до 2030 г. также наблюдается тенденция к снижению эффекта реальной экономической конвергенции для бедных стран ЮВА. Инициатива США по ИТЭС направлена на исключение и экономическую изоляцию КНР. Повестка дня этой инициативы не затронет вопросы развития наименее развитых стран ЮВА, поскольку они не соответствуют требованиям США в области цифровой экономики, технологий, декарбонизации и норм трудового права. Неравномерное участие стран ЮВА в ИТЭС может усилить разрыв в доходах между бедными и более развитыми странами АСЕАН.

Это негативно скажется на темпах экономического роста наименее развитых стран ЮВА. (эффекте региональной экономической конвергенции).

5. Сохранение «асеаноцентричности» региональной архитектуры ЮВА отвечает внешнеполитическим интересам Российской Федерации, особенно в контексте формирования полицентричной системы в АТР. Учитывая растущее стратегическое сотрудничество между Россией и Китаем, а также стремление АСЕАН к взаимодействию через многосторонние институты, «интеграция интеграций» между АСЕАН, Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС) и Шанхайской организацией сотрудничества (ШОС) представляется наиболее перспективной и отвечающей потребностям региональных игроков формой межрегионального сотрудничества. В частности, она может помочь снизить негативные для АСЕАН последствия регионализации ИТР.

**Теоретическая и практическая значимость** настоящего диссертационного исследования заключается в развитии существующих подходов политологического анализа проблем интеграционных процессов в условиях глобального конфликта Запада и КНР на примере процессов регионального сотрудничества и интеграции в ЮВА.

В настоящем диссертационном исследовании конкретизируются общие теоретические представления о развитии процессов регионального сотрудничества и интеграции в ЮВА, более пристальное внимание уделяется отдельным методологическим аспектам анализа интеграции в ЮВА, а именно теории регионального комплекса безопасности и теориям региональной экономической интеграции с применением современных подходов и методов анализа данных.

В рамках настоящего исследования также выявляются противоречия, заложенные в процессы регионализации ИТР, определяется и оценивается влияние вновь создаваемых институтов ИТР на эффективность АСЕАН.

Результаты настоящего исследования обогащают дискуссию, связанную с «регионализмом» и «регионализацией», в работе предлагается авторская интерпретация этих понятий в контексте регионализации ИТР.

Мы считаем, что результаты диссертационного исследования и описываемая в работе методология могут быть использованы для дальнейших научных исследований в сфере изучения влияния глобальных аспектов (таких как конфликт между Западом и Китаем) на региональную или даже субрегиональную динамику развития международных отношений.

Кроме того, не менее важным мы считаем, что в работе представлен прогноз, в том числе все исходные и прогнозные данные, связываемые нами с эффективностью институционального развития АСЕАН в горизонте 2030 г., они также могут быть использованы в других научных исследованиях.

Основные положения диссертационного исследования могут быть введены в содержание образовательной программы высшей школы, а также учтены при разработке учебных курсов по проблемам регионального сотрудничества и интеграции, в частности, в ЮВА, в том числе в рамках программ специалитета или магистратуры по направлениям «Международные отношения» или «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Предложенные выводы и обобщения можно применять в качестве научно-практического аналитического материала в деятельности различных государственных и интеграционных организаций (ШОС, ЕАБР, Евразийская экономическая комиссия и др.).

Результаты исследования могут быть также использованы в практической деятельности правительственных организаций и профильных исполнительных органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (в частности, в Министерстве экономического развития Российской Федерации), осуществляющих функции по развитию экспортного потенциала нашей страны.

### **Апробация результатов исследования и публикации**

Положения диссертации прошли апробацию на различных практических конференциях и в процессе обсуждения на заседании кафедры международных

отношений факультета международных отношений и политических исследований Северо-Западного института управления РАНХиГС.

Результаты исследования докладывались автором на международных и российских конференциях, в том числе: научные конференции «Актуальные проблемы международной политической географии» («Topical Issues of International Political Geography», Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2020 г.), «Россия в глобальном мире. Проблемы глобального и регионального развития» («Косовские чтения», Северо-Западный институт управления РАНХиГС 2021, 2022, 2023 гг.).

Основное содержание диссертации отражено в 8 статьях, в том числе 5 в издании, включенном в перечень российских рецензируемых научных журналов, 1 в издании, входящем в Springer:

Титович А. М. Тенденции развития региональной безопасности стран Малаккского пролива в контексте Индо-Тихоокеанского региона в 2020-е гг. // *Administrative Consulting*. - №7. Issue 1 (13). - С. 39 – 50;

Титович А. М. Дискурс внешнеполитической стратегии Республики Сингапур в сфере обеспечения региональной безопасности во второй половине 2010-х гг. // *Administrative Consulting*. - 2020. - №6. Issue 1 (11). - С. 64 – 78;

Титович А. М., Атнашев В. Р. Интеграционные процессы в Юго-Восточной Азии в контексте развития Индо-Тихоокеанского региона (2010-2020-е годы) // *Россия в глобальном мире, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»* (Санкт-Петербург), ISSN: 2304-9472, 14-15 (37-38). - С. 94-119;

Титович А. М., Торопыгин А. В. О применении многомерных статистических процедур в анализе перспектив сотрудничества ЕАЭС и АСЕАН. // *Евразийская интеграция: экономика, право, политика* - 2022. - №16(3). - С. 95-105. DOI: <https://doi.org/10.22394/2073-2929-2022-03-95-105>;

Титович А. М., Горопыгин А. В. Внерегиональное влияние на развитие экономической интеграции в регионе АСЕАН // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. - 2023. - №3. - С. 129-139 - DOI: <https://www.ejournal.https://doi.org/10.22394/2073-2929-2023-03-129-139u/jour/article/view/1184/522>;

Титович А. М. Некоторые тенденции развития региональных интеграционных процессов в Юго-Восточной Азии в 2020-е гг. // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2023. Т. 17. № 4. С. 153–162. <https://doi.org/10.22394/2073-2929-2023-04-153-162>;

Титович А. М. Сотрудничество Канады и АСЕАН в Индо-Тихоокеанском регионе: нормализация повестки или новая эскалация? // Россия в глобальном мире. Т. 27. Вып. 3. – С. 7 – 19, DOI: 10.48612/rg/RGW.27.3.1;

Titovich A., Atnashev V. Development trends of the Strait of Malacca countries in the field of countering non-traditional threats to national security in the context of the Indo-Pacific region in 2010s, 2020s // Proceedings of Topical Issues in International Political Geography, Editors: Bolgov, R., Gladkiy, Y., Leete, A., Tsyb, A., Pogodin, S. (Eds.). - С. 178–196. DOI: 10.1007/978-3-030-78690-8\_17

**Структура диссертационного исследования** определена целью и задачами автора.

Диссертационная работа состоит из списка сокращений и условных обозначений, введения, трех глав (из 4, 2, 3 параграфов соответственно), заключения, списка источников и использованной литературы, включающего 380 наименований, 4 приложений.

Общий объем работы составил 259 страниц (с учетом списка источников и использованной литературы, приложений)