

В диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Отзыв

председателя диссертационного совета на диссертацию Локшина Никиты Вячеславовича «Влияние институциональных условий на выбор формы государственно-частного партнерства в России», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент

Тема диссертационной работы Н.В. Локшина является весьма актуальной поскольку одним именно развитие государственно-частного партнерства (далее – ГЧП), выбор его оптимальных форм создает объективные предпосылки для согласования долгосрочных интересов государства, бизнеса и гражданского общества, необходимого для решения самых разных задач – от обеспечения качественно нового уровня консолидации общества в условиях новой геополитической реальности до обретения реального суверенитета (технологического, финансового, информационного, кадрового).

В рассматриваемой диссертации содержатся новые научные результаты, способствующие раскрытию роли институциональной среды для развития ГЧП и выбору оптимальных механизмов повышения эффективности реализации соответствующих проектов, выявлению и снижению административных барьеров при применении различных моделей ГЧП, определению границ применения этих моделей с учетом особенностей современного этапа развития российской экономики. К несомненным творческим достижениям диссертанта следует отнести разработку рекомендаций по обоснованию выбора формы государственно-частного партнерства на основе компаратора государственного сектора.

Представленная диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

В первой главе работы «Теоретико-методологические подходы к исследованию государственно-частного партнерства» основное внимание уделяется анализу содержательной интерпретации понятия «ГЧП», подходов к формированию благоприятной институциональной среды для участников проектов ГЧП, а также – многообразия форм и моделей ГЧП.

Здесь заслуживает внимания разработанная автором матрица распределения ответственности между государственным и частным секторами экономики при реализации совместных программ и проектов, являющаяся основой предлагаемой им классификации моделей ГЧП, а также достаточно полная характеристика институциональной среды ГЧП (синтез представлен на рис. 1.3, стр. 40).

Вторая глава работы «Институциональные факторы развития и реализации государственно-частного партнерства в России в зависимости от его форм» посвящена рассмотрению целого комплекса взаимосвязанных вопросов, включающих исследование возможных подходов к формированию институциональных условий ГЧП с учетом российской специфики, детальный сравнительный анализ различных форм реализации проектов ГЧП и оценку возможностей их практического применения. Автором наглядно показано, что инновационный потенциал, стандарты качества выполнения работ, условия конкуренции, асимметричность информации между участниками проектов ГЧП, особенности формирования транзакционных издержек при их реализации являются ключевыми элементами формирования институциональной среды, оказывающими решающее влияние на эффективность и успешность реализации различных форм и моделей ГЧП. Следует согласиться с автором в том, что в настоящее время именно на государственном секторе лежит ответственная задача поиска сбалансированного механизма координации взаимоотношений между заинтересованными сторонами ГЧП.

В третьей глава диссертационного исследования Н.В.Локшин фокусирует свое внимание на обосновании выбора оптимальных форм ГЧП. Показательно, что он рассматривает ГЧП в качестве одного из работоспособных механизмов решения проблемы недостаточного финансирования и иллюстрирует данную точку зрения конкретными примерами из сферы здравоохранения. Представляют определенный научный и практический интерес авторские рекомендации по совершенствованию института публичных обязательств для обоснования выбора формы ГЧП в России.

По содержанию диссертации имеются следующие замечания:

1. Авторская позиция, заключающаяся в том, что государственные контракты предполагают наименьшую степень участия государства в реализации проектов ГЧП по сравнению с другими формами (рис. 1.6, стр. 66) требует дополнительной аргументации. Например, одна лишь фаза приемки результатов работ, выполненных по государственному контракту, может предопределить весьма высокую степень участия государства в рассматриваемом процессе.
2. Рассматривая ключевые приоритеты государства в реализации проектов ГЧП в здравоохранении (стр. 123 – 126), автор в качестве одного из них отмечает следующий: «государство освобождается от исполнения сопровождающих реализацию проекта обязанностей, таких как проектирование, строительство, производство благ и услуг, что, в конечном счете, обеспечивает экономию для национального бюджета». Такой подход выглядит как полное самоустранение государства от рассмотрения проблемы по существу. Если даже ориентироваться на такой приоритет при заключении контрактов жизненного цикла, необходимо, в любом случае конкретизировать сферу

ответственности государства при реализации проектов ГЧП в здравоохранении.

3. Представленный автором анализ основных положений методики оценки коммерческой эффективности инвестиционных проектов (применительно к проектам ГЧП, стр. 150-151) представляется весьма поверхностным. Он, например, исходит из того, что ставка дисконтирования совпадает с показателем WACC (weighted average cost of capital), но это далеко не обязательно. Более того, показателю WACC присущи определенные недостатки, применительно к российским условиям – в особенности.
4. Такой поверхностный подход проявляется и при описании показателей бюджетной эффективности. В частности, на стр. 152 автор дает, в целом, позитивную оценку показателю «индекс бюджетной эффективности», правильно отмечая, что он впервые начал применяться в России при отборе проектов для финансирования за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации. Но, в действительности, именно принципиальные недостатки этого показателя послужили основанием для отказа от его использования.

Сделанные замечания не меняют общей позитивной оценки результатов рассматриваемого диссертационного исследования, отличающихся достаточной научной новизной и практической значимостью.

В целом, считаю, что выполненная Н.В. Локшиным диссертационная работа соответствует требованиям «Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 07 декабря 2021 г. № 02-1336, и

может быть допущена к защите. В ней разработаны организационно-управленческие механизмы повышения качества институциональной среды, обеспечивающие развитие и разнообразие различных форм взаимодействия государственного и частного секторов экономики с учетом потребностей и ограничений функционирования российской экономики. Н.В. Локшин заслуживает присвоения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – «Менеджмент».

Председатель диссертационного совета, проректор
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской
Федерации», д. э. н., профессор, заслуженный
экономист Российской Федерации



А.М.Марголин