

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Васильева Антона Николаевича

«Методологические аспекты стратегического планирования развития
стройиндустрии Российской Федерации в условиях новой промышленной революции
и внешних экономических шоков», представленной на соискание учёной степени
доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая
экономика

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность выбранной Васильевым Антоном Николаевичем темы
предопределена комплексной проблематикой развития стройиндустрии Российской
Федерации. Она обусловлена необходимостью научного осмысления и формирования
подходов к стратегическому планированию, обеспечивающих не только адаптацию к
негативному воздействию вызовов, шоков и кризисов, которыми изобилует развитие
экономики России в 21 веке, но и реализацию открывающихся возможностей
ускорения экономического роста, достижения национальных целей и решения
стратегических задач развития Российской Федерации. Важными факторами развития
стройиндустрии в настоящее время являются: экономические шоки 2020-2024 годов,
вызванные пандемией COVID-19 и антироссийскими санкциями, высокая
турбулентность внешней среды; развитие постиндустриального общества
(инновационного сектора, индустрии знаний, высокотехнологичных и инновационных
услуг, «высоких технологий»), цифровизация экономики; трансформация
мироустройства: возникновение многополярности, поворот от глобализации к

автаркии, реиндустриализация и регионализация; формирование новой промышленной политики с учетом того, что концепция промышленной политики «Индустрия 4.0» стала новой классикой промышленных политик; необходимость учета теории укладов и промышленных революций для определения долгосрочной эффективности применения инноваций; высокая капиталоемкость инноваций в сфере строительства и производства строительных материалов, отсутствие у предприятий средств для инвестирования инноваций; стратегический характер инновационных процессов; меры государственной поддержки и др.

Актуальность обозначенной научной проблематики, ее высокая практическая значимость потребовали неотложного, системного и обоснованного, логичного и взаимосвязанного решения, которое представлено в диссертационном исследовании.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций

Выносимые соискателем на защиту научные результаты (пункты научной новизны) однозначно соответствуют поставленным цели и задачам диссертации. Результаты научного исследования демонстрируют высокий уровень и объем изучения научных публикаций в реферируемых научных журналах по теме исследования, данных государственной статистики, российских и зарубежных информационно-аналитических агентств, нормативных правовых документов, использования современных научно признанных теорий, методологий и методов, результативного применения методов экономико-математического моделирования, регрессионного и корреляционного анализа, экспертной оценки.

Степень достоверности разработанных положений и полученных результатов подтверждается их широкой апробацией и практическим внедрением. Основные положения и результаты исследования докладывались, апробированы и одобрены на 11-ти международных и российских научно-практических конференциях. Результаты диссертационного исследования раскрываются в 40 научных работах, включая 2 монографии, статьи, тезисы докладов. Из них статей в журналах из перечня

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций

Считаем, что научная новизна присутствует и заключается в следующих положениях, выводах и рекомендациях.

Научная новизна диссертационной работы заключается в системном и обоснованном решении важной научно-прикладной проблемы - разработке методологических аспектов стратегического планирования развития стройиндустрии на принципах инновационности в рамках новой промышленной революции с учетом специфики отрасли и стратегических направлений развития экономики России.

Научные положения и результаты, имеющие новизну.

1. Обосновано теоретическое положение о необходимости рассмотрения сфер строительства и промышленности строительных материалов как единого объекта исследования и единой сферы экономики страны – стройиндустрии. В стройиндустрию следует включать предприятия и организации, конечный результат деятельности которых направлен на производство готовой строительной продукции различного назначения (жилой, промышленной, культурно-бытового и иного назначения). Обоснование базируется на выявлении тесноты взаимосвязи показателей деятельности в сферах промышленности строительных материалов и строительства. Для подтверждения обоснованности и достоверности авторского подхода разработана и многократно апробирована структурно-функциональная модель стройиндустрии как сферы материального производства. Результаты апробации свидетельствуют о высокой достоверности модели. (гл. 2, § 2.1, стр. 95-106) (п. 6.1 Паспорта научной специальности ВАК).
2. Разработана структурно - функциональная модель простого воспроизводства национальной экономики в части воспроизводства объектов недвижимости, отличающаяся раскрытием системных взаимосвязей сфер экономики в процессе воспроизводства основных фондов. Модель позволяет оценить объем производства стройиндустрии и структуру его распределения, необходимые для

простого воспроизводства основных фондов всех сфер экономики России, сопоставить с текущими показателями и объемами, требуемыми для ускоренной модернизации под задачи предваряющего обновления основных фондов (объектов недвижимости) экономики России в рамках начала реализации новой промышленной политики, основывающейся на идеях «Индустрии 4.0». Полученные в ходе исследования результаты позволили сделать вывод о том, что на современном этапе стройиндустрия справляется только с процессами простого воспроизводства основных фондов экономики страны. (гл. 2, § 2.1, стр. 106-116) (п. 6.1 Паспорта научной специальности ВАК).

3. Определен комплекс стратегических целей и задач развития материально-технической базы стройиндустрии России на принципах инновационности в рамках новой промышленной революции. Автором использован комплексный метод «целей – задач» с расчетом удельных весов целей и задач, и вероятностной оценкой реализации каждой задачи по каждой глобальной цели в отдельности. На основании результатов проведенного исследования на принципах максимизации предикторской силы выявлена иерархия стратегических целей развития материально-технической базы стройиндустрии. Отличительные особенности обоснованного автором комплекса стратегических целей и задач развития материально-технической базы стройиндустрии России заключаются в репрезентативной методике их определения, учете текущего состояния стройиндустрии России с позиций инновационного развития, увязке с успешным мировым опытом практической реализации новой промышленной политики и целями развития всей российской экономики. (гл. 2, § 2.3, стр. 138-155) (п. 6.1 Паспорта научной специальности ВАК).

4. Разработан методологический подход к стратегическому планированию развития стройиндустрии Российской Федерации в условиях новой промышленной революции, преимущества которого заключаются: в логически выстроенной и подкрепленной макроэкономическими расчетами увязке целей развития стройиндустрии с целями развития всей российской экономики; во включенности в систему государственного стратегического планирования

экономики России; в четком формулировании и обосновании последовательности этапов. Обосновано 9 элементов (блоков) стратегическое планирование развития стройиндустрии. Важная особенность методологического подхода заключается в том, что плановые объемы развития детализуются в виде отдельных территориально- и отраслево-идентифицируемых инновационно-инвестиционных проектов, имеющих привязку к реализации определенной стратегической задачи и цели. Данный методологический подход позволяет сформировать стратегию развития стройиндустрии РФ, подкрепленную инвестициями с определением их источников и методов стимулирования, учитывающую инновационность процессов воспроизводства экономики страны. (гл. 3, § 3.1, стр. 159-178) (п. 6.1, 6.2, 6.15 Паспорта научной специальности ВАК).

5. Разработаны, обоснованы и апробированы методические подходы к оценке эффективности стратегий со-направленного инновационного развития на мезо- и микро- уровнях в рамках векторов, заданных новой промышленной политикой. На мезоуровне для оценки эффективности стратегий предлагается к использованию следующий комплекс показателей: выявленное сравнительное преимущество; индекс инновационной активности предприятий и индекс экономической сложности региона/сферы экономики, модифицированный в части учета инновационной активности. Для отдельного предприятия предложены: коэффициент динамических способностей и методика оценки эффективности стратегии через позиционирование в матрице «архетипов компаний по эффективности стратегии в рамках новой промышленной политики». Разработанные методические подходы рекомендуется использовать для оценки эффективности стратегий со-направленного инновационного развития и их последующей корректировки. Обоснованность и достоверность разработанных методических подходов подтверждена их апробацией и практическим внедрением в двух регионах и на четырех ведущих предприятиях стройиндустрии России. (гл. 4, § 4.2, 4.3, Выводы по главе 4, стр. 232-260) (п. 6.3, 6.13 Паспорта научной специальности ВАК).

6. Разработан алгоритм стратегического планирования развития стройиндустрии как элемента системы государственного стратегического планирования экономики России, детализующий авторский методологический подход к стратегическому планированию развития стройиндустрии Российской Федерации в условиях новой промышленной революции. Отличительной особенностью алгоритма является симбиоз партисипативного (базовая часть алгоритма) и классического (верхний уровень алгоритма) типов планирования в рамках государственной системы стратегического планирования. Алгоритм позволяет оцифровать и автоматизировать значительную часть управленческих процессов, давая возможность существенно ускорить процедуры принятия сложных управленческих решений. Территориальная и отраслевая идентификация инновационно-инвестиционных проектов позволила привлечь для формирования стратегической программы механизмы цифрового пространственного планирования путем разработки и использования многослойной карты стратегических проектов. (гл. 5, § 5.1 стр. 262-274) (п. 6.2, 6.15 Паспорта научной специальности ВАК).

Дискуссионные положения диссертации

При общей положительной оценке результатов, достигнутых автором, следует отметить, что некоторые научные положения диссертации являются предметом дискуссии.

1. Согласно п.1 научных положений и результатов, имеющих научную новизну, автор обосновал теоретическое положение о необходимости рассмотрения сфер строительства и промышленности строительных материалов как единого объекта исследования и единой сферы экономики страны – стройиндустрии (СИ) (стр. 12-13). В то же время, авторская структурно-функциональная модель стройиндустрии как сферы материального производства (формула 2.1), представленная на стр. 105, включает объем работ в металлургии (МЕТ), объем работ по обработке древесины и производству изделий из дерева (Д), объем работ по производству химических веществ и химических продуктов (Х), объем

работ по производству машин и оборудования (МАШ). Возникает необходимость дополнительных пояснений, что же автор включает в стройиндустрию?

2. В диссертационном исследовании отмечается, что: «база статистических наблюдений для расчета индексов экономической сложности размещается на двух электронных площадках: центра международного развития при Гарвардском университете и медиа-лаборатории Массачусетского технологического института» (стр. 235). В условиях внешних экономических шоков возможен сценарий, когда будут увеличиваться угрозы закрытия доступа к информации, базам данных. Не считаете ли вы это угрозой для применимости в дальнейшем вашей методики?
3. Наверное, в конце 5 главы при исследовании компании ЦЕМРОС вывод «...недостаточность эффективности стратегии проистекает из довольно высокого коэффициента динамических способностей на начало планового стратегического периода» неточен – возможно, из-за низкого роста в плановом периоде?

Следует отметить, что все вышеописанные положения не снижают итоговую положительную оценку диссертационного исследования А.Н. Васильева.

Заключение

Вывод: Диссертация Васильева Антона Николаевича «Методологические аспекты стратегического планирования развития стройиндустрии Российской Федерации в условиях новой промышленной революции и внешних экономических шоков» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное хозяйственное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой

степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Васильев Антон Николаевич заслуживает присуждения ему ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

Официальный оппонент,
профессор Кафедры корпоративных
финансов и корпоративного управления
Факультета экономики и бизнеса.
ФГБОУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»
доктор экономических наук, профессор



Ю.М. Цыгалов

«30 января 2025»

125167, Москва, Ленинградский проспект, д. 49/2
тел. +7(915) 120 76 97, tsigalov@mail.ru

