

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Иванова Павла Валерьевича «Стабилизация политической системы в условиях гетерогенного социума через призму африканерского опыта» по специальности 5.5.2 - «Политические институты, процессы, технологии», представленной на соискание учёной степени кандидата политических наук, выполненной в Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Диссертационное исследование Иванова Павла Валерьевича является актуальным и научно значимым. Работа посвящена изучению механизмов поддержания стабильности политической системы в условиях общественной неоднородности внутри постконфликтного социума на вполне подходящем примере Южноафриканской республики. Для этого автор решает задачи, связанные с определением факторов устойчивости политических систем, анализом влияния этнического фактора на внутривнутриполитические процессы и исследованием двойного африканерского национализма, который автор видит, как основу политики апартеида. Павел Валерьевич Иванов прибегает к междисциплинарному подходу. Работа включает теоретико-методологический анализ политической стабильности в полиэтнических обществах и подробное рассмотрение процессов в ЮАР в период апартеида и после него. Структура исследования логична, научно обоснована и последовательна.

Относительно научной новизны, работа предлагает свежий взгляд на множество важных аспектов. Во-первых, африканерский национализм здесь рассматривается не просто как набор политических идей, а как особая культурно-историческая система со своими ценностями и логикой развития. Во-вторых, введение использования виджилантизма и получившегося индекса как признаков стагнации государственных структур представляется перспективным. В-третьих, автор предлагает содержательный анализ проблемы неоднородных обществ в рамках изучения стабильности политических систем, в частности вопросов этнического антагонизма, и предлагает разумные пути его минимизации. Автор справедливо отмечает, что для создания инклюзивного общества необходимо преодолеть взаимное недоверие между исследуемыми группами.

Практическая значимость диссертационной работы основана на положениях и выводах исследования, которые могут служить основой для дальнейших российских и зарубежных исследований как в области африканистики, так и в теоретической или прикладной политологии. Предложенный индекс ЭВВ дополнит методологическое разнообразие в академической среде как в вопросах прогнозирования политических событий и процессов, так и анализа. Работа может использоваться в процессе подготовки кадров высшей академической квалификации.

Цель и задачи диссертационного исследования, поставленные во введении, выглядят правомерными. Грамотно сформулированы объект и предмет исследования. Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлена применением современных методов исторического исследования, следованием автора научным принципам.

Структурная организация исследования отличается логичностью и последовательностью.

Диссертационное исследование Иванова П.В. состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы.

Во введении диссертации обоснована актуальность, проанализирована степень изученности проблемы исследователями разных стран, определена цель, поставлены задачи, сформулированы объект и предмет исследования, показана научная и практическая значимость работы, а также представлены положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологические основания политической системы» исследуются теоретические аспекты устойчивости политических систем. Автору удалось актуализировать применение теории политической системы Д. Истона и убедительно раскрыть взаимосвязь политической социализации и работы политической системы. Под политической социализацией автор подразумевает интеграцию индивидов в политическую культуру, включающую усвоение моделей поведения и норм, связанных с идентичностью политической системы. Такой подход позволил автору предложить сбалансированную трактовку роли этнического фактора в описании внутривполитических процессов, выделяя стремление к социальной однородности как важное условие устойчивого функционирования политической системы.

Во второй главе «Попытки стабилизации политической системы в ЮАР с позиции африканерских националистов» изучаются условия, приводящие к закреплению раскола в южноафриканском социуме. Глава содержит описание зарождения, развития и трансформации южноафриканской государственности преимущественно с политологической точки зрения, что само по себе представляется достаточно любопытным. Глубокий анализ африканерского национализма (который автор называет «результатом африканерского этноцентризма», с. 76 и 84–85) как вдохновленного историческими конфликтами, так и идеологией, позволяет автору раскрыть его

неоднозначную природу. Интересным выглядит изложение концепции «раздельного развития» в виде попытки апартеида гуманизировать собственную изоляционистскую политику, равно как и рассмотрение создания внутренних марионеточных субъектов в виде псевдофедерализма (с. 90).

В третьей главе «Трансформации политической системы ЮАР в кризисных условиях. Анализ и перспективы», автор исследует консоциативный тип организации политической системы, который рассматривается как один из потенциально эффективных механизмов управления в условиях постконфликтной южноафриканской полиэтничности. Автор аргументированно обосновывает, что усиление идеи «радужной нации» (с.130) и переосмысление образа африканеров может стать основой для национального примирения. Практическую ценность представляют рекомендации по использованию инструментов мягкой силы, включая «массовую культуру» (с. 139–141) и масштабные общественные мероприятия в целях взаимной популяризации культур банту и африканеров. Автор убедительно демонстрирует, что подобные меры могут способствовать преодолению коммуникационных барьеров и формированию атмосферы доверия между различными этническими группами. Кроме того, автор подчеркивает, что погашение конфликта лишь за счёт изменения демографического баланса не приблизит общественную консолидацию и не ускорит сглаживание травмы апартеида. Для подкрепления своих выводов Павел Валерьевич Иванов использует собственную переменную (с. 118), основанную на феномене виджилантизма. Данную переменную он аргументированно связывает с внутривнутриполитическими процессами, что видится важным для оценки текущего состояния межгрупповых отношений в ЮАР.

В заключении диссертант подводит основные итоги проведенного исследования, формулирует общие теоретические выводы, определяет

направления для дальнейшей работы над темой. В целом, структура выглядит логичной и не вызывает возражений.

Диссертация отличается высоким уровнем научной проработки, строгой аргументированностью и концептуальной целостностью. Автор демонстрирует глубокую теоретическую подготовку и владение современными методами политического анализа. Полученные результаты имеют как теоретическое, так и практическое значение, что подчеркивает значимость проведенного исследования. Иванов П.В. провел значительную и трудоемкую работу по сбору и систематизации обширной литературной базы, состоящей из научных трудов ведущих российских и зарубежных специалистов по данной проблематике.

При этом содержание работы вынуждает высказать ряд замечаний.

1) В работе автор использует достаточно много источников и литературы, при этом отсутствуют документы международных (ООН) и региональных (ОАЕ) организаций, а также АНК.

2) Среди российских исследователей, рассматривающих по-новому «меж этнические отношения на Юге-Африки в годы колониализма почетное место занимает Балезин А.С. Стоило бы автору обратить внимание на монографию «Черная Африка и Европа: к проблеме встречи культур в колониальную эпоху». М.: ИВИ РАН. 2015.-220 с.

3) В работе много заимствованных слов из европейских языков. Было бы лучше если бы в конце работы в отдельном разделе был дан перевод или определение.

4) С. 137. Одним из способов (инструментов) для того, чтобы попытаться преодолеть дихотомию африканеров и банту или смягчить степень ресентимента автор видеть в использования «мягкой силы» посредством популяризации культуры банту для африканеров и африканерской культуры

для банту. При этом, не учитываются опыты таких государств как США, Бразилия, Мексика и др. Несмотря на то, что были приняты законы запрещающие расизм, пропагандировались нарративы «равенства», тем не менее проблема существует по сей день.

5) С. 139. интеркультурные взаимодействия на примере Тайваня не могут быть примером для ЮАР, по одной простой причине – на протяжении колониализма выходцы из Европы и местное население конфликтовали, а не взаимодействовали, тогда в Тайване совсем наоборот.

6) С. 139. В качестве медиатора по налаживанию каналов коммуникации между группами может выступить и религия с ее ранее описанным потенциалом. Если речь идет об христианстве она не может быть консолидирующей, так как представлена: Протестантской, Голландской Реформаторской и Английской церквей, часто конкурирующих между собой.

Высказанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертации Иванова Павла Валерьевича.

Диссертационная работа Павла Валерьевича Иванова «Стабилизация политической системы в условиях гетерогенного социума через призму африканерского опыта» представляет собой законченное научно-квалификационное исследование, обладающее объективной научной значимостью. Актуальным представляется не только освещение проблем пост-апартеида ЮАР, но и рассмотрения причин данной политической системы с альтернативной позиции – африканерских националистов. Помимо этого, автором предлагаются любопытные решения, имеющие потенциал при изучении конфликтных и постконфликтных гетерогенных обществ. Исходя из вышеизложенного, диссертация Иванова Павла Валерьевича полностью соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Иванов Павел Валерьевич заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии».

Официальный оппонент,

Доктор исторических наук, профессор

Кафедры теории и истории международных отношений Факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Адрес: 117, Россия, Москва, Ул. Миклухо-маклая, д.10А.

Тел.: + 7(495) 434-70-27,

email: kassae-nv@rudn.ru

12.05.2025.



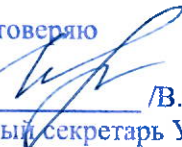
Кассае Ныгусие В. Микаэль



Подпись

Кассае Ныгусие В. Микаэль

подтверждаю



/В.С. Мухаметжанова/

член секретарь Ученого совета
факультета гуманитарных и социальных наук
Российского университета дружбы народов

И.И. Мухоморова