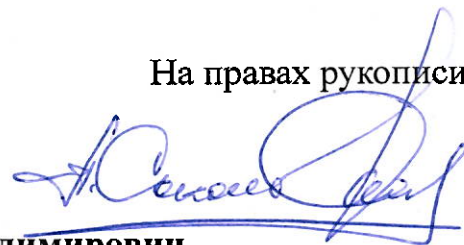


**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

На правах рукописи



СОКОЛОВСКИЙ Павел Владимирович

**ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ С УЧЕТОМ ОТРАСЛЕВОЙ
СПЕЦИАЛИЗАЦИИ
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ)**

Специальность – 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель:
доктор экономических наук, доцент
ПОЛОЗКОВ Михаил Геннадьевич

Москва – 2026 г.

Актуальность темы исследования. На современном этапе интенсификации рыночных отношений в Российской Федерации чрезвычайно важным является ускорение процесса трансформации национальной системы хозяйствования в рамках обеспечения высокого темпа ее экономического роста и устойчивого развития, адаптации в интернациональном пространстве к условиям усиления тенденции многополярности на фоне распространения недобросовестной конкуренции, где в плоскости регионализации мировой экономики все большее значение приобретает необходимость использования имеющегося конкурентного потенциала и формирования на его основе стратегического конкурентного преимущества страны и отдельных регионов внутри государства.

Поскольку Россия имеет федеративное государственное устройство с республиканской формой правления, основная задача правительственных структур, в контексте поддержания высокого уровня национальной безопасности, должна заключаться в обеспечении комплексного функционирования всех отраслей региональной экономической системы. Будучи структурным компонентом процесса расширенного воспроизводства, обеспечивающего устойчивое социально-экономическое развитие страны, регион, тем самым, выступает гарантом формирования общественного благосостояния. По этой причине, одним из основных приоритетов является укрепление собственных позиций на рынке товаров и услуг, прежде всего, путем специализации хозяйственной деятельности, в основе которой определена концепция трансформации ресурсных возможностей региональной системы в ее конкурентный потенциал.

Степень изученности проблематики. Для написания кандидатской диссертации автором были изучены труды как зарубежных, так и отечественных исследователей, в работах которых были описаны не только

теоретические аспекты функционирования субъектов хозяйствования в условиях экономической конкуренции, но и наглядно отражена действительность борьбы за господство на национальном и международном пространствах.

Так, наиболее масштабные исследования в области конкуренции принадлежат представителям классического направления экономической науки: А. Смит, выделившему условия «свободной» конкуренции; Д. Рикардо, разработавшему теорию конкурентных преимуществ и механизм ценового регулирования рынка; Дж. С. Миллю, определившему неконкурирующие экономические группы; К. Марксу, разграничившему внутриотраслевую и межотраслевую конкуренцию. Немаловажную роль играют исследования представителей неоклассического направления: А. Маршалла, предложившего теорию частичного и долгосрочного равновесия; У. Джевонса, использовавшего математические методы в анализе конкуренции; Ф. Эджуорта, работавшего над теорией олигополии; А. Вальраса, применившего механизм общего равновесия. В то же время, А. Курно была определена закономерность между степенью конкуренции и состоянием рыночной структуры, П. Сраффой сделан акцент на использовании эффекта масштаба в вопросах оказания воздействия на ценообразование, Дж. Робинсон выявлен социально-экономический эффект в результате установления олигопольной цены, а Э. Чемберлином доказано сосуществование совершенной и несовершенной конкуренции.

О проблеме государственного регулирования в целом и его особенностях в обеспечении процесса конкуренции, в частности, впервые озвучил М. Кейнс. В то время как Й. Шумпетер отмечал влияние фактора научно-технического прогресса, его коллега – Ф. Хаек – настаивал на динамическом проявлении данного феномена вне зависимости от условий функционирования. Тем не менее, представителям институционализма – Г. Саймону, Дж. Стиглеру, Г. Гелбрейту, Р. Коузу и Д. Норту – все же удалось доказать влияние факторов микро- и макроокружения на характер проявления совершенной конкуренции.

Однако наиболее масштабные исследования в области конкуренции и конкурентоспособности принадлежат М. Портеру, который в своих трудах акцент делал на поиске конкурентного преимущества для формирования перспективной стратегии развития в системе международных взаимоотношений. Анализом международной конкурентоспособности и вопросами совершенствования структуры народного хозяйства занимались Д. Грейсон, Р.В. Гордеев, и К.В. Швандар. Тем временем, Н.С. Яшин, Н.А. Савельев и Р.А. Фатхутдинов все свои усилия направляли на исследование микроуровня, поскольку именно предприятия, являются основой, формирующей конкурентоспособность целого государства. При этом, в своих трудах они часто использовали методы стратегического менеджмента, где позиционирование и продвижение продукции, согласно П.С. Завьялову, Ф. Котлеру и В.Е. Хруцкому, требуют знаний основ маркетинга и владение исключительными аналитико-прогностическими навыками.

Вопросами конкурентоспособности на различных уровнях также занимались Л.В. Целикова, М.Н. Гельвановский, Ж.-Ж. Ламбен и А.Н. Голомолзин, по мнению которых только комплексный подход в оценке функционирования субъекта хозяйствования способен гарантировать его эффективное социально-экономическое развитие. В свою очередь, А.А. Томпсон, А.Г. Мокроносов и Н. Говорова свои труды посвятили изучению аспектов стратегического управления по формированию долгосрочного конкурентного преимущества. В частности, была рассмотрена методология, оценка и регулирование деятельности хозяйствующих субъектов для достижения устойчивого положения на рынке товаров и услуг. Тем временем, И.Н. Сычева, Е.С. Пермякова, В.Д. Усенко писали о методологических подходах в определении ключевых факторов формирования конкурентных преимуществ экономики региона.

Новый взгляд в функционировании хозяйствующих субъектов описан в работе Т.Г. Философовой, где одним из возможных вариантов достижения

конкурентного преимущества является создание инновационной инфраструктуры, которая, по мнению В.Я. Феодоритова, рассматривается как совокупность отраслей и их грамотная организация, обеспечивающая условия для расширенного воспроизводства. Проблемы формирования инфраструктуры предпринимательства отражены в научных трудах Г.П. Солюса, М.В. Савченко, С.А. Суховой и И.А. Морозовой, а исследования О.В. Гладких направлены на изучение особенностей инфраструктуры регионального рынка. В то время как работы И.А. Назаровой, В.А. Русановского и Д.С. Терещенко подчеркивают важность государственной политики в области инфраструктурных преобразований, В. Кондратьев настаивает на организационном механизме формирования инфраструктурного комплекса в ключе устойчивого развития всех сфер народного хозяйства.

Особого внимания заслуживают работы в области исследования экономики региона как основы устойчивого развития хозяйственной системы государства и гаранта его национальной безопасности. Большое значение в этой связи для диссертационного исследования представляют труды А.Г. Гранберга, в которых раскрываются особенности трансформации экономического пространства сквозь призму механизмов интеграции и дезинтеграции, конвергенции и дивергенции. О методологии региональной экономики и особенностях пространственного развития также писал П.А. Минакир, рассматривавший регион как инструмент пространственной сегментации и выступающий с критикой стратегического планирования регионального развития по причине противоречий категориального аппарата объекта стратегии устойчивого развития и ввиду ее частичного дублирования с экономической политикой государства. Помимо этого, проблемы социально-экономического обоснования региональной политики и особенности функционирования экономики региона в системе устойчивого развития описаны в трудах О.С. Пчелинцева и А.Н. Демьяненко. В свою очередь, различия в теориях устойчивого регионального развития и экономического роста представлены в работе Е.И. Куликовой.

Поскольку весомый вклад в обеспечение расширенного воспроизводства вносит сфера оказания услуг, в основе которой лежит концепция полезности, качества и экологизации, целесообразно рассмотреть эффект создания современного инфраструктурного комплекса территории и приоритетное развитие индустрии туризма. В этой связи, необходимо отметить важность научных трудов в этом направлении, где, в особенности, ценность представляют исследования Д.И. Олифира, В.А. Першиной и А.И. Кошелевой по вопросам оценки степени влияния индустрии туризма как отрасли специализации экономики региона, а, особую роль, по мнению Н.И. Панова, С.В. Степановой и Т.А. Адашовой, играет создание уникального туристского бренда. Достаточно остро М. Трамова, Н.А. Кравченко и А.О. Овчаров ставят проблему рационального использования туристско-рекреационного потенциала, модернизации инфраструктурного комплекса и привлечения инвестиций, где, согласно В.В. Дмитренко и Р.М. Мельникову, целесообразно осуществлять венчурное финансирование малого и среднего бизнеса. Так, подобная организация индустрии туризма, по мнению В.А. Романченко, Л.И. Кулаковой и Л.И. Черникова, обеспечат формирование инвестиционной привлекательности региональной экономики, а мультипликативный эффект от развития индустрии туризма, как утверждают О.И. Кузнецова, Ю.В. Савельев, Л.И. Муратова, А.Б. Крутик и Л.Н. Чайникова, способен гарантировать повышение ее конкурентоспособности.

Объектом исследовательской работы является региональная экономическая система в условиях трансформации ее конкурентного потенциала.

Предметом кандидатской диссертации выступает механизм трансформации конкурентного потенциала приоритетных отраслей экономики (на примере Республики Крым) в ее конкурентное преимущество.

Цель научного исследования заключается в разработке теоретико-методологического инструментария и практических рекомендаций

повышения конкурентоспособности региональной экономической системы с учетом отраслевой специализации экономики Республики Крым.

К основным **задачам** кандидатской диссертации следует относить:

- 1) раскрытие понятия и основных этапов формирования конкурентоспособности региональной экономической системы;
- 2) определение факторов обеспечения конкурентоспособности экономики региона;
- 3) разработка методического подхода к оценке факторов конкурентоспособности региональной экономической системы;
- 4) анализ динамики показателей социально-экономического развития Республики Крым;
- 5) оценка факторов обеспечения конкурентоспособности и потенциала устойчивого развития экономики Республики Крым;
- 6) мониторинг проблем социально-экономического развития Республики Крым;
- 7) оценка инвестиционной привлекательности отрасли специализации Республики Крым в контексте устойчивого развития экономики региона;
- 8) определение направлений совершенствования стратегии социально-экономического развития Республики Крым;
- 9) разработка предложений по формированию пространственной организации экономики Республики Крым.

Теоретико-методологической основой научного исследования являются научные школы, стратегии, прогнозы и программы социально-экономического развития Республики Крым в целом и туристской отрасли в частности. Немаловажную роль играют статистические данные Федеральной службы государственной статистики и Управления Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю, позволяющие осуществить комплексную оценку функционирования региональной системы хозяйствования.

Помимо этого, при написании работы был использован широкий спектр методов научного исследования. Так, «анализ» позволил автору, во-первых, разложить процесс развития конкурентных отношений и формирование конкурентных преимуществ на составные части и выделить на его основе уровни конкурентоспособности; во-вторых, изучить множество теорий и подходов к таким базовым категориям как «конкурентоспособность», «региональная экономика», «экономический рост», «устойчивое развитие» и т.д. и предложить концептуальный подход в формировании стратегии повышения конкурентоспособности экономики региона; в-третьих, провести комплексное исследование региональной системы хозяйствования с целью выявления закономерностей и тенденций социально-экономического развития. Благодаря «классификации» базовых макроэкономических показателей удалось комплексно рассмотреть проблему функционирования региона в условиях конкурентной борьбы. При помощи «синтеза» стало возможным осуществить группировку показателей в факторы конкурентоспособности, а факторы в потенциал институциональной среды для дальнейшего «измерения» («оценки», в т.ч. экспертной) в рамках предложенной методики расчета уровня конкурентоспособности региональной экономической системы. Посредством «моделирования» был рассмотрен процесс повышения конкурентоспособности экономики региона в контексте управленческой (политической) и хозяйственной (экономической) составляющих ее устойчивого развития. В свою очередь, для отражения авторской точки зрения в кандидатской диссертации в выводах к каждому разделу и главам, а также заключению работы были применены методы «индукции», «дедукции» и «обобщения». Для наглядности автор использовал рисунки, схемы, графики, диаграммы и таблицы.

Гипотеза исследования заключается в приоритетном развитии индустрии туризма как отрасли специализации экономики Республики Крым, которая позволит обеспечить мультипликативный эффект в функционировании смежных сфер хозяйственной деятельности и, тем

самым, укрепит конкурентные позиции региона в структуре национального воспроизводства и выступит гарантом повышения благосостояния его населения.

Научная новизна исследования. Основательный обзор научной литературы и нормативно-правовой документации позволили автору кандидатской диссертации сформировать собственный аргументированный взгляд на решение проблем социально-экономического развития полуострова.

1) Предложен концептуальный подход в формировании стратегии повышения конкурентоспособности экономики региона (п. 1.5 Паспорта специальности), поэтапная реализация которого осуществляется в границах ключевых элементов системы устойчивого развития: «ресурсы» - «факторы» - «потенциал», где во-первых, автором установлена система показателей социально-экономического развития региона, выполнен анализ динамики ее структуры и определена отрасль специализации его экономики; во-вторых, выявлены факторы обеспечения региональной конкурентоспособности, проведена их оценка и обозначены направления совершенствования стратегии устойчивого развития; в-третьих, представлен механизм оценки конкурентного потенциала региональной экономической системы, проведен мониторинг проблем ее социально-экономического развития и предложен инструментарий повышения ее конкурентоспособности.

2) Разработана классификация факторов обеспечения конкурентоспособности региональной экономической системы (п. 1.3 и п. 1.7 Паспорта специальности) на основе институционализации показателей социально-экономического развития: выделены четыре блока факторов, сгруппированные по институционально-экономическому и институционально-политическому признаку, где в группу институционально-экономических факторов отнесены «Институт региональной экономики», отражающий паритет государственного регулирования и рыночной конъюнктуры в контексте рационального

использования имеющихся ресурсов, и «Институт экономической безопасности», раскрывающий проблемы специализации отраслей народного хозяйства в вопросах комплексного развития региональной экономической системы; в группе институционально-политических факторов рассмотрены «Институт государственной власти», суть которого заключается в эффективной реализации экономической политики как современного механизма в системе государственного управления, и «Институт гражданского общества», где центральным аспектом выступает формирование высокоэффективной организационной культуры за счет трансформации человеческого капитала и усиления социальной ответственности.

3) Разработан методический подход к оценке факторов обеспечения конкурентоспособности и потенциала устойчивого развития региональной экономической системы (п. 1.5 Паспорта специальности), в котором, во-первых, отражено аккумуляирование показателей социально-экономического развития региона в блоки институциональных факторов конкурентоспособности; во-вторых, распределена степень влияния институциональных факторов на формирование конкурентного потенциала так, чтобы суммарная величина их весовых коэффициентов не превышала значения доли всей группы; в-третьих, выполнено сопоставление институционально-экономической и институционально-политической группы факторов обеспечения конкурентоспособности.

4) Предложен алгоритм оценки инвестиционной привлекательности отрасли специализации (п. 1.16 Паспорта специальности), в рамках которого, во-первых, раскрыты факторы генерирования благоприятной инвестиционной среды, сгруппированные по блокам PEST(LE)-анализа, и путем метода экспертных оценок определены количественные значения степени их воздействия на устойчивое функционирование приоритетных отраслей региональной экономической системы; во-вторых, выбраны параметры оценки факторов, соответствующие SWOT-анализу, таким образом, чтобы их сумма не превышала 1,0; в-третьих, проведена взвешенная

оценка факторов инвестиционной привлекательности, отражающая величину инвестиционного потенциала и инвестиционного риска, а также рассчитан интегральный показатель инвестиционной среды отрасли специализации экономики региона.

5) Предложен качественно новый подход пространственной организации процесса расширенного воспроизводства региональной экономической системы (п. 1.2 Паспорта специальности) – «биофильный» туристский кластер, который, будучи технологическим механизмом оптимизации стратегии социально-экономического развития Республики Крым в границах «Института экономической безопасности», призван обеспечить повышение конкурентоспособности экономики региона за счет мультипликативного эффекта функционирования его отрасли специализации, обеспечивающей аккумуляцию, преумножение и трансфер имеющегося регионального потенциала в долгосрочное конкурентное преимущество.

Теоретическая значимость результатов исследования. Теоретическая значимость кандидатской диссертации расширяет и конкретизирует концептуальный подход в формировании стратегии конкурентоспособности экономики региона; содержит классификацию и группировку факторов обеспечения конкурентоспособности региональной экономической системы в потенциал устойчивого развития; описывает методику их оценки; отражает алгоритм повышения конкурентоспособности региональной системы хозяйствования путем приоритетного развития отрасли специализации. Помимо этого, в работе определены направления совершенствования стратегии социально-экономического развития и предложен качественно новый взгляд на пространственную организацию обеспечения процесса расширенного воспроизводства.

Полученные результаты могут быть применены в учебном процессе при освоении программ высшего образования (бакалавриата, специалитета, магистратуры) по направлениям подготовки «Экономика», «Менеджмент»,

«Государственное и муниципальное управление» в рамках изучения дисциплин «Макроэкономика» (в т. ч. «Макроэкономика (продвинутый уровень)», «Институциональная экономика», «Государственное регулирование экономики», «Управление конкурентоспособностью экономических систем».

Практическая значимость результатов исследования. В свою очередь, практическую значимость определяет методологический подход к оценке факторов обеспечения конкурентоспособности региональной экономической системы и потенциала ее устойчивого развития:

- исследование показателей социально-экономического развития на примере экономики Республики Крым;
- комплексная оценка факторов конкурентоспособности и потенциала устойчивого развития на примере институциональной среды Республики Крым;
- мониторинг проблем социально-экономического развития региональной системы хозяйствования на примере экономики Республики Крым.

Материалы диссертации могут быть применены органами государственной власти при составлении и корректировки региональной экономической политики по вопросам формирования благоприятного инвестиционного климата территории. Рекомендательная часть научного исследования может найти отражение в практике реализации концепций и стратегий устойчивого (опережающего) социально-экономического развития регионов.

Апробация результатов исследования. Материалы диссертационного исследования были отражены на:

- Научной конференц-сессии «Государственное управление и развитие России: новые горизонты и образ будущего» (Москва, 2024 г.);
- Международной научно-практической конференции «Стратегическое планирование в государственном управлении, экономике и социальной сфере:

современные вызовы» (Москва, 2023 г.);

- Международной конференц-сессии «Государственное управление и развитие России: глобальные тренды и национальные перспективы» (Москва, 2022 г.);

- II Всероссийской научно-практической конференции «Современное состояние российской экономики: задачи и перспективы» (Москва, 2020 г.) с темой доклада «Антикризисное регулирование индустрии туризма в Российской Федерации»;

- Международной научной конференции «Государственное управление и развитие России: глобальные угрозы и структурные изменения» (Москва, 2020 г.) с темой доклада «Инвестиционная привлекательность туристской отрасли Республики Крым»;

- Международной научной конференции «70 лет КНР: история, современность и перспективы развития» (Москва, 2019 г.) с темой доклада «Опыт КНР в формировании и развитии ресурсного потенциала туристской отрасли»;

- Международной научно-практической конференции «Современное состояние российской экономики: задачи и перспективы» (Москва, 2019 г.) с темой доклада «Современные тенденции развития мирового туризма»;

- Международной конференц-сессии «Государственное управление и развитие России: вызовы и возможности» (Москва, 2018 г.) с темой доклада «Мультипликативное воздействие туризма в развитии экономике Республики Крым»;

- Международной научной конференции «Достижения и проблемы модернизации современного Китая» (Москва, 2018 г.) с темой доклада «Стратегия развития региональной экономики: китайский опыт»;

- V Международном форуме Финансового университета «Как попасть в пятерку» (Москва, 2018 г.), круглый стол «Зеленая» экономика как необходимое условие экономического роста России;

- III Международном конгрессе молодых ученых по проблемам

устойчивого развития (Москва, 2017 г.) с темой доклада «Повышение конкурентоспособности экономики региона»;

- Международной конференц-сессии «Государственное управление и развитие России: выбор приоритетов» (Москва, 2017 г.) с темой доклада «Повышение конкурентоспособности экономики Республики Крым».

Публикации по теме исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано 9 научных работ общим объемом 3,2 п.л., в том числе 3 статьи в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, общим объемом 1,0 п.л., 1 статья в научно-политическом журнале «Государственная служба», входящем в перечень изданий, утвержденный Ученым советом ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Структура научно-исследовательской работы. Общий объем научно-исследовательской работы составил 290 страниц (в том числе 65 страниц приложений). Кандидатская диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и 15 приложений; содержит 74 рисунка, 30 таблиц, 23 формулы.

Во введении отражена актуальность выбранной проблемы и степень ее изученности, сформулирована гипотеза, определен объект и предмет, цель и задачи исследования, представлена методологическая основа диссертации, научная новизна, ее теоретическая и практическая значимость, содержится апробация результатов работы и публикации по теме.

В первой главе – «Теоретико-методологические основы формирования и оценки конкурентоспособности экономики региона» – рассмотрены понятия и основные этапы формирования конкурентоспособности региональной экономической системы, выделены институциональные условия ее обеспечения, предложен методический подход к оценке факторов

конкурентоспособности и потенциала устойчивого развития региональной экономической системы.

Во второй главе – «Конкурентоспособность региональной экономической системы в условиях санкций и угроз (на примере экономики Республики Крым)» – исследованы показатели социально-экономического развития полуострова, выполнена оценка факторов обеспечения конкурентоспособности Республики Крым и потенциала устойчивого развития ее экономики, проведен мониторинг проблем социально-экономического развития полуострова.

В третьей главе – «Повышение конкурентоспособности региональной экономической системы в контексте преобразования конкурентного потенциала отрасли специализации хозяйственной деятельности» – автором сделан акцент на инвестиционной привлекательности отрасли специализации Республики Крым как фактор устойчивого развития экономики региона, определены основные направления совершенствования стратегии социально-экономического развития полуострова, предложена качественно новая пространственная организация экономики Республики Крым как фактор повышения конкурентоспособности региональной системы хозяйствования.

В заключении, согласно поставленным задачам, представлены основные результаты, сделан вывод с учетом гипотезы диссертационного исследования.