

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Ячменёвой Надежды Павловны «Роль негативных черт
личности в принятии решений в условиях конфликта альтернатив (на
примере экономических и морально-этических решений)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата психологических
наук по специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности,
история психологии

Диссертационное исследование Н.П. Ячменевой посвящено важной для академической и прикладной психологии проблеме, а именно, уточнению роли негативных черт личности в принятии решений в условиях конфликта, что чрезвычайно актуально в условиях современного высокотурбулентного и небезопасного сообщества. Постановка проблемы диалектична и деликатна, свободна от предубеждений и предполагает объективное рассмотрение черт, которые традиционно считаются неблагоприятными. Основная парадигма исследования связана с исследованиями Канемана и Тверски, продемонстрировавшими выразительные феномены процесса принятия решений, а также с исследованиями Темной триады и тетрады и концепцией отчуждения моральной ответственности Бандуры. Теоретические основания исследования солидны, современны и удачно задают рамки исследования, акцентируя его межпредметный характер и демонстрируя эрудицию автора. В то же время фокус исследования направлен на самостоятельную роль «темных» черт в системе других предикторов принятия решения.

Новизна и теоретическая значимость работы весьма существенна: так, эмпирически доказан специфический вклад «темных» черт личности в

смещение предпочитаемого выбора в пользу менее этических (утилитарных, максимизирующих выгоду) альтернатив, доказан дифференцированный вклад негативных черт и описаны композиции частных черт, качественно изменяющих видение моральных конфликтов. Для решения прикладных задач организационной психологии чрезвычайно важно открытие исключительно неблагоприятной роли нарциссизма в предсказании выборов, что уже используется практиками.

Реализация исследования интересна и разнообразна, включая, наряду с опросниками, видеоигры, привязанные к актуальному контексту жизни, и кейсы. Таким образом, можно отметить профессионализм Н.П. Ячменевой в области владения инструментами психологического исследования. Для достижения целей было проведено три (!) исследования, в общей сложности охвативших более 900 испытуемых. Все используемые методы современны и валидны, что отражает трудолюбие и глубокую включенность автора в предмет исследования.

Диссертация имеет традиционную структуру. Теоретическая глава хорошо составлена и написана интересно. Диалектично рассматривается процесс принятия решений, как обусловленный и самим предметом выбора, и широким спектром субъективных переменных, когнитивных и аффективных, ситуативных и стабильных. Концептуализация самого феномена выбора представлена очень системно. Вторая глава посвящена описанию процедуры и дизайна исследования с аргументацией выбора переменных и методов. Наконец, третья глава содержит описание полученных результатов. Согласно идее автора, наличие в структуре личности «темных» черт смещает вероятность выбора в сторону менее этических решений. При этом роль этих черт и их сочетаний описана очень нюансированно, и показано, что их воздействие зависит также и от содержания самой дилеммы, заданного принципами действия, цели и контакта и характером риска (гипотетическое намерение или реализованное действие). Эти дополнительно учитываемые переменные делают исследование очень живым и стереоскопичным, при

сохранении высокой научной строгости и достоверности результатов. Хочу отметить также очень хорошую композицию работы, академичный стиль изложения, хороший уровень обобщения и присутствующую на протяжении всего текста авторскую позицию.

При общей высокой оценке работы, есть несколько моментов для обсуждения и рекомендаций.

1. Не совсем понятно, почему в двух частных исследованиях автор использует Темную триаду, а в третьем – тетраду, иногда рассматривает частные черты, а иногда – общий показатель триады. Складывается впечатление, что часть информации может потеряться при такой непоследовательности (например, регрессионная модель, результирующая первое исследование, хотя и значимая, но очень слабая).
2. Имплицитно в работе присутствует оппозиция «активность-воздержание» – в описании содержания самих провокаций внутри дилемм и возможных действий респондентов, однако при этом, несмотря на высокую насыщенность обзора, зияет отсутствие ссылок на работы Круглянского, Грея и других исследователей активации-подавления в разных формах, в т.ч. Модели моральных мотивов Янофф-Бульман, разделившей проскриптивные и прескриптивные мотивы. Мне кажется, обращение к этим исследованиям помогло бы в интерпретации полученных фактов.
3. Хотелось бы услышать интерпретацию того интересного факта, что именно присутствие нарциссизма оказалось наиболее сильным триггером, в то время как другие «темные» черты (по крайней мере, психопатия и бытовой садизм) кажутся наименее гуманными.
4. Есть несколько небольших пожеланий к тексту – на мой взгляд, нет необходимости в подзаголовках выносить статистический прием, который использовался для верификации ожиданий

исследовательницы («иерархические регрессионные модели»); достаточно в более общем виде указать, что строились предсказательные модели, с детализацией внутри раздела. Также выглядит несколько необычно, что автор представляет Гипотезу 2 раньше, чем Гипотезу 1, Гипотезу 4 раньше, чем Гипотезу 3, а Гипотезу 6 перед пятой. Аргументация такой логики неочевидна. Наконец, само описание процедуры подсчета регрессионных моделей (в целом – довольно простой формы анализа) выглядит избыточным: так, автор описывает, что расчеты начинались с анализа корреляций (но это необходимое условие регрессионного анализа), однако, при такой детальности, ничего не пишет о проверке на мультиколлинеарность и гетероскедастичность, хотя это тоже важно.

Комментарии несколько не снижают ценность высокопрофессионального, свежего и перспективного исследования, а скорее отражают интерес к позиции автора и работе в целом.

Вывод: Диссертация Н.П. Ячmeneвой «Роль негативных черт личности в принятии решений в условиях конфликта альтернатив (на примере экономических и морально-этических решений)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной академической и прикладной задачи общей психологии – уточнения роли «темных» черт личности в процессе принятия решений, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

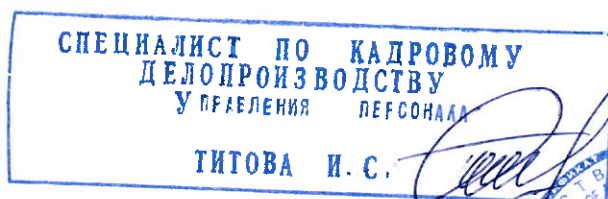
Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025). Результаты исследования представлены в 6 статьях, опубликованных в авторитетных журналах, и 8 других публикациях разного формата, а также на большом количестве конференций. Заключая, констатирую, что Надежда Павловна Ячменева заслуживает присуждения ему/ей ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
 Доктор психологических наук, профессор,
 Профессор департамента психологии,
 зав. лаб. Психологии салютогенной среды
 Национального исследовательского университета
 «Высшая школа экономики»



С.К. Нартова-Бочавер

«10» июля 2026г.



Подпись заверяю

