

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

СРЕДНЕРУССКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ – ФИЛИАЛ

На правах рукописи

ДМИТРОВСКИЙ ПАВЕЛ ВИКТОРОВИЧ

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА И
ГОСУДАРСТВА: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ**

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата юридических наук

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Научный руководитель:

кандидат юридических наук, доцент

Червинская Александра Павловна

Орел – 2026

Содержание

Введение	3
Глава 1. Информационное общество как объект научно-правового анализа	
1.1. Общетеоретические и нормативные характеристики информационного общества	24
1.2. Подходы к определению информационного общества в теории права: соотношение гражданского и информационного общества	39
1.3. Информационная сфера - нормативно-регулируемая система взаимоотношений	45
Глава 2. Место и роль информации в системе взаимодействия государства и общества	
2.1. Определение информации в теории и законодательстве, коммуникация как способ ее передачи	59
2.2. Понятие и теоретико-правовые признаки информационного влияния	69
2.3. Информационное влияние как предпосылка информационной власти.....	92
Глава 3. Государственная информационная власть и информационное влияние и воздействие субъектов общественных отношений	
3.1. Информационная функция государства как механизм реализации государственной информационной власти.....	116
3.2. Место и роль информационной власти в системе государственной власти, содержание государственной информационной власти.....	125
3.3. Нормативно-правовые способы реализации информационного влияния и воздействия в системе общественных отношений	140
3.4. Интеграция научных концептов информационного взаимодействия в Стратегию развития информационного общества РФ 2017-2030 гг.....	171
Заключение.....	180
Список использованных источников и литературы.....	188

Введение

Актуальность темы исследования. Информация в современных условиях существования общества является неотъемлемой частью окружающей инфраструктуры. Лавинообразное развитие технологий, обеспечивающих доступ к информации, определяет повсеместное использование информации в общественных отношениях. Статья 29 Конституции Российской Федерации закрепляет право каждого «свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом», что предполагает широкие перспективы употребления и использования информации. Согласно пункту 7 Доктрины информационной безопасности России «информационные технологии приобрели глобальный трансграничный характер и стали неотъемлемой частью всех сфер деятельности личности, общества и государства. Их эффективное применение является фактором ускорения экономического развития государства и формирования информационного общества. Информационная сфера играет важную роль в обеспечении реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации». В имеющихся условиях не затронуть проблему взаимодействия информационного общества и государства не представляется возможным.

Информация является предметом изучения как естественных, так и гуманитарных наук. В исследованиях в области юриспруденции, в нормативных правовых актах все активнее используется многочисленная информационная терминология: «информационная сфера», «информационное пространство», «информационная инфраструктура», «информационные источники», «информационная безопасность», «информационная функция» и другие.

Отечественная теория государства и права признает наличие «информационной сферы», «информационной инфраструктуры» и

«информационной функции» государства. Исследователи информационной функции выражают мнение, что это одна из основных функций государства. Информационное общество существует в условиях информационной сферы. Взаимодействие информационного общества и государства базируется на активном использовании информации. Значение информации для теории государства и права, как явления современного мира сложно переоценить. Теоретические исследования, посвященные информационной функции, сфере и безопасности, раскрывают такие стороны отношений, как деятельность по управлению информационно-коммуникационными процессами, управлению информационной сферой, условия, в которых субъекты общества вступают во взаимоотношения по поводу информации, и защиту от вредной информации. Однако, все перечисленные области познания не исследуют информацию, как феномен, оказывающий определяющее воздействие на поведение членов общества. При этом, именно в природе информации, как источника и инструмента влияния и воздействия на поведение людей, выражается ее сущность и предопределяются важнейшие свойства, как влияние и воздействие. С учетом данной точки зрения в настоящей работе проводится исследование взаимодействия информационного общества и государства. Общественные отношения насыщены информацией, которая в процессе коммуникации способна оказывать влияние и воздействие, таким образом, общественные отношения связаны с взаимным влиянием и воздействием субъектов друг на друга и в этом заключается их особенность. В эпоху информационного общества, в котором главным ресурсом является информация, взаимное влияние и воздействие субъектов друг на друга усиливается и становится не исключительным, редким явлением, а определяющим фактором. Субъекты общественных отношений, активно обмениваясь информацией, находятся в условиях постоянного информационного влияния и воздействия, в зависимости от роли, выступая или субъектом или объектом информационного влияния и воздействия. На текущей стадии развития информационной сферы невозможно исключить человека из процесса информационного влияния и воздействия. Информационное влияние и

воздействие являются неотъемлемой частью жизни современного общества, существенными институтами современных общественных отношений. Невозможно отношения в информационном обществе оценивать без учета информационного влияния и воздействия. В связи с чем информационное влияние и воздействие являются важными теоретическими категориями, без учета которых невозможно полноценно изучать современное устройство общества. Через понимание, возможность оценки процесса информационного влияния и воздействия раскрывается первоисточник, содержание, причина информационной функции, информационной сферы и информационной безопасности. Благодаря возможности понимать, что информация — это прежде всего средство влияния и воздействия на сознание человека, мы можем определить для чего государство осуществляет деятельность по поводу информации в виде информационной функции — чтобы влиять или исключить нежелательное влияние и воздействие, в чем выражается содержание информационной сферы — в предмете отношений, который всегда предполагает влияние и воздействие на сознание, что должно учитываться при нахождении в информационной сфере, от чего защищает информационная безопасность — от вредного информационного влияния и воздействия на сознание членов общества. Таким образом проблема информационного влияния и воздействия в теории государства и права является элементом, дополняющим знания об информационной функции, сфере и безопасности.

Степень разработанности научной проблемы. В отечественных и зарубежных научных источниках активно поднимается тема информационного общества, которое интересует исследователей в разрезе развития информационных технологий, способных заместить умственный труд человека. Проблемам информационного общества в правовой литературе посвящены работы: Ю.М.Батурина, К.А.Зуева, В.Н.Лопатина, А.И.Ракитова и др. Среди зарубежных источников проблемы формирования информационного общества рассматриваются в монографиях Д.Белла, З.Бжезинского, О.Тоффлера, Ф. Махлупа,

И. Масуды и др.

Проблеме информационной-коммуникационной функции государства посвящены работы отечественных ученых: И.Ю. Никодимова, Ю.Г. Просвирнина, А.Н. Васениной, в которых также фрагментарно затрагивается вопрос информационного влияния. Информация и информационное влияние, «четвертая власть» оцениваются в работах: А.Б. Венгерова, Л.А. Морозовой и др.

Однако, в отечественной теории государства и права работы, посвященные анализу проблемы информационного влияния и воздействия при взаимодействии информационного общества и государства, до настоящего момента практически отсутствовали, не были даны определения информационному влиянию, воздействию и сопутствующим понятиям, не выявлены их характерные свойства, не определено соотношение с информационной функцией. Данное обстоятельство явилось причиной для определения темы диссертации, объекта и предмета исследования.

Цели и задачи диссертационного исследования заключаются в раскрытии сущности взаимодействия информационного общества и государства, выражающейся во взаимном информационно-коммуникативном влиянии и воздействии, комплексном анализе предопределяющих факторов, а также в исследовании структуры информационного влияния, воздействия и информационной власти, методов и механизмов осуществления информационного влияния, воздействия и информационной власти при взаимодействии информационного общества и государства в информационной сфере.

Для достижения поставленных целей диссертанту необходимо было решить перечень задач.

1. Выявить общетеоретические и нормативные характеристики информационного общества.
2. Рассмотреть проблему определения информационного общества в теории права, его соотношение с гражданским обществом.
3. Провести анализ содержания информационной сферы.

4. Изучить определения информации в теории и законодательстве, выявить ее существенные признаки, а так же соотношение с коммуникацией.

5. Проанализировать общетеоретические и теоретико-правовые подходы к определению информационного влияния и воздействия.

6. Исследовать соотношение информационного влияния и информационной власти.

7. Определить механизм реализации государством информационной власти.

8. Осуществить анализ места и роли информационной власти в системе государственной власти, определить содержание государственной информационной власти.

9. Рассмотреть нормативно-правовые способы реализации информационного влияния и воздействия в системе общественных отношений.

10. Предложить интеграцию научных концептов информационного влияния в Стратегию развития информационного общества РФ 2017-2030 гг.

Объект и предмет исследования. В качестве объекта исследования рассматриваются принципы, категории, механизмы, определяющие содержание взаимодействия информационного общества и государства, а также правоотношения, возникающие при указанном взаимодействии.

Предмет исследования составили распространенные теоретические представления об информационном обществе, наиболее значимые взгляды, посвященные информационной сфере, информации, коммуникации, информационному влиянию, воздействию и информационной власти, факторам, предопределяющим место и роль информационной власти в системе государственной власти, подвергнуты исследованию процессуальные и материальные аспекты механизма реализации информационной власти государства, нормативные и теоретические составляющие проблемы информационного влияния и воздействия в гражданском обществе, гражданского общества на государство, а также соотношение выявленных научных понятий и текста доктринального документа Российской Федерации.

Теоретическую основу диссертации составили отечественные и зарубежные научные работы различных направлений и школ. Это исследования юристов, политологов, социологов, философов, историков, культурологов и др.

Подвергнуты анализу работы по политико-правовой тематике Ю.Е.Аврутина, Н.Г.Александрова, С.С.Алексеева, Л.И.Антоновой, В.С.Афанасьева, В.М.Баранова, В.К.Бабаева, А.М.Васильева, А.Н. Верещак, Ю.И.Гревцова, В.В. Гриценко, Ю.Д. Далаевой, И.Я.Дюрягина, Ю.П.Еременко, С.В.Жилинского, К.А.Зуева, В.Н.Карташова, А.А. Клишаса, В.М.Корельского, Д.В. Кузнецова, В.В.Лазарева, А.В.Малько, Н.С.Малеина, А.О. Наумова, В.В. Невинского, В.С.Нерсесянца, Ю.А. Нисневича, И.Ф.Покровского, В.П. Пугачева, В.В. Путина, Р.А.Ромашова, В.Д.Сорокина, Л.И.Спиридонова, К.А. Струсь, Т.Я. Хабриевой, П.А. Цыганкова, А.А. Чернова, В.Е. Чиркина, В.С. Чиркина, П.В. Якупова и др.

Диссертант опирался на труды отечественных ученых, посвященные феномену «информационная функция государства», а так же вопросам правового регулирования в информационной сфере. Из широкого перечня работ следует выделить труды таких ученых, как Э.М.Андреев, А.Б. Антопольский, Ю.М. Батурин, А.А. Балашова, И.Л. Бачило, В.М. Боер, А.Н. Васенина, А.Б. Венгеров, О.А. Гаврилов, В.А. Копылов, В.А. Лебедев, В.Н. Лопатин, А.Б.Миронов, Л.А. Морозова, И.Ю. Никодимов, П.Ю. Поздникин, Ю.Г. Просвирнин, И.Н. Садриев, С.И. Семилетов, О.А. Шабаева, Б.А. Шагинов и др.

Научные изыскания вышеперечисленных авторов в качестве источников диссертационного исследования были дополнены анализом Конституции Российской Федерации, действующими нормативно-правовыми и правоприменительными актами Российской Федерации, регулирующими отношения по поводу создания, хранения и распространения информации.

Методологическую основу диссертации образовали основы понимания социальных явлений, политико-правовых идей, концепций и теорий в их историческом развитии и во взаимообусловленности, взаимосвязи, с позиции теории и практики, современности и истории.

В качестве основных методов исследования применены как общенаучные методы: восхождения от абстрактного к конкретному, единства исторического и логического, системного подхода, так и специальные: конструирование теоретической модели, отнесение к ценности.

Общенаучные методы главным образом были применены в процессе теоретической аргументации проблемы, при выявлении вопросов понимания информации, информационного влияния, воздействия и информационной власти, определении места и роли информационной власти в системе государственной власти.

Особое значение имели функциональный и системно-структурный подходы к объекту исследования. В процессе исследования были использованы методы историко-правового и сравнительно-юридического анализов, а также метод контент-анализа публикаций в периодических печатных изданиях (газетах, журналах, информационных бюллетенях и т.д.), связанных с проблематикой диссертационного исследования.

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждается логикой проведенного исследования; архитектурой текста диссертации; непротиворечивостью полученных авторских выводов и сформулированных положений; соотнесенностью концептуальных основ исследования с общепринятыми в юридической науке теоретическими подходами. Достоверность полученных результатов обусловлена соответствием используемых методов поставленным задачам с учётом особенностей изучаемого объекта и предмета исследования.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну.

Диссертационное исследование является комплексной научной работой, посвященной изучению взаимодействия информационного общества и государства. Сформулированные основные положения и выводы, имеющие как теоретическое, так и практическое значение для российского права, обусловили научную новизну.

Диссертационное исследование представляет собой единый комплексный взгляд на проблему информационного влияния при взаимодействии государства и информационного общества. В работе последовательно, от общего к частному проводится анализ всех составляющих элементов исследуемой темы.

В диссертационном исследовании раскрыта общая характеристика информационного общества, проанализированы особенности соотношения гражданского и информационного общества, охарактеризована специфика информационной сферы и ее составляющих, проведена оценка определений информации и коммуникации в отечественной доктрине и системе права, исследованы признаки информационного влияния, рассмотрены подходы к определению информационного воздействия в теории государства и права, описаны особенности информационной функции государства как механизма реализации государственной информационной власти, представлен анализ места и роли информационной власти в системе государственной власти, определены признаки государственной информационной власти, выявлены нормативно-правовые способы информационного влияния и воздействия в системе общественных отношений, рассмотрен вопрос интеграции научных понятий в текст доктринального документа.

При рассмотрении теоретико-методологических аспектов диссертационной работы научная новизна результатов исследования просматривается в выявлении причинно-следственных связей между свойством информации отражаться в сознании человека и признаком власти - определяющим образом менять поведение субъекта отношений.

Отдельные, рассматриваемые в диссертации, вопросы теоретико-правовых признаков информационной власти, влияния и воздействия, определения места информационной власти в системе государственной власти не были предметом развернутых, системных теоретико-методологических и правовых исследований в России.

Основные научные результаты, полученные автором:

1. Проведенный анализ исследований зарубежных и отечественных авторов, а так же нормативно-правовых актов позволил диссертанту прийти к выводу, что в результате происходящих качественных изменений в ресурсной базе, а именно в активном развитии информационных технологий, способствующих широкому использованию информации, общество приобретает новые признаки и переходит к состоянию постиндустриального, далее к состоянию информационного общества, для которого в сфере экономики характерно доминирование услуг над производством, с социальной точки зрения присущи черты глобализма, а демократическая политическая система стремится к более открытому и совершенному способу принятия решений. Каждый участник отношений в информационном обществе приобретает новые информационно-коммуникационные функции. Ключевым элементом, определяющим сущность такого общества, является информация. Эксперты по-разному оценивают момент начала эпохи информационного общества, но совпадают во мнении, что в настоящее время информационное общество существует.

Автор пришел к заключению, что с точки зрения теории государства и права информационное общество следует соотносить с гражданским обществом, для каждого из которых одинаково характерны признаки: свобода, верховенство права, равенство, признание естественного права, гарантии прав и безопасность. Исследователь настаивает на закреплении в юридической науке термина «информационное общество», обозначающего существующее состояние гражданского общества, активно использующего информацию и информационно-коммуникационные технологии. (п. 33 - Государство, право и научно-технический прогресс).

2. К пониманию структуры информационного общества диссертант подошел через оценку существующих в действующем законодательстве и теории информационных терминов. Анализ определений «информационная сфера (среда)» и «информационное пространство» способствовал формированию вывода, что содержание понятия «информационная сфера» характеризует структуру

информационного общества. В работе исследованы особенности каждого составляющего элемента информационной сферы и представлены обобщающие дефиниции. Заключено, что по субъектному составу следует различать государственно организованное информационное общество (информационное состояние гражданского общества, существующего в государственно организованной среде) и гражданское информационное общество (характеризуется прежде всего совокупностью отношений между его членами). Структура государственно организованного информационного общества состоит из субъектов информационной сферы; информационного взаимодействия; информации - особого объекта отношений; информационной инфраструктуры; информационных технологий; информационных ресурсов. Субъектный состав структуры гражданского информационного общества дополнен информационными, экономическими, духовно-культурными, политическими отношениями и соответствующими им институтами (информация, информационные ресурсы, информационная инфраструктура, собственность, научные и культурные учреждения, средства массовой информации и т. д.). Действующим законодательством установлены принципы информационной сферы, которые могут быть разделены на две группы: принципы, определяющие содержание информации, и принципы, определяющие порядок обращения с информацией. Правовые принципы информационной сферы могут лежать в основе регулирования отношений в информационном обществе. (п. 33 - Государство, право и научно-технический прогресс).

3. Выявлено существенное свойство информации – отражение. Через отражение действительности в сознании формируется категориально-ценностное отношение, выстраивается представление о мире в форме системы обобщенных, понятийно-дифференцированных образов. Воздействуя на сознание человека информация может влиять на его поведение, в связи с чем информация является эффективным инструментом власти. Установлено, что коммуникация представляет собой процесс передачи информации, который бывает различных видов и

предполагает целенаправленное воздействие на сознание с помощью информации через более чем 29 сфер деятельности (СМИ, науку, литературу, рекламу и др.). Сделан вывод, что информация, как источник воздействия на сознание, и коммуникация, как методология целенаправленного процесса воздействия, определяют вектор теоретико-правовых основ взаимодействия информационного общества и государства. (п. 9 - Взаимодействие общества и государства).

4. Учитывая свойство информации, опираясь на различные теоретические исследования, рассмотрены особенности информационного влияния и воздействия. Установлено различие между ними в зависимости от наличия или отсутствия результата, а так же выявлен существенный общий признак в виде ненасильственного метода в форме убеждения. Необходимость разграничения понятий «информационное влияние» и «информационное воздействие» в юриспруденции назрела по объективным причинам: содержанием нормативно-правовых актов и смешанным использованием данных понятий в теории государства и права, несмотря на усматривающееся различие. Разграничение понятий соответствует структуре языковых моделей, системе права, предполагающей завешенные и незавершенные события, содержанию действующих доктринальных документов. Разграничение позволит на теоретическом уровне развить теорию государства и права, закрепить фактически существующее, но не сформулированное структурное разделение понятий, на практике концептуализировать и систематизировать нормативную базу, в итоге гармонизировать теорию с содержанием законодательства. Совокупность подчеркнутых особенностей позволила обосновать предложение ввести в научно-правовой оборот термины «информационное влияние» и «информационное воздействие».

Информационное влияние — это завершённый коммуникативный процесс, в котором субъект, обладающий информацией, путем ее распространения через СМИ, литературу, науку, образование и др., с применением ненасильственного метода, изменил сознание, поведение и поступки индивида или группы лиц

согласно поставленной цели.

Информационное воздействие — это незавершенный коммуникативный процесс, в котором субъект, обладающий информацией, путем ее распространения через СМИ, литературу, науку, образование и др., с применением ненасильственного метода, осуществляет деятельность, направленную на изменение сознания, поведения и поступки индивида или группы лиц согласно поставленной цели.

Автор пришел к заключению, что так, как областью осуществления информационного влияния и воздействия является информационная сфера, для которой характерно государственно-правовое регулирование, то информационное влияние и воздействие так же регулируются действующим законодательством. Принципы формирования информационной сферы определяют правовые принципы реализации информационного влияния и воздействия. (п. 9 - Взаимодействие общества и государства).

5. Автором проведен анализ работ по теории государства и права отечественных ученых, в итоге установлено, что были намечены подходы к пониманию информации, как источника информационного влияния и воздействия, а так же такого института как «информационная власть», однако вопрос определения, места и роли информационного влияния, воздействия и информационной власти в юриспруденции остается открытым.

Консолидированы общие представления о власти и исследовано научное понимание информационной власти в смежных гуманитарных науках, в результате был сформирован вывод, что в научной среде идея информационной власти существует, данному явлению дана оценка. Выявлены текущие признаки информационной власти. Осуществлено сравнение имеющихся учений об информационной власти с концепцией «четвертой власти» правоведа А.Б. Венгерова, что позволило прийти к выводу о наличии многих совпадений, о перспективе осмысления информационной власти в теории государства и права. Накопленный опыт изучения информационной власти способен обогатить новыми

знаниями юридическую науку.

Диссертант сопоставил известные данные об информационном влиянии и информационной власти, пришел к выводу о наличии существенного отличия между ними, которое заключается в сосредоточении у субъекта власти значительного ресурса, мощь и объем которого потенциально превосходит любое противодействие. Предложено использовать авторское определение «информационной власти» в теории государства и права.

Информационная власть - это коммуникативный процесс, в котором субъект (государство), обладающей необходимыми ресурсами, обеспечивающими применение (распространение) информации, преимущественно ненасильственным методом, путем убеждения, внушения и др. оказывает определяющее, комплексное воздействие на общество через сознание человека, изменяющее его поведение в соответствии с поставленной целью.

Все другие случаи использования информации для воздействия на сознание людей будет уместно называть информационным влиянием или воздействием.

Изложенный подход дифференцирует понимание информационной власти в правоведении и в иных областях знания по субъектному составу, так как единственным субъектом власти может быть только государство, обладающее ресурсом, превосходящим ресурс другого субъекта. Характеризуя взаимодействие государства и информационного общества, необходимо учитывать, что в таких отношениях государство применяет информационную власть, а субъекты информационного общества оказывает информационное влияние или воздействие.

Совокупность подчеркнутых особенностей указывает на то, что информационная власть в системе государственной власти занимает место «второго» уровня, выполняет «служебную», а так же «координирующую» и «объединяющую» роль по отношению к ветвям государственной власти.

В результате проведенного комплексного исследования выявлены пятнадцать признаков информационной власти.

1) Развилась из точечного информационного влияния отдельных

государственных структур в связи с ростом объема информации, необходимостью вмешательства государства в регулирование информационной сферы и формированием информационной функции государства.

2) Не является самостоятельной ветвью власти, в системе государственной власти занимает место «второго» уровня, выполняет «служебную», а так же «координирующую» и «объединяющую» роль по отношению к каждой ветви власти и их совокупности.

3) Обеспечена необходимыми ресурсами: экономическими, политическими, авторитетом, силой и т.д.

4) Осуществляет комплексное информационное влияние.

5) Реализуется путем осуществления государством информационной функции.

6) Главная цель - управление информационной сферой государства.

7) Основные задачи - обеспечение в информационной сфере наличия достоверной информации и обеспечение информационной безопасности, гарантирование прав на использование информации.

8) Выражает сущность современного государства и информационного общества.

9) Как информационная функция взаимодействует с иными видами государственной власти, но при этом является самостоятельным значимым видом власти с четко выраженным объектом воздействия.

10) Объектом воздействия является информационная сфера, информационное пространство, информационные потоки, информационные ресурсы и инфраструктура, в конечном счете — сознание человека, «настроение общества».

11) Субъектом может быть именно государство, так как оно обладает необходимыми ресурсами для определяющего комплексного информационного воздействия.

12) Основной метод - ненасильственное влияние, которое может быть дополнено запретом на распространение нежелательной информации.

13) Набор способов, приемов, механизмов характеризуется видом применяемой коммуникации.

14) Главное средство — информация, представленная на множестве разнообразных носителей.

15) Основана на правовых принципах формирования информационной сферы. (п. 8 - Государственная власть. Формы её реализации).

6. В результате анализа различных теоретических источников сформулировано обобщенное определение информационной функции государства.

Информационная функция государства — это ранее существовавшая деятельность отдельных органов государства, которая в связи с информатизацией общества преобразовалась в один из основных видов государственной деятельности, отвечающий современному этапу его развития, данная деятельность выражается в различных формах и направлена на регулирование отдельной группы общественных отношений по поводу создания, преобразования, распространения, потребления информации с использованием ресурсов и технологий информационной инфраструктуры.

Выделены признаки информационной функции.

1) На предшествующих этапах государственного развития информационная функция существовала, но в «дофункциональном состоянии», в виде отдельных функций государственных органов.

2) Информатизация общества способствовала возникновению объективной необходимости государственного вмешательства в регулирование информационных потоков, что привело к формированию и выделению самостоятельного направления государственной деятельности — информационной функции.

3) Реализация информационной функций представляет собой одно из основных направлений обязательной деятельности государства.

4) Информационная функция не обособлена от других государственных функций, тесно с ними взаимодействует.

5) Информационная функция имеет различные формы реализации, а также обладает набором подфункций.

6) Цель информационной функции — управление информационной сферой.

7) Приоритетный метод — убеждение.

8) Средствами информационной функции могут быть СМИ, система образования и науки, культура и другие.

9) Информационная функция является преемницей идеологической функции.

10) Особенностью информационной функции является возможность оказывать воздействие на поведение людей.

Заключено, что информационная функция представляет собой деятельность по реализации информационной власти. (п. 12 - Механизм и функции государства).

7. При взаимодействии государства и информационного общества государственный аппарат обладает информационной властью по отношению к иным субъектам общества, а последние могут реализовывать по отношению к государству информационное влияние и воздействие.

В действующей системе взаимоотношений возможно выделить межгосударственный и внутригосударственный уровни информационного влияния и воздействия, выделить виды, отличающиеся совокупностью признаков.

1) Межгосударственное информационное взаимодействие характеризуется взаимным информационным влиянием и воздействием суверенных государств, при котором государство может являться как субъектом, так и объектом влияния и воздействия. Межгосударственное информационное взаимодействие может быть выражено в реализации «мягкой силы», которая предполагает неочевидное, неразличимое влияние и воздействие на политический курс и настроение общества другого государства; в участии в информационной войне, путем агрессивного использования информации. При этом кибероперация не является формой межгосударственного информационного воздействия и влияния. Осуществлять международно-правовое регулирование данных процессов затруднительно, это связано прежде всего с «теневым» характером информационного влияния и

воздействия.

2) Внутригосударственное информационное влияние и воздействие регулируется нормами действующего законодательства и подразделяется на:

А) деятельность по созданию и распространению рекламы; создание и использование нематериальных благ;

Б) информационное влияние и воздействие на государство, которое подразделяется на подвиды:

а) политическое информационное влияние и воздействие (выборы) в форме прямого и опосредованного влияния избирателей на государство, политических объединений через избирателей на государство, для чего применяется соответственно избирательная и убеждающая коммуникации;

б) организация и участие в публичных мероприятиях;

в) обращение в органы государственной власти.

Автор предлагает использовать в научном обороте новое определение.

Информационное влияние и воздействие на государство - это совокупность нормативно определенных способов и механизмов применения информации и информационных носителей с целью оказания информационного влияния и воздействия на состав государственного аппарата и отношение государства к заявленной проблеме. (п. 9 - Взаимодействие общества и государства).

8. Термины «информационное общество», «информационное влияние» и «информационная власть» предложено внедрить в текст Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы, что позволит.

1). Уточнить и углубить понятийный аппарат.

2). Выявить и обозначить скрытые процессы (информационное влияние, информационная власть), лежащие в основе многих заявленных целей, задач и механизмов Стратегии.

3). Концептуализировать сущность происходящих социальных изменений под влиянием информационно-коммуникационных технологий.

4). Идентифицировать природу информационных угроз и механизмы их реализации.

5). Обосновать комплексный характер мер государственной политики в информационной сфере.

6). Подчеркнуть активную роль гражданского общества в информационном развитии.

7). Придать документу большую системность и целостность. (п.20 — Правообразование и правотворчество. Прогнозирование в праве).

Научная новизна диссертации определяется выбором темы и выраженным подходом к ее исследованию с учетом разработанности соответствующих проблемных вопросов. Настоящая работа является первым в теоретико-правовой науке диссертационным трудом, в котором, базируясь на общенаучных и специальных методах, комплексно, на междисциплинарном уровне, в единстве теоретических и эмпирических основ затрагиваются и раскрываются проблемы понимания информационного влияния, воздействия и информационной власти. Результаты и выводы, полученные в процессе исследования, позволили автору сформулировать и обосновать новые для теории государства и права научные понятия «информационное общество» «информационное воздействие», «информационное влияние» и «информационная власть», уточнить понятие «информационная функция государства», определить предпосылки, материально-функциональную структуру исследуемых явлений, рассмотреть возможность интеграции научных понятий в текст доктринального документа.

Теоретическая значимость работы заключается в применении теоретических методов, с помощью которых возможно обосновать содержание, сущность, функции, расширить имеющееся в современной юридической науке, теории государства и права представление об информационном воздействии, информационном влиянии и информационной власти, проявляющихся при взаимодействии государства и информационного общества. Теоретическая значимость выражается в представлении единого, емкого, последовательного

исследования, посвященного проблеме информационного влияния и его форм в теории государства и права. Положения и выводы, сформулированные в работе, в значительной степени дополняют, развивают и конкретизируют такие разделы теории государства и права, как теория государства, теория правоотношений, механизм правового регулирования и др. Более того, системный характер диссертации предполагает значение результатов исследования для истории государства и права, истории политических и правовых учений, государственного права и др.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выводы и результаты, сформированные в ней, могут быть использованы:

а) в научно-исследовательской деятельности при оценке современного состояния и анализе перспектив взаимодействия государства и информационного общества в информационной сфере;

б) в преподавании общей теории государства и права, истории государства и права, административного права, государственного права и пр.;

в) при подготовке и преподавании спецкурсов по проблемам информационного обеспечения общественных отношений;

г) во внедрении используемой терминологии в доктринальные нормативные акты, определяющие порядок регулирования отношений в информационной сфере;

д) в изучении группы нормативно-правовых актов, регулирующих отношения при реализации информационной власти и осуществлении информационного влияния и воздействия.

Апробация результатов исследования. Проект диссертационного исследования рассматривался и был одобрен на заседании кафедры гражданского права и общеправовых дисциплин Среднерусского института управления - филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Россия, г. Орел. Результаты и выводы диссертации были выражены в трех опубликованных научных статьях, а также в докладах автора на научно-практических конференциях: XI Международная научно-практическая

конференция «Гражданско-правовое регулирование общественных отношений в современной России» (Орел, 2022), XII Всероссийская научно-практической конференция «Информационное развитие России: состояние, тенденции и перспективы» (Орел, 2022).

Перечень публикаций автора.

А. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук.

1. Дмитриевский, П. В. Информационно-коммуникационный аспект общественных отношений // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 2(230). – С. 28-30. (0,62 п.л.).

Б. Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии.

1. Дмитриевский, П. В. Подходы к определению информационного общества: соотношение гражданского и информационного общества // Власть Закона. – 2023. – № 3(55). – С. 262-271. (0,81 п.л.).

2. Дмитриевский, П. В. Информационная функция государства: сущность и основные признаки в теоретических подходах отечественных исследователей // Актуальные проблемы российского права. – 2024. – Т. 19, № 2(159). – С. 123-130. (0,93 п.л.).

В. Иные работы автора.

1. Дмитриевский, П. В. Проблема соотношения информационной власти и государства // Информационное развитие России: состояние, тенденции и перспективы: сборник статей XII всероссийской научно-практической конференции, Орел, 03 декабря 2021 года / Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС. – Орел: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2022. – С. 40-46. (0,35 п.л.).

2. Дмитриевский, П. В. информационно-коммуникационная функция государства // Гражданско-правовое регулирование общественных отношений в современной России: Сборник научных статей и докладов XI Международной

научно-практической конференции, Орел, 11 марта 2022 года / Под общей редакцией В.А. Ливцова. – Орел: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2022. – С. 112-114. (0,38 п.л.).

Структура диссертации соответствует цели и задачам работы, состоит из введения, трех глав, десяти параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

Глава 1. Информационное общество как объект научно-правового анализа

1.1. Общетеоретические и нормативные характеристики информационного общества

Научные представления об информационном обществе начали формироваться примерно в середине XX века. В это время зарубежные исследователи задумываются о том, каким может быть постиндустриальный период развития человечества. К началу XXI столетия складывается классическое представление о постиндустриальном обществе. Новое общество получало различные названия в зависимости от того, на каких доминирующих признаках были расставлены акценты: «постиндустриальное общество» (Д. Белл); «супериндустриальное общество» (Э. Тоффлер); «технотронное общество» (З. Бжезинский); «информационное общество» (Р. Айрис, Д. Белл, Е. Масуда и др.) и другие.

Д. Белл является одним из основоположников теории постиндустриального общества. Впервые он упоминает о «постиндустриальном обществе» в 1959 году. Далее, в связи с развитием информационно-коммуникационных технологий, Белл применяет термин «информационное общество».

«Постиндустриальное общество - это общество, в экономике которого приоритет перешел от преимущественного производства товаров к производству услуг, проведению исследований, организации системы образования и повышению качества жизни; в котором класс технических специалистов стал основной профессиональной группой и, что самое важное, в котором внедрение нововведений во все большей степени стало зависеть от достижений теоретического знания. Постиндустриальное общество предполагает возникновение нового класса, представители которого на политическом уровне

выступают в качестве консультантов, экспертов или технократов»¹.

В качестве признаков постиндустриального общества согласно Д. Беллу могут быть выделены: переход от производства товаров к предоставлению услуг, преобладание профессионального и технического классов работников, придание особой роли технологиям.

Д. Белл выделяет три большие исторические эпохи: «доиндустриальное — индустриальное — постиндустриальное общество».

Предпосылками индустриального общества исследователь считал появление новых структур в отдельных общественных сферах - технико-экономической, занятости, экономике, которые не были связаны с политикой и культурой.

Д. Белл указывал, что научные теоретические знания являются осью формирования нового общества. «Понятие «постиндустриальное общество» указывает на центральную роль теоретического знания как некоей оси, вокруг которой располагается новая технология, экономический рост и социальная структура общества»². Центральная роль теоретического знания предполагает, что наука становится главной ценностью общества; приобретает значение интеллектуальная технология, направленная на обработку увеличивающегося объема информации и знаний, имеющая значение аналогичное машинам в индустриальном обществе, «цель новой технологии состоит не больше и не меньше как в том, чтобы воплотить мечту социального алхимика: «упорядочить» массовое общество»³; собственник знания приобретает роль производственного класса, интеллектуальный труд становится залогом успеха и привилегированного положения в обществе; происходит переориентирование экономики от производства товаров к производству услуг.

Концепция постиндустриального общества, сформулированная Д. Беллом подтолкнула исследователей к осмыслению теории информационного общества как явления общечеловеческого масштаба.

1 Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования. М., 2004. С. 102.

2 Белл Д. Указ. соч. С. 128.

3 Белл Д. Указ. соч. С. 43-44.

Последователь Д. Белла американский социолог и футуролог Э. Тоффлер период с середины XX века по 2025 год считает переломным временем, когда индустриальная цивилизация уступает место другой. Весь исторический период согласно Тоффлеру необходимо разделить на два этапа: «доцивилизационный» и «цивилизационный», последний из которых включает в себя три стадии - «Первой волны» (аграрная цивилизация), «Второй волны» (индустриальная цивилизация) и «Третьей волны» (сверхиндустриальная или супериндустриальная цивилизация). Понятие «волна», используемое автором, позволяет продемонстрировать происходящие всесторонние преобразования всех форм общественной и индивидуальной жизни, глубинную эволюцию технических изменений. Э. Тоффлер, характеризуя новое общество после индустриального, называет его «супериндустриальным обществом» - «обозначение сложного, быстро движущегося общества, опирающегося на высокотехнологическую технологию и постматериалистическую систему ценностей»⁴. Тоффлер применяет понятие «постиндустриальное общество», для которого сформулирован перечень признаков: традиционные производственные факторы – земля, труд, сырье и капитал уступают место символическим знаниям; информационные технологии и знания представляют собой основные причины происходящего прогресса; сфера услуг преобладает над индустрией. Знание согласно концепции Э. Тоффлера приобретает значение главной производительной силы общества. Знание не вытесняет традиционные факторы производства, но снижает их влияние. Знание оказывает влияние на богатство и силу, может способствовать их росту или снижению. Таким образом, знание становится «информационным и символическим капиталом», средством достижения социальных и экономических результатов. Особенно следует отметить, что увеличение роли знания предполагает революцию в сфере управления. Оказывая влияние на создание материальных ценностей, знание предполагает новую систему обогащения, чем подрывает существующие

4 Уэбстер Ф. Теория информационного общества. М., 2004. С. 32.

традиционные опоры старой системы власти, так как меняет уклад семейной жизни, ведение бизнеса, политику, государственное устройство и в итоге структуру мировой власти. Так как знанием могут обладать и непривилегированные слои общества, то оно приобретает значение демократического источника власти.

Знание так же оказывает влияние на изменение состава занятости общества. Пролетариат уступает место людям, занятым интеллектуальной деятельностью, новаторам (внутри или вне крупной организации), которые сочетают воображения и знания с действием⁵. Объем обработки информации становится важным показателем занятости.

З. Бжезинский, американский политолог, продолжил развивать идеи Д. Белла, к 1970 годам сформулировал свою концепцию постиндустриального общества, назвав его «технотронным». По мнению З. Бжезинского такое определение нового общества более точно отражает его сущность, а именно влияние новой техники и электроники на культурное, психологическое, социальное и экономическое развитие общества⁶.

Бжезинский выделяет следующие признаки нового общества: научное и техническое знание предопределяет развитие производства и влияет на социальное и культурное развитие; кибернетическая техника заменяет труд людей; ценностные ориентиры общества смещаются с материального благосостояния на духовное развитие; доступность большого объема информации и увеличение коммуникационных средств и возможностей предполагает увеличение активности взаимодействия между субъектами общества и группами.

З. Бжезинский предполагает, что технотронное общество способствует расширению границ взаимодействия и приводит к формированию единого мирового сообщества, у людей формируется глобальное видение мира, что способствует преодолению конфликтов. Новое общество должно быть глобальным и единым.

⁵ Тоффлер Э. Метаморфозы власти. М., 2003. С.288.

⁶ Бжезинский З. Между двумя веками: роль Америки в эру технотроники. М., 1972. С. 20.

Приведенные концепции зарубежных исследователей формируют сложившееся классическое представление об обществе, которое существует в постиндустриальный период. Такое общество обладает следующими характерными чертами:

- информация и теоретическое знание влияют на производительность и определяют общественное развитие, проникают во все сферы экономической деятельности;

- экономика от производящей переходит к обслуживающей - сфере услуг;

- уровень знаний, а не институт собственности, определяет социальное положение, в новой экономике преобладают профессии, связанные с высокой насыщенностью знаниями и информацией, в социуме особое значение приобретает класс интеллектуалов;

- доступность информационных и коммуникационных технологий широкому кругу людей изменяет властные взаимоотношений, в большей степени предопределяет демократический способ организации государственной власти.

Технологический прогресс, увеличение информационной деятельности в экономической сфере, рост значения теоретических знаний – основные признаки постиндустриального общества, стали так же рассматриваться как определяющие факторы информационного общества. Информационное общество является новой стадией развития постиндустриального общества благодаря росту объема информации и развитию информационно-коммуникационных технологий. В 60-х годах в США и Японии было сформулировано понятие «информационное общество», которое в дальнейшем вытеснило понятие «постиндустриальное общество». Определение нового общества, как информационного, было связано с тем, что в научной среде, в физике, математике информация стала восприниматься как первоявление наряду с энергией, временем, материей и т.п., на практике информация стала принимать значение реальной производственной силы, информационно-коммуникационные технологии позволили информации приобрести свойство общедоступности.

Ф. Махлуп, австрийский и американский экономист, был первым, кто использовал термин «информационное общество», в своей работе «Производство и распространение знаний в США» 1962 года исследовал информационный сектор экономики США, рассчитал стоимость производства знания, установил, что темпы производства знания превышают средние темпы роста секторов экономики в США. Так же он классифицировал знания на 5 типов: «практические знания» – инструмент практической деятельности человека в обществе (профессиональные знания, навыки); «интеллектуальные знания» – связаны с образованностью человека, направлены на удовлетворение интеллектуальных потребностей; «знания – развлечения» вызваны житейской любознательностью человека и его нежеланием заниматься самообразованием, научной деятельностью; духовные знания – познание религии; «нежелательные знания» не связаны с интересами человека, но которые он приобрел случайно⁷. По мнению Махлупа информация и знания играют ведущую роль в ускоренном социально-экономическом развитии общества. Ф. Махлуп был экономистом, поэтому его исследования не в полном объеме охватывали проблематику информационного общества.

Информационное общество упоминается в докладах японскому правительству, подготовленных Институтом разработки использования компьютеров, Агентством экономического планирования и Советом по структуре промышленности: «Контур политики содействия информатизации японского общества, 1969; «Японское информационное общество: темы и подходы», 1969; «План информационного общества», 1971⁸. Японский ученый И. Масуда разработал концепцию информационного общества, которая была представлена в книге «Информационное общество как постиндустриальное общество», 1983 года. Масуда предполагает, что основными движущими факторами развития информационного общества будет ускоренное развитие компьютерных технологий,

7 Шляхова Р.А., Манцева Е.Р. Типология знания в США по Ф. Махлупу как теоретический источник выявления типов знаний, оказывающих влияние на формирование политического сознания американского общества. // Социодинамика. 2018. №5. С. 44-51.

8 Алексеева И.Ю. Возникновение идеологии информационного общества // Информационное общество. 1999. №1. С. 30-35.

которые заместят или спровоцируют развитие умственного труда человека. Ведущей отраслью экономики будет интеллектуальное производство, результат деятельности которого будет обрабатываться с помощью новых телекоммуникационных технологий. Учёный считает, что новое общество будет бесклассовым.

Новое общество обслуживается небольшим государственным аппаратом, так как для общества характерно согласие: «это будет общество согласия, с небольшим правительством и государственным аппаратом»⁹. Равенство возможностей всех граждан предполагает «демократию участия» с использованием информационно-коммуникационных технологий, правление будет осуществляться самими гражданами. Принуждение силы или закона в новом обществе уступают место добровольному объединению и взаимодействию граждан для достижения общих глобальных целей. Для данного общества в отличие от индустриального ценно время, а не товар.

Таким образом характерными признаками информационного общества являются:

- насыщение информационной сферы объективными источниками информации, наличие свободного доступа к ним;
- развитие автоматизации и роботизации, способствующих замещению рутинного труда людей и освобождению людей;
- возрастающая роль информации, выражающаяся в стоимостной оценке продукции в форме научных знаний, патентов, дизайна и маркетинга;
- главная ценность - время, так как большой объем объективной информации, средств ее обработки и коммуникации предполагает, что главным конкурентным преимуществом является быстрота принятия решений;
- повышается интенсивность экономических процессов, углубленная вовлеченность людей в работу в связи с чем особой ценностью становится время

⁹ Масуда Е. Компьютопия. М., 1998. С 58.

для отдыха.

Отличительными признаками информационного общества от постиндустриального является особая роль информации, значимость процессов ее создания, обработки и передачи, а так же особая роль коммуникации.

Российские ученые проблемам информационного общества посвятили собственные исследования.

Отечественный крупный философ и ученый А.И. Ракитов подчеркивал «...особое значение знаний, прежде всего научных, как высшей и наиболее ценной формы всей гигантской массы информации, циркулирующей в современном обществе»¹⁰. Кроме знания Ракитов выделяет информационную технологию, как важнейший признак информационного общества.

Рассматривая предпосылки формирования информационного общества А.И. Ракитов обращает внимание на такое явление, как компьютерная или информационная революция. Причиной компьютерной революции является оформление социальной функции, которая предопределяет необходимость развития той или иной новой технологии. «Это функция контроля и управления над социально-значимой деятельностью и общественным производством, функции совершенствования материального производства, памяти, общения и познания»¹¹. Ракитов отмечает, что информационные революции носят постоянный характер и предопределяют все последующие социальные и технологические революции. Всего, согласно его взглядам, выделяется пять информационных революций. Первая революция связана с навыками человеческого языкового общения, что подтолкнуло к объединению в племена и союзы. Вторая характеризуется изобретением письменности, что позволило фиксировать накопившиеся знания на носителе и таким образом распространять их и передавать следующим поколениям. Третьей информационной революцией является книгопечатание, позволившее увеличить объем информационных носителей, снизить их стоимость и сделать

10 Чернов А.А. Становление глобального информационного общества: проблемы и перспективы. М., 2003. С. 31.

11 Ракитов А.И. Философия компьютерной революции. М., 2013. С. 29.

таким образом знания более доступными. Четвертая информационная революция связана с созданием информационных технологий в результате развития научных знаний в сфере физики, математики, логики, лингвистики и технологии. Данными технологиями являются: телеграф, телефон, радио и телевидение, скоропечатные устройства, которые колоссально увеличили потоки информации, облегчили ее распространение, накопление, передачу и доступ к ней. Пятая информационная революция связана с созданием компьютеров и новых средств телекоммуникационной передачи данных, она характеризуется ранее отсутствовавшей возможностью не только передавать и хранить знания и информацию, но и производить ее.

Основными характеристиками информационного общества по мнению ученого являются: услуги и знания, их производство и использование становятся главными продуктами социальной деятельности; развитие технологий обработки растущего объема информации и увеличение скорости ее передачи. При этом новая форма общества обязательно должна также характеризоваться верховенством права, всем субъектам общества должны быть безусловно гарантированы закрепленные права: основой информационного общества является «общедоступность информации для всех граждан, обеспеченная соответствующими правовыми и социальными гарантиями»¹².

Один из ведущих исследователей постиндустриального общества в отечественной науке В.Л. Иноземцев полагал, что для аграрного общества характерным является взаимодействие человека с природой, для индустриального - преобразование человеком природных ресурсов для своих целей и взаимодействие с преобразованной природой, а для постиндустриального общества характерно взаимодействие человека с человеком и выражается это в растущей роли сферы услуг, человека интересует не производство материальных благ, а самосовершенствование: «главным моментом его деятельности становится

12 Ракитов А.И. Наш путь к информационному обществу // Теория и практика общественно-научной информации. 1989. №1. С. 31-52.

совершенствование своего личностного потенциала»¹³. Человек заинтересован в знаниях, так как они становятся источником финансового благополучия. Благодаря новым знаниям развивается промышленность, так как знания способствует внедрению и применению робототехники, оптимизации процессов, в связи с чем становятся базой технологического прорыва.

Другой отечественный ученый И.А. Негодаев, оценивая информационное общество, отмечает, что «социально-экономическое развитие зависит от производства, переработки, хранения и распространения информации среди членов общества»¹⁴. Отмечается, что наметилась тенденция роста объема информации, повышается ее значение, информация приобретает статус товара. Значительная доля населения занята в сфере оказания информационных услуг.

Согласно И.А. Негодаеву формирование информационного общества не связано исключительно с технологической стороной вопроса, а выражается в «разностороннем процессе, кардинально изменяя все сферы общественной и личной жизни»¹⁵. По мнению ученого признаками информационного общества являются демократизация методов его управления, верховенство частных интересов по отношению к общественным, широкая свобода слова, обеспеченный равный доступ к источникам информации, интеллектуальная власть, глобализация.

Отечественный исследователь Ю.А. Нисневич, резюмируя существующие в научной литературе взгляды, отмечает, что информационное общество представляет собой общество, в котором информация и возможность ее использования определяют качественный образ жизни, экономическое развитие, социальные преобразования. Использование информации предлагается называть ее эксплуатацией, способы чего выражаются в следующих видах:

«- технологический (ключевой фактор) – информационная технология, которая широко применяется в производстве, учреждениях, системе образования и

13 Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество — природа, противоречия, перспективы. М., 2000. С. 32.

14 Негодаев И.А. На путях к информационному обществу. Ростов-на-Дону, 1999. С. 51.

15 Негодаев И.А. Информатизация культуры: Монография. Ростов-на-Дону, 2003. С.76.

в быту;

- социальный – информация выступает в качестве важного стимулятора изменения качества жизни, формируется и утверждается «информационное сознание» при широком доступе к информации;

- экономический – информация составляет ключевой фактор в экономике в качестве ресурса, услуг, товара, источника добавленной стоимости и занятости;

- политический – свобода информации, ведущая к политическому процессу, который отличается растущим участием и консенсусом между различными классами и социальными слоями населения;

- культурный – признание культурной ценности информации посредством содействия утверждению информационных ценностей в интересах развития отдельного индивида и общества в целом»¹⁶. По мнению исследователя основной ценностью информационного общества является информация. Ю.А. Нисневич называет информационное общество «новым типом демократического общества, фундаментом которого является реальная свобода информации, которая может быть обеспечена со временем прогрессивными технологиями в сфере коммуникаций»¹⁷.

В целом, несмотря на наличие большого количества исследований, по мнению ученых единой парадигмы информационного общества не выработано, анализ отечественных и зарубежных теоретических подходов к определению информационного общества позволяет выделить некоторые общие характерные признаки.

С точки зрения экономики главным товаром в информационном обществе является информация, сфера услуг доминирует над сферой производства, широко развиты информационно-коммуникационные технологии.

С социальной точки зрения общество приобретает черты глобализма, расслоение общества уменьшается, занятость связана с получением, обработкой и распространением информации, для общества характерно согласие.

¹⁶ Нисневич Ю.А. Информация и власть. М., 2000. С. 28.

¹⁷ Нисневич Ю.А. Информационная политика России: проблемы и перспективы. М., 1999. С. 223.

С политической точки зрения такое общество является примером чистой демократии, так как благодаря развитости коммуникационных технологий мнение граждан может быть учтено при принятии решений руководством государственного аппарата мгновенно, исключая движение по иерархической лестнице. Государственный аппарат не требует сложной структуры, так как для общества характерно согласие. Приобретает все большее значение и роль гражданское общество.

По мнению отечественных исследователей Н.А.Накрасовой и С.И.Некрасова развитие информационного общества в России возможно разделить на несколько основных этапов.

Первый этап. В конце 50-х годов XX века в России на основе научно-технической революции происходит зарождение информационного общества. Данный этап характеризуется появлением космического спутника – новое средство распространения информации. Авторы указывают, что работа спутника породила спутниковое телевидение, которое представляет собой качественно новую технологию, с помощью которой информация стала распространяться на большие расстояния, это стало предпосылкой для вовлечения в информационное пространство большего количества людей, происходит изменение отношения к информации в обществе. Наметился процесс высвобождения малоквалифицированных работников, занятых в индустриальном производстве. Следующий этап – с середины 80-х годов XX столетия, который характеризуется расширением информационно- коммуникативных средств связи, охватывающих экономические, производственные, управленческие центры общества. Происходит не только быстрый обмен информацией, но и возможность создавать, хранить и распространять информацию широкому кругу лиц. Информационные продукты приобретают значение основного ресурса человеческой жизнедеятельности и общественного производства. Преобразуется форма взаимодействия между членами общества и социальными группами, постепенно переходя к сетевому взаимодействию, вливающимся в глобальную информационную сеть.

Межличностные взаимоотношения переходят в сетевое пространство, возникает и расширяется виртуальный вид коммуникации, вытесняющий реальную форму общения. Третий этап приходится на начало XXI века, характеризуется качественным преобразованием в государственном социальном пространстве, что выразилось в росте объема и скорости информационного потока, значительном увеличении количества информационных источников. Данные изменения повлекли перестройку социальной структуры, привели к формированию новых социальных групп, сетевых сообществ, связанных с информационными технологиями. «Сетевой характер взаимодействий постепенно захватывает все уровни социальных отношений»¹⁸.

В.Л. Иноземцев считает, что в России признаки информационного общества появляются в 90-х годах XX века.

Е.Н. Кононова в статье «Информационное общество: теория и проблемы становления» отмечает, что признаки информационного общества присутствуют в ряде стран. Сфера услуг стала преобладать в экономике некоторых стран в 70-е годы. «В России сфера услуг стала составлять более 50% ВВП в 90-е годы, однако этот показатель связан с общим падением производства в стране в указанный период»¹⁹.

Согласно первому абзацу раздела I Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации, утвержденной Президентом РФ 7 февраля 2008 г. № Пр-212 (далее — Стратегия 2008) (не действует с 09.09.2017) было определено понятие информационного общества, которое характеризовалось высоким уровнем развития информационных и телекоммуникационных технологий и их интенсивным использованием гражданами, бизнесом и органами государственной власти.

В Стратегии 2008 была закреплена цель, задачи, принципы и основные направления государственной политики в области использования и развития

18 Некрасова Н.А., Некрасов С.И. Проблемы становления информационного общества в России // ЭСГИ. 2022. №1 (33). С. 152-158.

19 Кононова Е.Н. Информационное общество: теория и проблемы становления в России // Вестник СамГУ. 2008. №66. С. 17-24.

информационных и телекоммуникационных технологий, науки, образования и культуры для продвижения страны по пути формирования и развития информационного общества.

Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации утратила силу с 09 мая 2017 года в связи с изданием Указа Президента РФ от 09.05.2017 №203, которым так же была утверждена новая Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы.

В Стратегии 2017-2030 годов в подпункте 7 пункта 4 раздела I информационное общество определено как общество, в котором информация и уровень ее применения и доступности кардинальным образом влияют на экономические и социокультурные условия жизни граждан.

В отличие от представления об информационном обществе согласно Стратегии 2008 года, где ключевым признаком нового общества определено развитие информационных и телекоммуникационных технологий, в Стратегии 2017-2030 годов признаком информационного общества является наличие фактора кардинального влияния информации.

Одновременно в пункте 8 новой стратегии изложены текущие характеристики российского информационного общества: «В России информационное общество характеризуется широким распространением и доступностью мобильных устройств (в среднем на одного россиянина приходится два абонентских номера мобильной связи), а также беспроводных технологий, сетей связи. Создана система предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме, к которой подключились более 34 млн. россиян. Граждане имеют возможность направить в электронной форме индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления». Далее в пунктах 7, 10, 11, 12, 13, 14 и других говорится о важном значении развития информационных и коммуникационных технологий.

Так как критерием перехода к информационному обществу является уровень развития информационно-коммуникационных технологий, то именно этот

показатель может служить маркером определения временного периода его начала. Исследователи по-разному оценивают момент начала эпохи информационного общества, но мнение, что на текущий момент информационное общество существует совпадает. Данное обстоятельство подтверждается содержанием Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы, в которой закреплены текущие признаки информационного общества в России.

Общество, которое должно было прийти на смену индустриальному, ученые представляли, как постиндустриальное и информационное. В итоге взгляды склонились к информационному обществу, как модели наиболее полно отражающей объективную реальность. Так как информация является отличительным признаком информационного общества, то текущие процессы подлежат оценке при учете особой значимости информации.

Осознание существования информационного общества на текущий момент актуализирует активное исследование и осмысление институтов информационного общества и правовых основ его взаимодействия с государством в юридической науке.

Таким образом, в процессе перехода общества в новое информационное состояние приобретаются дополнительные условия существования, происходит информатизация – повсеместное внедрение информационных технологий. Появляется информационная сфера, в пределах которой общество существует. Именно информационная сфера предопределяет особенности деятельности государства и общества, их взаимную обусловленность и взаимное влияние. Взаимодействие в условиях информационной сферы становится особенностью взаимодействия информационного общества и государства. Каждый участник данных отношений приобретает новые функции, которые могут быть названы информационными, а точнее информационно-коммуникационными. Ключевым элементом, определяющим сущность такого общества, является информация.

1.2. Подходы к определению информационного общества в теории права: соотношение гражданского и информационного общества

Информационное общество для теории государства и права является новым, мало изученным явлением, ему посвящено ограниченное количество исследований, отдельные мнения. При этом институту гражданского общества дана широкая оценка, сформулированы определения, выявлена структура и основные признаки. В связи с чем представляется, что наглядно определить содержание информационного общества возможно путем его сравнения с гражданским обществом.

Более подробно рассмотрим определения, структуру и признаки гражданского общества.

Формулируя подход к определению гражданского общества Л.А. Морозова указывает, что под ним «понимается совокупность общественных отношений, главным образом имущественных, товарно-рыночных, семейных, нравственных и иных, относительно не зависимых от государства»²⁰.

А.В. Венгеров гражданскому обществу дает следующее определение – «это категория, которая включает в себя все богатство общественных отношений за пределами политического государства: экономические, социальные, идеологические, нравственные, религиозные, культурные, семейные и др. Именно гражданское общество составляет реальную основу государства. И в этой связи в познавательном отношении ценным является положение о том, что государство и гражданское общество предстают как единство формы и содержания, в котором форма представлена политическим государством, а содержание гражданским обществом. Гражданское общество и государство находятся в состоянии

20 Морозова Л. А. Теория государства и права: учебник / 5-е изд., перераб. и доп. М., 2014. С. 442-446.

непрерывного противоречивого взаимодействия, характер которого во многом зависит от степени развития общества и его институтов, от возможности последнего контролировать действия государственной власти. В условиях недостаточной развитости гражданского общества государство может проглотить его, узурпировав права и свободы граждан»²¹.

Л.А. Морозова, рассматривая признаки гражданского общества, выделяет следующие:

«1) социальная и экономическая свобода членов общества, государство выступает гарантом права собственности, общественного порядка, а так же обеспечивает условия развития;

2) признание естественных прав человека, обеспечение их реализации на основе законов;

3) открытость, выраженная в свободном доступе к информации, в гласности политических событий, в свободе слова и убеждений, в свободе взаимодействия с международными субъектами;

4) верховенство закона, как основа взаимодействия между личностью и государством, принцип правового общества;

5) всеобщее равенство перед законом и судом, управление на основе демократических принципов»²².

К.Н. Струсь указывает, что к признакам гражданского общества относятся:

«1) все человеческие существа по самой своей природе в гражданском обществе являются свободными и равными перед законом личностями;

2) законы, определяющие реальную сферу свободы отдельных индивидов, имеют универсальную значимость;

3) все человеческие существа вправе совершать действия в собственных интересах в рамках существующей законности»²³.

21 Венгерова А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. 3-е изд. М., 2000. С. 44-47.

22 Морозова Л. А. Теория государства и права: учебник / 5-е изд., перераб. и доп. М., 2014. С. 442-446.

23 Струсь К.А. Государство и гражданское общество: проблемы правового взаимодействия в России: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2003. С. 12.

Обобщая изложенные взгляды отечественных исследователей теории государства и права возможно заключить, что гражданское общество - это институт общественных отношений, состоящий из своих структурных элементов, главным из которых является человек — личность, объединения людей, он максимально обособлен от государства, с которым в лице отдельных личностей и их объединений находится во взаимодействии.

Рассмотрим известные признаки информационного общества. Данному вопросу посвящено исследование Б.А. Шагинова под названием «Подходы к определению информационного общества в отечественной доктрине, правовая сущность информационного общества», в котором на основе комплексного изучения концепций отечественных ученых автор выделил следующие характерные свойства информационного общества:

«обеспечение свободы информации;
права на доступ и распространение информации;
специальный объект отношений – информация, которая обладает признаками: достоверность, доступность, легитимность;
верховенство права, система гарантий реализации права на доступ и распространение информации;
равенство прав,
свобода слова,
информационная безопасность»²⁴.

Имеющиеся представления о гражданском и информационном обществе позволяют сравнить их признаки и прийти к выводу, что для каждого вида общества одинаково характерны следующие качества:

свобода;
верховенство права;
равенство;

24 Шагинов Б.А. Подходы к определению информационного общества в отечественной доктрине, правовая сущность информационного общества // Право и государство: теория и практика. 2020. №9 (189). С. 105-107.

признание естественного права;
гарантии прав и безопасность.

Проблема соотношения гражданского и информационного общества была рассмотрен в работах крупного российского ученого И.Л. Бачило. В статье «Развитие информационной среды гражданского общества» автор акцентирует внимание на том, что в гуманитарных науках и в публичной сфере интерес к гражданскому обществу до 1980-1990 гг. был минимален, но с указанного периода ситуация меняется, наметилась тенденция глобализации в экономической сфере и культуре, происходят процессы формирования признаков информационного общества, данные обстоятельства явились причиной нарастающего обсуждения проблем, связанных с наличием свободы в выражении мнения, в организации собраний, в доступе к информации, осуществлении информационного обмена в масштабах, выходящих за пределы одного государства.

И.Л. Бачило указывает, что рассматривать информационное общество исключительно с позиций создания и распространения технологий сбора, обработки и других действий с информацией недопустимо. Технологии влияют на информационную среду и в корне ее меняют, возникают новые вопросы понимания сути современной жизни в условиях гласности, открытости деятельности человека, организаций и различных органов власти.

С точки зрения И.Л. Бачило «Информационное общество - это такое общество, в котором реализуются функции информирования - доступность необходимой информации для всех пользователей, хранения и распространения знаний, а также их использования в целях поступательного, прогрессивного развития общества. Информационное общество может стать таковым только при условии, если является гражданским, социальным, демократическим, правовым»²⁵.

И.Л. Бачило для оценки гражданского общества использует такой термин как «состояние», отражающий степень самоорганизованности всей совокупности

25 Бачило И.Л. Развитие информационной среды гражданского общества // Труды Института государства и права РАН. 2011. №6. С. 7-31.

субъектов общества, при которой на основе знаний и опыта сокращаются конфликты и противоречия, обеспечивается справедливость во взаимоотношениях, что в целом приводит к благоденствию.

Современное гражданское общество не может не быть информационным, социальным, демократическим и правовым.

«Каждая группа субъектов и институтов гражданского общества использует информационные технологии. Информационные ресурсы и информационные технологии все более ориентируются на решение проблем общества в целом и проблем перевода деятельности аппарата публичных органов власти на новые технологии. В этой же области находят место проблемы информационной безопасности»²⁶.

Точка зрения И.Л. Бачило разделена Ю.Г. Просвирным, который отмечает, что «информационное общество - это форма гражданского общества, признак его зрелости, инструмент для цивилизованного воздействия на власть путем прямой связи с государственными структурами, непосредственного ознакомления членов общества с разрабатываемыми законопроектами и внесения в них поправок, формирования общественного мнения и т.п.»²⁷.

Б.А. Шагинов так же делает вывод, что «информационное общество - гражданское общество в демократическом и правовом государстве, где законодательно регламентированы и реально обеспечены равные права на доступ и распространение достоверной и легитимной информации в условиях свободы слова»²⁸.

Анализ изложенных мнений позволяет заключить, что гражданское и информационное общество – это близкие по значению понятия. Поскольку гражданское и информационное общество являются самостоятельными теоретическими категориями было бы не верно отождествлять их полностью. Более

26 Бачило И.Л. Развитие информационной среды гражданского общества. С. 7-31.

27 Просвирнин Ю.Г. Теоретико-правовые аспекты информатизации в современном российском государстве: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2002. С. 69.

28 Шагинов Б.А. Подходы к определению информационного общества в отечественной доктрине, правовая сущность информационного общества. С. 105-107.

объективным представляется утверждение, что информационное общество характеризуется как одно из состояний гражданского общества на определенном этапе его развития.

В течение предшествующих 50–60 лет складывалась концепция информационного общества в гуманитарной области знаний, происходило осмысление изменяющейся под влиянием информатизации реальности. Установлено, что информация, сфера услуг и информационные технологии доминируют над производством; информационная сфера способствует глобализации, снижению расслоения в обществе. Правовая сущность информационного общества проявляется в наиболее развитом состоянии гражданского общества, для которого характерны свобода информации, равенство прав на доступ и распространение информации, гарантии их реализации; свобода слова; информационная безопасность в виде использования достоверной, доступной и легитимной информации.

Выявленные признаки и качества информационного общества позволяют дать ему определение. Информационное общество является существующим состоянием гражданского общества, члены которого активно используют информацию и информационно-коммуникационные технологии. Поскольку информация служит определяющим признаком информационного общества, свойства информации позволяют объяснять закономерности явлений и процессов, происходящих в информационном обществе.

1.3. Информационная сфера как нормативно-регулируемая система взаимоотношений

В теории государства и права встречаются такие понятия как «информационная сфера» и «информационное пространство», так же упоминается «информационная среда», определения данным явлениям так же даны в текстах действующих нормативно-правовых актах.

О.А. Шабаева отмечает, что предлагаемая терминология используется в «контексте широты охвата тех отношений, которые определяются пространственной категорией»²⁹. Использование данных терминов позволяет условно выделить определенную систему отношений по поводу информации.

Ю.А. Нисневич указывает, что «предпосылкой открытого информационного общества является целостное государственное информационное пространство, сформированное с учетом принципов конституционного устройства государства и обеспеченное безопасностью в информационной сфере. Информационный суверенитет»³⁰.

Информационная сфера, среда и пространство на первый взгляд являются синонимами, однако между ними могут быть установлены разграничения.

И.Ю. Никодимов отмечает, что «информационная сфера является системообразующим фактором жизни общества. Информационное пространство является важнейшей составляющей информационной сферы и в свою очередь включает такие элементы, как информационные ресурсы и информационную инфраструктуру»³¹. Понятие «информационная сфера» шире, чем понятие «информационное пространство» и включает его в свое содержание.

29 Шабаева О.А. Правовая политика нормативного регулирования общественных отношений в сфере информационного пространства // Сибирский юридический вестник. 2019. №3. С. 17-21.

30 Нисневич Ю.А. Информация и власть. М., 2000. С. 28.

31 Никодимов И.Ю. Информационно-коммуникативная функция государства и механизм ее реализации в современной России: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2003. С. 249.

В действующих нормативных актах возможно обнаружить определения понятий «информационная среда» и «информационная сфера».

Согласно содержанию Доктрины информационной безопасности Российской Федерации «под информационной сферой понимается совокупность информации, объектов информатизации, информационных систем, сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», сетей связи, информационных технологий, субъектов, деятельность которых связана с формированием и обработкой информации, развитием и использованием названных технологий, обеспечением информационной безопасности, а также совокупность механизмов регулирования соответствующих общественных отношений»³².

Как следует из модельного закона «О международном информационном обмене» под «информационной сферой понимается - сфера деятельности субъектов, связанная с созданием, преобразованием и потреблением информации»³³.

Информационную сферу так же называют информационной средой. И как следует из содержания Указа Президента РФ от 24.12.2014 № 808 под информационной средой понимается «совокупность средств массовой информации, радио- и телевидение, информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет», распространяемые с их помощью текстовые и визуальные материалы, информация, а также созданные и создаваемые цифровые архивы, библиотеки, оцифрованные музейные фонды;...»³⁴.

Представление об информационной среде сформулировано так же авторами статьи «Психологическое воздействие информационной среды на современного человека», где указано, что «наиболее общий вид информационной среды включает следующую совокупность: субъекты информационного взаимодействия или воздействия; сама информация, предназначенная для использования субъектами

32 «Доктрина информационной безопасности Российской Федерации» (утв. Указом Президента РФ от 05.12.2016 № 646) // СПС КонсультантПлюс.

33 «Модельный закон о международном информационном обмене» (Принят в г. Санкт-Петербурге 26.03.2002 Постановлением 19-7 на 19-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ // СПС КонсультантПлюс.

34 «Основы государственной культурной политики» (утв. Указом Президента РФ от 24 декабря 2014 г. N 808) // СПС КонсультантПлюс.

информационной сферы; информационная инфраструктура, обеспечивающая возможность осуществления обмена информацией между субъектами; общественные отношения, которые складываются в связи с передачей, формированием, распространением, хранением информации»³⁵.

Из изложенного следует, что информационная сфера — система взаимоотношений между отдельными субъектами по поводу создания, преобразования, распространения, потребления информации в условиях информационной инфраструктуры.

Информационное пространство возможно представить, как рассредоточенный набор средств, которые используются при взаимодействии субъектов по поводу информации. К такому выводу подталкивают определения понятия, сформулированные рядом ученых.

В.Н. Лопатин под информационным пространством подразумевает «...совокупность информационных ресурсов и информационной инфраструктуры, позволяющая на основе единых принципов и по общим правилам обеспечивать безопасное информационное взаимодействие государства, организаций и граждан при их равнодоступности к открытым информационным ресурсам, а также максимально полное удовлетворение их информационных потребностей на всей территории государства при сохранении баланса интересов на вхождение в мировое информационное пространство и обеспечение национального информационного суверенитета»³⁶.

И.Ю. Никодимов считает, что «информационные ресурсы, информационные технологии и информационная инфраструктура в совокупности образуют информационное пространство современного общества»³⁷.

Теоретические подходы дополняет содержание нормативно-правового акта.

35 Задохина Н.В., Попов Г.Г. Психологическое воздействие информационной среды на современного человека // Вестник Московского университета МВД России. 2016. №7. С. 245-247.

36 Лопатин В.Н. Информационная безопасность России: Человек. Общество. Государство: дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2000. С.371.

37 Никодимов И.Ю. Информационно-коммуникативная функция государства и механизм ее реализации в современной России: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2003. С. 165.

В соответствии со Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы «информационное пространство - совокупность информационных ресурсов, созданных субъектами информационной сферы, средств взаимодействия таких субъектов, их информационных систем и необходимой информационной инфраструктуры»³⁸.

Из изложенного следует, что информационное пространство может быть охарактеризовано совокупностью следующих элементов: информационными ресурсами, технологиями и информационной инфраструктурой. Данные элементы создаются субъектами информационной сферы, играют производную и вспомогательную роль в информационной сфере.

Несмотря на то, что наблюдается проблема в толковании информационных терминов, трудности в установлении их зависимости и связи, из содержания изложенных определений возможно заключить, что информационная сфера, среда и пространство – родственные понятия. Информационная сфера (среда) включает в себя элементы информационного пространства и, с учетом их содержания, система информационной сферы (среды) может быть охарактеризована совокупностью следующих составляющих:

- субъекты информационной сферы;
- информационное взаимодействие;
- информация - особый объект отношений;
- информационная инфраструктура;
- информационные технологии;
- информационные ресурсы.

С учетом изложенного обобщенное определение информационной сферы может быть представлено в следующем виде: информационная сфера — это система взаимоотношений между отдельными субъектами по поводу создания, преобразования, распространения, потребления информации с использованием

38 «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы» (утв. Указом Президента РФ от 09.05.2017 № 203) // СПС КонсультантПлюс.

ресурсов и технологий информационной инфраструктуры.

Состав информационной сферы отражает структуру информационного общества в связи с тем, что: во-первых, вне информационной сферы общественные отношения не связаны с информацией, определяющим признаком информационного общества; во-вторых, элементы структуры информационной сферы совпадают с общими элементами структуры общества: субъект, объект, отношения, инструменты; в-третьих, состав информационной сферы отражает содержание отношений по поводу информации.

Рассмотрим некоторые элементы информационной сферы более детально.

Из определения информационного пространства, предложенного В.Н. Лопатиным, следует, что субъектами информационной сферы являются государство, организации и граждане.

Представление об информационном взаимодействии возможно получить из содержания нормативно-правовых актов.

В соответствии с Решением Экономического совета СНГ «О Концепции научно-информационного обеспечения программ и проектов государств-участников СНГ в инновационной сфере» «информационное взаимодействие - это совместное использование данных, находящихся в общей информационной системе, и обмен данными, осуществляемые субъектами инновационной деятельности в соответствии с установленными правилами»³⁹.

В соответствии с Постановлением №47-13 Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ «О Глоссарии терминов и понятий, используемых государствами - участниками СНГ в пограничной сфере» «информационное взаимодействие - согласованная по целям, задачам, месту и времени деятельность руководителей пограничных ведомств, органов управления и информационно-аналитических подразделений с целью комплексного и всестороннего сбора, добывания, накопления данных об обстановке, анализа информации, выявления

39 Решение Экономического совета СНГ «О Концепции научно-информационного обеспечения программ и проектов государств-участников СНГ в инновационной сфере» (Принято в г. Москве 13.03.2009) // СПС КонсультантПлюс.

тенденций и прогнозирования развития обстановки по направлениям деятельности, подготовки на этой основе согласованной информации, расчетов и предложений для принятия эффективных и целесообразных управленческих решений, разработки докладов и обоснованных предложений по вопросам совершенствования оперативно-служебной (служебно-боевой) деятельности, своевременного ориентирования подчиненных органов управления, информирования взаимодействующих органов и структур...»⁴⁰.

Как следует из Постановления Правительства РФ от 29.12.2008 №1057 «Об утверждении Положения о межведомственной интегрированной автоматизированной информационной системе федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих контроль в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации» «...Под межведомственным информационным взаимодействием контрольных органов понимается обмен информацией в автоматизированном режиме, а также регламентированное предоставление доступа к информационным ресурсам межведомственной информационной системы с использованием современных средств идентификации и электронной цифровой подписи, в результате применения которых можно однозначно определить (идентифицировать) участников межведомственного информационного взаимодействия, правомочность, дату и время осуществления такого взаимодействия, а также гарантировать идентичность информации, отправленной одним участником межведомственного информационного взаимодействия и полученной другим (далее - межведомственное информационное взаимодействие)...»⁴¹.

Таким образом для информационного взаимодействия характерны такие процессы как: совместное использование данных, обмен данными, согласованная

40 Постановление №47-13 Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ «О Глоссарии терминов и понятий, используемых государствами - участниками СНГ в пограничной сфере» (Принято в г. Санкт-Петербурге 13.04.2018) // СПС КонсультантПлюс.

41 Постановление Правительства РФ от 29.12.2008 №1057 (ред. от 20.11.2018) «Об утверждении Положения о межведомственной интегрированной автоматизированной информационной системе федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих контроль в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

деятельность, предоставление доступа к информационным ресурсам с определенной целью, а так же сбор, обработка и распространение информации.

Информация, ее сущность и свойства будут рассматриваться в следующей главе.

Информационная инфраструктура. Согласно Доктрине информационной безопасности Российской Федерации «информационная инфраструктура Российской Федерации (далее - информационная инфраструктура) - совокупность объектов информатизации, информационных систем, сайтов в сети «Интернет» и сетей связи, расположенных на территории Российской Федерации, а также на территориях, находящихся под юрисдикцией Российской Федерации или используемых на основании международных договоров Российской Федерации»⁴².

Как следует из Стандарта Банка России «Обеспечение информационной безопасности организаций банковской системы Российской Федерации. Общие положения» информационная инфраструктура - это «система организационных структур, обеспечивающих функционирование и развитие информационного пространства и средств информационного взаимодействия. Примечание. Информационная инфраструктура: включает совокупность информационных центров, банков данных и знаний, систем связи; обеспечивает доступ потребителей к информационным ресурсам...»⁴³.

И.Ю. Никодимов указывает, что «информационная инфраструктура, включающая в себя: организационные структуры, обеспечивающие функционирование и развитие единого информационного пространства, в частности, сбор, обработку, хранение, распространение, поиск и передачу информации. Обеспечивающую часть составляют научно-методическое, информационное, лингвистическое, техническое, кадровое, финансовое

42 «Доктрина информационной безопасности Российской Федерации» (утв. Указом Президента РФ от 05.12.2016 № 646) // СПС КонсультантПлюс.

43 Стандарт Банка России «Обеспечение информационной безопасности организаций банковской системы Российской Федерации. Общие положения» СТО БР ИББС-1.0-2014» (принят и введен в действие Распоряжением Банка России от 17.05.2014 №Р-399) // СПС КонсультантПлюс.

обеспечение»⁴⁴.

Нормативный акт полностью повторяет определение ранее сформулированное И.Ю. Никодимовым. Информационная инфраструктура — организационные системы, главная задача которых обеспечивать функционирование информационного пространства. И.Ю. Никодимов выделяет научно-методическое обеспечение - «результаты научных исследований и разработок по проблемам, возникающим при создании, эксплуатации и совершенствовании автоматизированных информационных систем в правовой сфере деятельности, а так же информационно-техническое обеспечение, которое представляет собой информационно-коммуникационные технологии и средства массовой информации»⁴⁵.

Информационные ресурсы. Как следует из содержания «Модельного закона о международном информационном обмене» «информационные ресурсы - отдельные документы и отдельные массивы документов, документы и массивы документов в информационных системах (библиотеках, архивах, фондах, банках данных, других видах информационных систем)»⁴⁶.

Согласно «Соглашению о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в области обеспечения информационной безопасности» под информационными ресурсами понимается «информационная инфраструктура, а также собственно информация и ее потоки...»⁴⁷.

И.Ю. Никодимов информационные ресурсы определяет как - «массивы документов, базы и банки данных, все виды архивов, библиотеки, музейные фонды и пр., содержащие данные, сведения и знания, зафиксированные на

44 Никодимов И.Ю. Информационно-коммуникативная функция государства и механизм ее реализации в современной России: дис. ... д-ра юрид. наук. С. 242.

45 Никодимов И.Ю. Информационно-коммуникативная функция государства и механизм ее реализации в современной России: дис. ... д-ра юрид. наук. С. 243.

46 «Модельный закон о международном информационном обмене» (Принят в г. Санкт-Петербурге 26.03.2002 Постановлением 19-7 на 19-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ // СПС КонсультантПлюс.

47 «Соглашение о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в области обеспечения информационной безопасности» (Заклучено в г. Санкт-Петербурге 20.11.2013) // СПС КонсультантПлюс.

соответствующих носителях информации»⁴⁸.

Из совокупности представленных определений следует, что информационные ресурсы — это информация в виде сведений, данных и знаний, содержащаяся в информационных носителях таких как документы и массивы документов, базы и банки данных, а так же предметах, нотах, произведениях искусства, которые в совокупности образуют такие информационные системы как библиотеки, архивы, музейные и иные фонды, в совокупности составляющие информационную инфраструктуру.

Анализ элементов информационной сферы показывает, что в перечень субъектного состава включено государство. По этому признаку предлагаемая структура не соответствует принятому представлению о гражданском обществе, которое противопоставляется государству и в свой состав его не включает.

Государство не может быть исключено из информационной сферы, так как является активным участником отношений по поводу создания, преобразования, распространения, потребления информации, а так же субъектом обеспечивающим наличие необходимых ресурсов и поддержание информационной инфраструктуры.

С учетом данного обстоятельства информационная сфера является более широким понятием, чем гражданское общество и охватывает группы взаимоотношений по поводу информации всех субъектов государственно организованного общества. При этом информация, информационные ресурсы и информационная инфраструктура не исключаются из системы взаимоотношений участников гражданского общества. Что подталкивает к необходимости различать государственно организованное информационное общество (информационное состояние гражданского общества, существующего в государственно организованной среде) и гражданское информационное общество (характеризуется совокупностью отношений между его членами).

Структуру государственно организованного информационного общества

48 Никодимов И.Ю. Информационно-коммуникативная функция государства и механизм ее реализации в современной России: дис. ... д-ра юрид. наук. С. 242.

возможно охарактеризовать пятью элементами информационной сферы.

1) Субъекты: государство, организации и граждане.

2) Информационное взаимодействие: совместное использование данных, обмен данными, согласованная деятельность, предоставление доступа к информационным ресурсам с определенной целью, а так же сбор, обработка и распространение информации.

3) Информация.

4) Информационная инфраструктура: организационные структуры, обеспечивающие научно-методическим и информационно-техническим способом функционирование и развитие единого информационного пространства, в частности, сбор, обработку, хранение, распространение, поиск и передачу информации.

5) Информационные ресурсы: информация в виде сведений, данных и знаний, содержащаяся в информационных носителях таких как документы и массивы документов, базы и банки данных, а так же предметах, нотах, произведениях искусства, которые в совокупности образуют такие информационные системы как библиотеки, архивы, музейные и иные фонды, в совокупности составляющие информационную инфраструктуру.

Структура гражданского информационного общества может быть охарактеризована совокупностью элементов гражданского общества и информационной сферы.

По мнению К.Н. Струсь гражданское общество состоит из «семьи, негосударственных субъектов рыночных отношений; общественных объединений (религиозного, политического, культурного и иного характера); средств массовой информации, органов местного самоуправления»⁴⁹.

В.Л. Кулапов в структуре гражданского общества выделяет следующие составляющие:

⁴⁹ Струсь К.А. Государство и гражданское общество: проблемы правового взаимодействия в России: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. С. 12.

«- свободная личность, ограниченная в своем социально значимом поведении интересами других лиц;

- объединения людей различной степени общности и назначения (семья, общественные объединения и политические партии, религиозные конфессии и т.д.);

- экономические, духовно-культурные, информационные, политические отношения и соответствующие им институты (собственность, научные и культурные учреждения, средства массовой информации и т.д.)»⁵⁰.

Блок информационные отношения, выделенный В.Л. Кулаповым, предполагает наличие информации, информационных ресурсов и информационной инфраструктуры.

В итоге возможно заключить, что структурой гражданского информационного общества является совокупность следующих элементов:

- свободная личность, ограниченная в своем социально значимом поведении интересами других лиц;

- объединения людей различной степени общности и назначения (семья, общественные объединения и политические партии, религиозные конфессии и т.д.);

- информационные, экономические, духовно-культурные, политические отношения и соответствующие им институты (информация, информационные ресурсы, информационная инфраструктура, собственность, научные и культурные учреждения, средства массовой информации и т. д.).

Фильтры, пропускающие определенную информацию в информационную сферу, возможно назвать принципами информационной сферы. И.Ю. Никодимовым в качестве основных принципов информационного пространства выделяет следующие:

«- действие единых принципов и общих правил для всех субъектов информационного взаимодействия при разумном сочетании государственного регулирования и саморегулирующихся начал в формировании и развитии единого

50 Кулапов В. Л., Малько А. В. Теория государства и права: учебник. М., 2022. С. 176.

информационного пространства;

- обеспечение безопасного информационного взаимодействия государства, организаций и граждан;

- максимально полное удовлетворение их информационных потребностей на всей территории государства;

- равнодоступность субъектов информационного взаимодействия к открытым информационным ресурсам и их правовое равенство;

- сохранение баланса интересов на вхождение в мировое информационное пространство и обеспечение национального информационного суверенитета»⁵¹.

Государство заинтересовано в формировании информационной сферы, основанной на правовых принципах, соответствующих духу действующего в стране законодательства.

В России правила обращения информации установлены в статье 29 Конституции Российской Федерации, в статье 3 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», в Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации, утвержденной Указом Президента России от 09 мая 2017 года №203.

В приведенном перечне нормативно-правовых актов указаны общие принципы распространения информации, которые формируют условия существования информационной сферы.

Обобщая, возможно выделить следующие принципы, которые установлены нормативно-правовыми актами для формирования информационной сферы:

- свобода мысли и слова, создания, получения и распространения информации, которая может быть ограничена только государством;

- запрет на использование информации, содержание которой способствует разжиганию ненависти и вражды на почве социального, расового, национального, религиозного, языкового признаков;

51 Никодимов И.Ю. Информационно-коммуникативная функция государства и механизм ее реализации в современной России: дис. ... д-ра юрид. наук. С. 244.

- свобода убеждений, выражение информации в виде мнений, убеждений или отказ от них возможно согласно воли самих граждан;
- любые ограничения на использование информации могут быть установлены только федеральным законом;
- открытый и свободный доступ к сведениям о работе органов государственной власти и органов местного самоуправления;
- применение на равноправной основе языков народов Российской Федерации для обработки информации;
- обеспечение безопасности Российской Федерации при использовании информации;
- информация должна быть достоверной и предоставляться своевременно;
- информация о частной жизни лица охраняется, ее сбор, хранение и распространение возможны только при условии согласия гражданина;
- недопустимость нормативно установленных преимуществ в использовании информации;
- приоритет традиционных российских духовно-нравственных ценностей при обороте информации;
- интересы российских граждан в информационной сфере обеспечиваются государственной защитой;
- оборот информации только на основании требований действующего законодательства.

Перечисленные принципы возможно разделить на две группы:

- принципы, определяющие содержание информации (запрет информации, разжигающей рознь; открытость о деятельности гос органов; достоверность, безопасность содержания; не противоречивость традиционным ценностям);
- принципы, определяющие порядок обращения с информацией (свобода использования, ограничение только государством на основании закона, обеспеченность государственной защиты).

Принципы организации информационной сферы, установленные

действующим законодательством, подтверждают признание государством существования информационной сферы и необходимость регулирования отношений в ее границах.

Информационная сфера — порожденная информацией пространственная категория, характеризующая условия, в которых субъекты общества вступают во взаимоотношения по поводу информации. Взаимоотношения, устанавливаемые в информационной сфере, подлежат правовому регулированию, основанному на единых принципах информационной безопасности, доступности информации, равенства при ее обработке, обеспечения баланса интересов государства на мировой арене.

Из изложенного следует, что информационная сфера характеризует состав участников, объект, средство, ресурсы, содержание взаимоотношений, складывающихся в ее пределах. Подлежит обязательному учету при оценке взаимодействия информационного общества и государства.

Глава 2. Место и роль информации в системе взаимодействия государства и общества

2.1. Определение информации в теории и законодательстве, коммуникация как способ ее передачи

Латинское слово *informatio* означает сведение, разъяснение, ознакомление. Информация, кроме гуманитарных, является предметом изучения таких наук как физика и математика. Андрей Николаевич Колмогоров, Ральф Хартли, Клод Шенон, являются основоположниками математической теории информации. Клод Шенон под информацией понимал то, что уменьшает меру неопределенности. Н. Винер указывал, что «... информация есть информация, не материя и не энергия»⁵². Некоторые ученые отмечают, что информация может быть явлением, «предшествующим материи»⁵³. Данное предположение не противоречит утверждению, которое содержится в Евангелие от Иоанна, глава 1, стих 1: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог».

Подходы к пониманию информации делятся на два вида: атрибутивный и функциональный.

Атрибут (от лат. *attribution* — придаю, наделяю) - «неотъемлемое свойство предмета, без которого предмет не может существовать; основное свойство субстанции»⁵⁴.

В рамках атрибутивной концепции информация рассматривается, как неотъемлемое свойство материи — ее атрибут и при этом информация так же наделена другими свойствами материи, таким как: движение, системность, структурность, неоднородность, разнообразность, тождественность, различие и др.

52 Винер Н. Кибернетика. М., 1968. С. 201.

53 Булычев И.И., Сорока М.Ю. О природе и сущности информации // Ноосферные исследования. 2016. №1-2 (13-14). С. 191-207.

54 Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. 6-е изд., перераб. и доп. М., 1991. С. 35.

Информация — это свойство как живой, так и неживой природы, она является атрибутом всех форм материального мира. «Информацию несут не только письменные тексты или человеческая речь, но и природные явления – солнечный свет, шелест травы или шум водопада. Согласно этой точке зрения, информация как всеобщее свойство материи несет сведения о природных явлениях, их развитии и структуре, разнообразии и упорядоченности»⁵⁵.

Функция (от лат. function — исполнение, совершение) - «внешнее проявление свойства какого-либо объекта в данной системе отношений, например, функции органов чувств в организме, функции денег, функции государства в обществе и т.д.»⁵⁶.

«Функциональный подход продолжает атрибутивный, превращает информацию из потенциальной в функционирующую за счет вступления в этот процесс субъекта отражения и познания. Так, согласно функциональной концепции информация ассоциируется исключительно с функционированием сложных, самоорганизующихся систем, причем информация присуща не всем, а только живым формам материи, она проявляется на определенной стадии развития материального мира, когда становятся возможными сложные, динамичные, самоуправляемые, саморазвивающиеся системы, высшим представителем которых выступает человек»⁵⁷.

Информации дано множество теоретических определений. Приведем некоторые из них.

«Информация - это идеальное по своей природе универсальное и систематизированное отражение любого явления материального мира, представленное в форме, предполагающей возможность восприятия и анализа субъектом, а также хранения и передачи одним субъектом другому»⁵⁸.

«Информация – это категория, характеризующая объекты любой природы и

55 Рыжов В.П. О понятии «информация» // Известия вузов России. Радиоэлектроника. 2011. №1. С. 3-8.

56 Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. 6-е изд., перераб. и доп. М., 1991. С. 504-505.

57 Далаева Ю.Д. Информационная власть в политической системе России: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 45.

58 Боев В.М. К вопросу о понятии, признаках и юридических свойствах информации // Пробелы в российском законодательстве. 2012. №1. С. 257-259.

любого уровня организации, являющаяся мерой неоднородности и воплощающая отраженное разнообразие»⁵⁹.

В российских нормативно-правовых актов так же возможно найти формулировки, определяющие информацию.

Согласно Федеральному закону от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» информация определена как «сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления»⁶⁰.

До «31» декабря 2022 года действовал ГОСТ 7.0-99 «Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения», согласно которому информация была определена, как «сведения, воспринимаемые человеком и (или) специальными устройствами как отражение фактов материального или духовного мира в процессе коммуникации»⁶¹.

Не смотря на то, что ГОСТ 7.0-99 не действует, определение информации, сформулированное в нем, является более емким и согласующимся с теоретическими взглядами к пониманию существенных качеств информации. В связи с чем определение, предложенное ГОСТ 7.0-99, более удачно для понимания сущности информации.

Атрибутивный подход к пониманию информации, теоретические определения, а так же ГОСТ 7.0-99 фиксируют существенное свойство информации – отражение. Именно это свойство позволяет понять ее сущность. «Отражение - в философии - свойство материи, заключающееся в воспроизведении особенностей отражаемого объекта или процесс. Высшая, специфическая человеческая форма отражения - сознание»⁶².

59 Рыжов В.П. О понятии «информация» // Известия вузов России. Радиоэлектроника. 2011. №1. С. 3-8.

60 Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СПС КонсультантПлюс.

61 ГОСТ 7.0.-99. Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения» // СПС КонсультантПлюс.

62 Большой Энциклопедический словарь / гл. редактор А.М. Прохоров, издание 2-е переработанное и дополненное. М., 1998. С. 918.

Отражение заключается в таком изменении одного материального объекта под воздействием другого, при котором все особенности отражаемого объекта каким-либо образом воспроизводятся отражающим объектом.

Отличие определения информации, предлагаемого Федеральным законом от 27.07.2006 №149-ФЗ, от определения, содержащегося в ГОСТ 7.0-99, заключается в том, что в законе, по всей видимости для упрощения терминологии и приведения ее от теоретических представлений к прикладному использованию, законодатель говорит об информационном продукте. Согласно Федеральному закону от 27.07.2006 №149-ФЗ «информация может являться объектом публичных, гражданских и иных правовых отношений»⁶³. В отечественной теории «под информационным продуктом понимается результат информационной деятельности, т.е. деятельности людей в их взаимодействии с другими людьми, в рамках которого отдельные элементы информации структурируются и фиксируются в форме, допустимой для использования людьми»⁶⁴. Информационный продукт является объектом регулирования в одном из видов общественных отношений - правоотношениях.

Но применительно к общественным отношениям в полном объеме информацию следует рассматривать более широко, учитывая теоретические подходы к ее пониманию, не только как объекта правоотношений, а как средства взаимодействия субъектов общественных отношений. Именно в такой интерпретации информации возможно продемонстрировать природу явлений, о которых автор говорит в настоящей работе. Человек, взаимодействуя с окружающей средой, получает сигналы о свойствах предметов, благодаря чему он способен ориентироваться в пространстве. Взаимодействуя с другим субъектом человек считывает данные о внешнем облике, поведении, жестикуляции, мимике, интонации, а так же улавливает речевые сведения, что в совокупности влияет на

63 Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СПС КонсультантПлюс.

64 Шабаева О.А. Правовая политика нормативного регулирования общественных отношений в сфере информационного пространства // Сибирский юридический вестник. 2019. №3. С. 17-21.

отношение воспринимающего субъекта к воспринимаемому.

Информация - «особая нематериальная субстанция, ..., обладающая свойством взаимодействия как с материальным, так и духовным миром человека»⁶⁵.

Содержание информации отражается в сознании субъекта и провоцирует его реакцию адекватную входящей информации; с источником информации возникает обратная связь, встречные действия производны от содержания входящей информации.

Сознание — это «высшая форма психики, присущая человеку, характеризующаяся категориально-ценностным отражением действительности; представленность мира в психике индивида в форме системы обобщенных, понятийно дифференцированных образов»⁶⁶.

«Психологическое воздействие информации на человека означает, что происходит изменение механизмов регуляции поведения и деятельности человека. На основе информации у человека формируется внутренняя картина мира, которая определяет его отношение к действительности»⁶⁷. «Сознание человека взаимодействует с окружающим миром через информацию, потоки которой обрабатываются сознанием»⁶⁸.

Если источник информации предоставляет информацию определенного содержания, то возможно ожидать обратную связь соответствующую содержанию информации. Таким образом, источник информации может влиять на поведение воспринимающего субъекта. Отражение, как существенный признак информации, позволяет говорить о таком явлении, как информационное влияние, то есть о влиянии на поведение субъекта с помощью информации.

Но так как информация - это некое само по себе существующее явление, существительное, то его перемещение должно быть охарактеризовано процессом,

65 Лукина Н. П. Методологический потенциал информационного подхода в современном научном познании // Гуманитарная информатика. 2012. №6. С. 6-16.

66 Еникеев М.И. Энциклопедия. Общая и социальная психология. М., С. 407.

67 Задохина Н. В., Попов Г. Г. Психологическое воздействие информационной среды на современного человека // Вестник Московского университета МВД России. 2016. №7. С. 245-247.

68 Мойсеева Т.Б. Психологические и нейрофизиологические механизмы влияния информационных технологий на сознание человека // Гуманитарные и социальные науки. 2014. №2. С. 312-316.

действием. Так как информация не может быть передана от одного субъекта к другому без осуществления какого-либо действия, то возникает необходимость описать процесс взаимодействия субъектов по обмену информацией. Видом взаимодействия в таком случае является коммуникация.

«Коммуникация (лат. *communicatio*, от *communico* — делаю общим, связываю, общаюсь), 1) путь сообщения, связь одного места с другим. 2) Общение, передача информации от человека к человеку — специфическая форма взаимодействия людей в процессах их познавательно-трудовой деятельности, осуществляющаяся главным образом при помощи языка (реже при помощи др. знаковых систем). Коммуникацией называются также сигнальные способы связи у животных»⁶⁹.

«Общая модель коммуникации представляет собой передачу сообщения от отправителя к получателю. Основными элементами модели коммуникации являются: участники: отправитель и получатель; сообщение; канал коммуникации, т.е. средство передачи информации; средства коммуникации; целевая аудитория коммуникации, которая представляется как локальными, так и более общими целями, и интересами участников»⁷⁰.

В зависимости от критерия коммуникация может быть классифицирована по видам: вербальная, невербальная, визуальная, аудиовизуальная, групповая, массовая, межличностная, внутриличностная, дистанционная, тактильная, контактная, конфликтная, культурная, межкультурная, социальная, педагогическая, аудиовизуальная, визуальная, звуковая, медийная, массовая, познавательная, убеждающая, экспрессивная и другие.

В научной среде коммуникацию принято разделять на формальную, полуформальную и неформальную.

Формальная коммуникация — это документальные источники информации официально опубликованные в научных изданиях. Полуформальная коммуникация

69 Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. М., 1998. С. 611.

70 Якупов П.В. Коммуникация: определение понятия, виды коммуникации и ее барьеры // Вестник ГУУ. 2016. №10. С. 261-266.

- это документы рукописи, научные отчеты, текстовые сообщения и т. д.

Неформальные коммуникации связаны с общением и разнообразными формами обмена опытом. Выделяются основные виды неформальных коммуникаций:

- личное общение на одну тему;
- семинары, конференции, симпозиумы, объединяющие специалистов нескольких смежных наук;
- взаимодействие с широкой аудиторией учащихся, студентов, специалистов, ученых.

Изложенное указывает, что коммуникация представляет собой процесс передачи информации, имеет определенную системную структуру, бывает различных видов.

П.В. Якупов, характеризуя убеждающую коммуникацию, отмечает, что «ожидаемым результатом от данного вида коммуникации может быть привлечение партнера на свою позицию, изменение личностных установок реципиента, его взглядов, убеждений, переориентация целей»⁷¹. Коммуникация создается источником информации с целью получить определенный результат. Ключевым критерием данного вида коммуникации является ожидание определенного результата.

Так же существует такой вид коммуникации, как манипулирование. Манипулирование по мнению некоторых теоретиков, Г. Тарда, Г. Лебон, Г. Франке, представляет собой воздействие на психику индивидов. Кроме того, Г. Франке и Г. Шиллер отмечают такое свойство манипулирования, как скрытное воздействие. Объект воздействия не осознает, что подвергается манипулированию.

Различаются между собой такие понятия, как «манипуляция» и «манипулирование». «Манипуляция» рассматривается в качестве действия манипулятора на манипулируемого, это действие направлено на изменение

71 Якупов П.В. Коммуникация: определение понятия, виды коммуникации и ее барьеры // Вестник ГУУ. 2016. №10. С. 261-266.

психологических и ценностных установок индивида вне зависимости от его реальных интересов. «Цель манипуляции опосредована интересами только манипулятора. Манипуляция — это действие, оказывающее влияние на объект. «Манипулирование» - это более широкое понятие, отражающее последовательную цепочку мер и действий в рамках всего управленческого процесса информационно-психологического воздействия, которое может быть направлено на психику, чувства и эмоциональное состояние объекта воздействия. Конечной же целью воздействия является изменение индивидуального и массового сознания, механизмов восприятия действительности, мотивационных ориентаций личности в интересах субъекта воздействия»⁷².

Многие исследователи главным инструментом воздействия называют СМИ.

А.М. Цуладзе считает информацию основным материалом, с помощью которого СМИ оказывают манипулятивное влияние. «Информацию можно: сфабриковать, выдавая ее за подлинную; исказить путем неполной, односторонней ее подачи; отредактировать, добавив различные домыслы; интерпретировать факты в выгодном для манипулятора свете... опубликовать... неточное цитирование, когда приводится часть фразы или выступления, которая в отрыве от контекста приобретает другой, подчас противоположный смысл»⁷³.

Кроме убеждающей и манипуляционной существует такие коммуникации, как пропаганда и «мягкая сила».

В отношении пропаганды заслуживает внимание следующее определение. Согласно психологической энциклопедии, под пропагандой понимается «попытка манипулировать общественным сознанием путем использования средств массовой информации. Манипуляция сознанием происходит с помощью радио и телепередач, газет, листовок и других средств передачи информации»⁷⁴. Мы видим, что для пропаганды характерны признаки: манипулирование сознанием, с помощью

72 Щегловитов А. Е. Феномен манипулирования и информационное влияние в политическом управлении // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2013. №3. С. 123-127.

73 Цуладзе А.М. Политические манипуляции, или Покорение толпы. М., 1999. С. 76–77.

74 Большая психологическая энциклопедия / под ред. Н. Дубенюк. М., 2007. С. 230.

средств информации и коммуникации.

В статье «Россия в меняющемся мире» В.В. Путин отмечает, что «политика «мягкой силы» предусматривает продвижение своих интересов и подходов путем убеждения и привлечения симпатий к своей стране, основываясь на ее достижениях не только в материальной, но и в духовной культуре, и в интеллектуальной сфере»⁷⁵. Исследованию «мягкой силы» посвящена работа О.А. Наумова, в которой автор указывает, что «мягкая сила это тип деятельности, связанный с распространением влияния одного государства на другие через средства массовой коммуникации, популярную и высокую культуру, предоставление услуг образования, благоприятную экономическую среду...»⁷⁶. Очевидными признаками мягкой силы являются: деятельность по влиянию на других с помощью средств коммуникации с использованием информации методом убеждения.

Согласно определению пропаганды, она осуществляется через СМИ, науку, литературу, рекламные материалы, тематические выставки, смотры, конференции. Мягкая сила осуществляется через деятельность в области культуры, образования, науки, спорт, медиа.

Более широко средства, с помощью которых может быть реализована пропаганда изложил исследователь Д.В. Кузнецов в работе «Идеологи, агитация и пропаганда в СССР. Справочное пособие». Так автор выделяет следующие сферы деятельности: по поводу идеологии, подготовки кадров, организации массовых движений, деятельности средств массовой информации, осуществления наглядной пропаганды, музейной, туристической, издательской деятельности, создания литературных, музыкальных произведений и произведений изобразительного искусства, осуществления театральных постановок, производства и показа кино, создания и размещения памятников, создания и распространения символики и атрибутики, организации праздников, утверждения и вручения наград,

75 Путин В.В. Россия в меняющемся мире: преемственность приоритетов и новые возможности // Вестник МГИМО. 2012. №4. С. 7-11.

76 Наумов А.О. «Мягкая сила», «цветные революции» и технологии смены политических режимов в начале XXI века. М., 2016. С. 13.

государственных премий, функционирования промышленности и сельского хозяйства, развития инфраструктуры, занятия спортом и организацию спортивных мероприятий, создания архитектурных обликов⁷⁷.

Приведенные виды коммуникаций объединяет такой признак, как *целенаправленное воздействие с помощью информации*. Все перечисленные средства воздействия представляют собой определенным образом сгруппированную информацию.

Таким образом, использование информации в процессе коммуникации предполагает целенаправленное воздействие на сознание человека. Именно свойства информации и коммуникации определяют воздействие и влияние. Для информационного воздействия и влияния характерны методы убеждения и внушения. Убеждающее воздействие не может существовать само по себе и в качестве средств использовать информацию и коммуникацию. Без информации и коммуникации убеждающее воздействие не существовало бы. Информация и коммуникация порождают воздействие и влияние на сознание людей, они существуют и поэтому воздействуют и влияют. Субъекту остается использовать информацию в коммуникационном процессе и он получит эффект влияния.

⁷⁷ Идеология, пропаганда и агитация в СССР: Справочное пособие / Авт.-сост. Д. В. Кузнецов. [Электронный ресурс]. Б.м., 2019. С. 6-7.

2.2. Понятие и теоретико-правовые признаки информационного влияния

Информация, обладая таким существенным свойством, как отражение, способна воздействовать на сознание человека. Использование информации в процессе коммуникации приводит к эффекту информационного влияния одного субъекта отношений на другого.

В информационном обществе отношения насыщены информацией, которая способна оказывать влияние, из чего следует, что отношения в информационном обществе связаны с взаимным влиянием субъектов друг на друга, в чем так же может выражаться их особенность. В обществе, в котором главным ресурсом является информация, взаимное влияние субъектов друг на друга является не исключительным событием, а широко распространенным явлением. Субъекты общественных отношений, активно обмениваясь информацией, находятся в условиях постоянного информационного воздействия, в зависимости от роли, выступая или субъектом, или объектом информационного воздействия. Данное обстоятельство указывает, что невозможно отношения в информационном обществе оценивать без учета информационного влияния.

Роль информации в систем информационного влияния возможно представить как центральную, от которой зависит наличие или отсутствие влияния, информация выступает в качестве средства, с помощью которого оказывается воздействие. «Если в системе отсутствует информация, в ней не может быть и управления...»⁷⁸.

Близким по значению к «информационному влиянию» является термин «информационное воздействие». Не смотря на то, что они могут казаться тождественными, существует подход, позволяющий установить отличие в содержании данных понятий.

⁷⁸ Основы применения кибернетики в правоведении / Под ред. Н.С. Полевого, Н.В. Витрука. М., 1977. С. 38.

Рассмотрим отдельно понятия «влияние» и «воздействие». В ряде источников влияние и воздействие определены как синонимы, однако обратимся к анализу определений и установим общие существенные признаки, отметим отличие.

А.Г. Караяни в статье, посвященной информационно-психологическому воздействию, определяет воздействие как – «целенаправленное распространение (продвижение, блокировка и/или селекция) информации, взаимодействия и движения между участниками коммуникационного процесса»⁷⁹. Согласно азбуке социального психолога-практика воздействие – это «осознанный и целенаправленный процесс, суть которого заключается в оказании влияния одного из участников совместной деятельности и общения на другого»⁸⁰. В психологическом словаре воздействие определено как «целенаправленный перенос движения и информации от одного участника взаимодействия к другому»⁸¹.

Все перечисленные определения термина «воздействие» объединяет один признак - целенаправленный процесс.

Влияние же в психологическом словаре определено как «процесс и результат изменения индивидом поведения другого человека, его установок, намерений, представлений, оценок и т. п. в ходе взаимодействия с ним»⁸². П.А. Цыганков в статье, посвященной месту влияния в «триединой формуле власти», указывает, что «влияние связано с воздействием на сознание и потому включает в себя ссылки на авторитет, управление информацией, соблазн, доверие, обвинения, шантаж, призывы к разуму и, конечно, пропаганду. Влияние – это способность изменить поведение посредством убеждения»⁸³.

Приведенные определения понятия «влияние» позволяют заключить, что оно характеризуется не только процессом, но и результатом, который выражается в изменении психики и поведения личности при взаимодействии с оппонентом.

79 Караяни А.Г. Информационно-психологическое воздействие в контексте парадигмы стратегических коммуникаций / А.Г. Караяни, Ю.М. Караяни // Национальный психологический журнал. 2021. № 1 (41). С. 3-14.

80 Кондратьев М.Ю. Азбука социального психолога-практика. М., 2007. С. 78.

81 Психология. Словарь / Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. М., 1990. С. 58.

82 Указ. соч. С. 53.

83 Цыганков П.А. О месте влияния в «триединой формуле власти»: теоретические и прикладные аспекты // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2022. №2 (847). С. 81-91.

Таким образом, основанием для разделения понятий «воздействие» и «влияние» является наличие или отсутствие результата, если воздействие характеризует процесс, то при влиянии процесс дополняется результатом, в этом смысле оно является более емким понятием. Понимание данного отличия необходимо при анализе и оценке производных терминов «информационное воздействие» и «информационное влияние».

Рассмотрим, как в гуманитарных науках определяется понятие «информационное воздействие».

Е.Д. Павлова в монографии «Сознание в информационном пространстве» дает определение информационному воздействию и указывает, что это «процесс, направленный на изменение смыслов (а также знаний, мнений, представлений, понятий, суждений личности и т.д.) с целью формирования (трансформирования, корректирования) субъективного информационного образа мира, основой информационного воздействия является язык, каждым словом которого закреплен определенный смысл. Реализуется данный процесс через символы, с помощью которых сознание постигает смысл явлений и процессов внешнего мира»⁸⁴.

Лях С.С., Лях В.С. под информационным воздействием понимают «возбуждение (торможение) в управляемой системе таких процессов, которые стимулируют желательный для управляющей стороны выбор. Процесс информационного воздействия носит сложный многогранный характер и характеризуется передаваемой информацией и способом передачи»⁸⁵.

В представленных определениях присутствует главный признак — процесс, который характеризуется мерами, направленными на изменение сознания и поведение людей.

Термину «информационное влияние» самостоятельное определение в научной литературе не дано.

84 Павлова Е.Д. Сознание в информационном пространстве. М., 2007. С. 97-98.

85 Лях С.С., Лях В.С. Информационное воздействие и его значение в формировании аксиологического портрета общества // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. 2014. №34. С. 11-17.

Принимая во внимание подход к различию между понятиями «влияние» и «воздействие», а так же существующие представления об информационном воздействии возможно сформулировать отдельные определения для понятий «информационное воздействие» и «информационное влияние».

С учетом вышеизложенного более объективным определением информационного воздействия является — процесс распространения информации, способной изменить поведение людей.

Если взять за основу определение информационного воздействия и расширить его результатом, то возможно говорить об определении информационного влияния, которым является процесс распространения информации, способной изменить сознание и поведение людей, приведший к достижению желаемого результата. Информационное влияние так же возможно определить как коммуникативный процесс воздействия одного субъекта на другого с помощью информации с целью определенным образом изменить его поведение, который приводит к изменению поведения.

Таким образом, информационное воздействие отличается от информационного влияния наличием или отсутствием результата. Информационное воздействие может характеризовать часть объема информационного влияния в части процесса распространения информации. Но информационное влияние является более содержательным термином, так как предполагает в том числе достигнутый результат. С точки зрения завершенности процесса информационное воздействие — это незавершенный процесс, а информационное влияние — завершенный.

В случае, если попытка информационного влияния не удалась, но процесс распространения информации имелся, то можно говорить о попытке информационного влияния и о процессе информационного воздействия. Если результат достигнут, то уместно будет сказать, что осуществлено информационное влияние. В таком случае мы понимаем, что распространенная информация изменила поведение объекта влияния.

Так как информационное воздействие — это процесс передачи информации, а коммуникация характеризует те же действия, то справедливо будет утверждение, что информационное воздействие — это коммуникативный процесс. Так как информационное влияние — это завершённый процесс, имеющий результат, то справедливо будет утверждать, что информационное влияние — это завершённый коммуникативный процесс. В связи с чем для информационного воздействия и влияния характерны те же признаки, которые характерны для коммуникации настолько, насколько не будет выявлено противоречие.

Рассмотрим подходы к оценке и определению информационного влияния и информационного воздействия в теории государства и права. Следует отметить, что в отечественной юридической науке данные явления широко не исследовались.

Доктор юридических наук И.Ю. Никодимов в монографии, посвященной информационной функции государства, отмечает, что «основное значение информации в процессе государственного функционирования заключается в том, что информационное воздействие на общество является сегодня одним из самых эффективных методов реализации функций государства»⁸⁶.

Доктор юридических наук Л.А. Морозова в учебнике по теории государства и права описывает информационное влияние следующим образом: «Государство через средства массовой информации оповещает население о принятых нормативно-правовых актах, государственных решениях, формирует общественное мнение, целенаправленно регулирует информационные потоки и т. д. Информационное влияние представляет собой косвенно-регулятивное воздействие на сознание, поведение и поступки людей, на создание информационного поля вокруг конкретных политических процессов, мероприятий, институтов. Посредством информационного влияния возможно как ускорить развитие социальных и юридических конфликтов, так и локализовать их»⁸⁷.

86 Никодимов И.Ю. Информационно-коммуникативная функция государства и механизм ее реализации в современной России: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2003. С. 133.

87 Теория государства и права: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. В. К. Бабаева. М., 2007. С. 87.

Приведенные точки зрения указывают на то, что в юриспруденции некоторые ученые склонны отождествлять термины «информационное влияние» и «информационное воздействие».

Однако, необходимость разграничения понятий «информационное влияние» и «информационное воздействие» в юриспруденции назрела по следующим причинам.

1) Данные понятия применяются в нормативных актах, из контекста которых чаще всего следует, что «информационное влияние» шире, чем «информационное воздействие», но четкое разграничение между ними не сформулировано.

2) В теории права в связи с отсутствием объективного разделения данные понятия часто смешиваются и употребляются как синонимы, использование того или иного термина зависит от субъективной оценки его значения автором. При этом при использовании данных понятий усматривается различие. Отсутствие объективного критерия разделения понятий может приводить к неточному восприятию описываемых явлений.

Объективными основаниями (критериями), позволяющими осуществить терминологическую дифференциацию между «информационным влиянием» и «информационным воздействием» являются следующие обстоятельства.

1) Предлагаемое разделение согласовывается с грамматической категорией языка, которая указывает на характер протекания действия во времени: совершенный вид (завершённое время/действие) / несовершенный вид (незавершённое время/действие).

2) Разграничение понятий по указанным критериям согласовывается с системой права в части квалификации процессов и завершённых событий. В уголовном праве предусмотрено покушение на преступление и оконченное преступление. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не предполагает покушение на совершение правонарушения, но разделяет составы правонарушений в зависимости от наличия или отсутствия результата от действий. В частности в пунктах 9 и 10, 10.1 и 10.2. статьи 13.15 КоАП

РФ последующей состав правонарушения приобретает квалификационный признак в виде наступивших последствий.

3) Предлагаемое разделение соответствует существующим нормам, в которых используются данные понятия. Анализ нормативных актов, регулирующих отношения в области обеспечения безопасности и развития информационного общества: Доктрины информационной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 05.12.2016 № 646 (далее так же - Доктрина), Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы, утвержденной Указом Президента РФ от 09.05.2017 №203 (далее так же - Стратегия), показывает, что в каждом документе применяются исследуемые понятия, значение которых соответствует предлагаемым для использования.

В пунктах 12, 13, 21, 23 Доктрины применяются тождественные понятия: «информационно-психологическое воздействие» и «информационное воздействие». Из содержания норм следует, что употребление данных понятий направлено на то, чтобы подчеркнуть сам факт воздействия без ссылки на последствия.

В пунктах 10 и 16 Стратегии используются фразы «информационные и коммуникационные технологии оказывают существенное влияние...», а так же «такая форма освоения информации упрощает влияние на взгляды и предпочтения людей...», которые фактически подразумевают оказание информационного влияния. В каждом пункте указано на последствия, которые наступают в результате информационного влияния: в пункте 10 в качестве последствий приведены объективные статистические данные, а в пункте 16 отмечено, что в качестве следствия происходит формирование навязанных моделей поведения, то есть предполагается наличие результата.

Таким образом для разграничений понятий существуют объективные основания в виде системы языка и права, а так же сложившейся практики их отдельного применения в нормативных актах согласно критерию завершенности /

незавершенности.

Значение на теоретическом уровне. В результате теоретического осмысления существующего явления произойдет теоретизация наблюдаемых явлений, а именно разграничение позволит на теоретическом уровне закрепить фактически существующее, но не сформулированное структурное разделение понятий «информационное влияние» и «информационное воздействие».

Значение на практическом уровне. Применение определений, сформулированных на теоретическом уровне, в нормативной практике позволит концептуализировать существующие или вновь принимаемые нормативные акты: повысить их ясность, согласованность и целенаправленность, исключить разночтения, что значительно усилит эффективность и снизит риски негативных последствий применения норм.

Государственная политика, основанной на глубоко проработанных доктринальных документах, приобретет следующие качества.

Возникнет точное понимание описываемых явлений, существующих проблем и угроз, будут выявлены глубинные причинно-следственные связи и корневые проблемные факторы, что позволит конкретизировать политические цели в области обеспечения безопасности и развития информационного общества, выбрать эффективные методы для борьбы с внешними угрозами и успешного внутреннего развития.

Общая терминологическая база будет способствовать эффективному диалогу между различными ведомствами, уровнями власти, экспертами, субъектами предпринимательства и обществом, снизит риски недопонимания и конфликтов, как следствие повысится эффективность функционирования государственного аппарата и его взаимодействия с обществом.

Четкие определения сделают цели политики по обеспечению безопасности и развитию информационного общества более понятными для граждан, способствуя информированному обсуждению и легитимации проводимого курса.

Оперирование теоретическим аппаратом, состоящим из двух понятий,

описывающих действие, как факт, и действие с наступившим результатом позволит находить адекватные ответы на вызовы различного уровня. В Доктрине и Стратегии негативными признаются не только последствия от применения информационных технологий, но и сам факт применения отрицательных информационных технологий. Разделение информационного взаимодействия на информационное воздействие и информационное влияние позволит систематизировать происходящие процессы и в отношении каждого применять определенный набор методов регулирования.

Соответственно использование предлагаемых расширенных определений понятий и их разграничение способно развить нормативную базу в части квалификации правонарушений в информационной сфере. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях содержит объемную главу №13, посвященную квалификации административных правонарушений в области связи и информации. Однако, в данной главе отсутствуют правонарушения, касающиеся осуществления информационного воздействия и оказания информационного влияния. С учетом того, что в настоящем исследовании сформированы подходы к пониманию данных явлений, а так же с учетом содержания Доктрины и Стратегии возможно предложить два состава, образующих административные правонарушения.

В Доктрине и Стратегии среди главных ценностей, подлежащих защите возможно выделить следующие:

- суверенитет;
 - конституционный строй;
 - территориальная целостность;
 - стратегическая, политическая, социальная и экономическая стабильность;
 - национальная безопасность;
 - обороноспособность;
 - защита критической информационной инфраструктуры Российской Федерации;
- исторические и традиционные духовно-нравственные ценности, культура и

- общероссийская идентичность многонационального народа Российской Федерации;
- исторические основы и патриотические традиции, связанные с защитой Отечества;
- обеспечение конституционных прав и свобод, безопасности, жизненно важных интересов человека и гражданина;
- достоверная информации о государственной политике Российской Федерации.

Информационное воздействие и влияние могут быть оказаны не только через СМИ, а не менее чем через 29 сфер деятельности, с учетом чего в качестве примечания предлагается закрепить следующие расширенные определения информационного воздействия и информационного влияния.

Информационное влияние - это завершённый коммуникативный процесс, при реализации которого субъект, обладающий информацией, путем ее распространения через одну или несколько таких сфер деятельности, как работа средств массовой информации, занятие наукой, спортом, осуществление образовательной деятельности, организацию массовых движений, праздников, спортивных мероприятий, осуществление наглядной пропаганды, музейную, туристическую, издательскую деятельность, создание и/или распространение литературных, музыкальных произведений, произведений изобразительного искусства, кино, осуществление театральных постановок, создание и размещение памятников, создание и распространение символики и атрибутики, утверждение и вручение наград, премий, функционирование промышленности, сельского хозяйства, развитие инфраструктуры, создание архитектурных обликов, распространение рекламы, функционирование аудиовизуальных сервисов, новостных агрегаторов, сервисов размещения объявлений, социальных сетей с применением ненасильственного метода, изменил сознание, поведение и поступки человека или группы лиц согласно поставленной цели.

Информационное воздействие - это незавершённый коммуникативный процесс, при реализации которого субъект, обладающий информацией, путем ее распространения через одну или несколько таких сфер деятельности, как работа средств массовой информации, занятие наукой, спортом, осуществления

образовательной деятельности, организацию массовых движений, праздников, спортивных мероприятий, осуществление наглядной пропаганды, музейную, туристическую, издательскую деятельность, создание и/или распространение литературных, музыкальных произведений, произведений изобразительного искусства, кино, осуществление театральных постановок, создание и размещение памятников, создание и распространение символики и атрибутики, утверждение и вручение наград, премий, функционирование промышленности, сельского хозяйства, развитие инфраструктуры, создание архитектурных обликов, распространение рекламы, функционирование аудиовизуальных сервисов, новостных агрегаторов, сервисов размещения объявлений, социальных сетей с применением ненасильственного метода, осуществляет деятельность, направленную на изменение сознания, поведения и поступки человека или группы лиц согласно поставленной цели.

В итоге диспозиции правонарушений могут быть следующими.

Информационное воздействие: «Осуществление информационного воздействия, направленного на подрыв суверенитета, конституционного строя, территориальную целостность, стратегической, политической, социальной и экономической стабильности, национальной безопасности, обороноспособности, критической информационной инфраструктуры Российской Федерации, исторических и традиционных духовно-нравственных ценностей, культуры и общероссийской идентичности многонационального народа Российской Федерации, исторических основ и патриотических традиций, связанных с защитой Отечества, обеспечения конституционных прав и свобод, безопасности, жизненно важных интересов человека и гражданина, на размытие, подмену достоверной информации о государственной политике Российской Федерации, -».

Информационное влияние: «Оказание информационного влияния, выразившегося в подрыве суверенитета, конституционного строя, территориальную целостность, стратегической, политической, социальной и экономической стабильности, национальной безопасности, обороноспособности,

критической информационной инфраструктуры Российской Федерации, исторических и традиционных духовно-нравственных ценностей, культуры и общероссийской идентичности многонационального народа Российской Федерации, исторических основ и патриотических традиций, связанных с защитой Отечества, обеспечения конституционных прав и свобод, безопасности, жизненно важных интересов человека и гражданина, на размытие, подмену достоверной информации о государственной политике Российской Федерации, -».

Объективная сторона незаконного информационного воздействия заключается в передаче информации, с помощью которой осуществляется воздействие на сознание человека или группы лиц с целью подорвать, причинить ущерб охраняемым интересам.

Объективная сторона незаконного информационного влияния заключается в передаче информации, с помощью которой оказано влияние на сознание человека или группы лиц в результате чего подорваны охраняемые законом ценности или им причинен ущерб.

С учетом степени общественной опасности подобные составы могут быть применены в уголовном праве.

Применение изложенных моделей составов противоправных событий позволит развить положения Доктрины и Стратегии и осуществлять защиту провозглашенных ценностей в области защиты и развития информационного общества. Дифференциация понятий позволит квалифицировать события более предметно и с учетом принципа справедливости наказания применять адекватную меру ответственности.

Предложенная классификация развивает и уточняет существующие теории в информационном праве и политологии следующим образом.

Следует отметить, что в юридической науке работ, посвященных изучению проблемы информационного влияния и информационного воздействия практически нет, те немногочисленные труды, которые есть касаются этой темы косвенно и к ним можно отнести диссертацию на соискание ученой степени доктора

юридических наук И.Ю. Никодимова и диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук А.Н. Васениной. В политологии наиболее предметный труд, который следует выделить, это диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук Ю.Д. Далаевой. По мнению автора указанные работы составляют базу для понимания природы и правового аспекта таких явлений, как информационное влияние и информационное воздействие.

В монографии И.Ю. Никодимова «Информационно-коммуникативная функция государства и механизм ее реализации в современной России» понятие информационное воздействие упоминается значительно чаще, чем информационное влияние. Автор не делает акцент на их различном значении, а чаще использует как синонимы. Как следует из содержания под информационным влиянием следует понимать правовой метод реализации функций государства путем косвенно-регулятивного воздействия на сознание. Информационное воздействие представляет собой с одной стороны особую разновидность информационно-коммуникативного процесса и метод реализации информационно-коммуникативной функций государства, приводит к результату в виде изменившегося поведения, с другой стороны информационное воздействие — цель реализации информационно-коммуникативной функции.

В работе А.Н. Васениной «Информационная функция современного российского государства» используется понятие информационное воздействие в контексте одной из форм реализации информационной функции государства. Автор предполагает наличие результата от осуществления информационного воздействия.

В работе Ю.Д. Далаевой «Информационная власть в политической системе России» используются понятия информационное влияние и информационное воздействие, при этом значительно чаще употребляется понятие информационное воздействие. В целом концепция сводится к тому, что информационное воздействие представлено в качестве одной из основных составляющих информационной власти, ее проявлении в виде технологии воздействия на массовое сознание, которая приводит к последствиям в виде трансформации массового сознания; ресурс

власти. Примерно так же представлено информационное влияние - коммуникативная технология; средство власти.

С точки зрения правовой природы информационное влияние и информационное воздействие оцениваются, как способы осуществления информационной функции государства, а с точки зрения политологии, как средство власти.

С учетом изложенного следует, что существующие теории об информационном влиянии и информационном воздействии не согласовываются с содержанием доктринальных нормативных актов в части употребления исследуемых понятий.

Предложенное разграничение понятий позволит гармонизировать теорию с действующим законодательством и развить теорию в части употребления понятий в соответствии с их значением следующим образом.

- 1) Введение в теорию разграничения между понятиями по признаку завершенности / незавершенности будет способствовать соответствию теории и законодательства.
- 2) Корректное употребление понятий в связке с термином информационная функция государства будет способствовать развитию юридической науки. Так как информационная функция государства представляет собой деятельность по реализации властных полномочий, а власть предполагает достижение цели вопреки чье-либо воли, то есть приводит к результату, то вместе с термином информационная функция государства корректно употреблять понятие информационное влияние — завершенный процесс с результатом. Аналогично в политологии вместе с понятием власть уместно употреблять термин информационное влияние.
- 3) Субъектность употребления данных понятий так же будет способствовать развитию теории права. Так, рассуждая про деятельность государства, всегда уместно будет употреблять понятие информационное влияние, так как государство осуществляет деятельность, которая подкрепляется ресурсами, позволяющими преодолеть любое противодействие и добиться результата. Информационное воздействие в большей степени будет характеризовать деятельность иных

субъектов.

4) В теории возможно будет классифицировать знания, касающиеся аспектов процесса информационного воздействия и результат информационного влияния.

Основываясь на исследованных подходах, принимая во внимание различие между воздействием и влиянием, а так же содержание понятий «информационное влияние» и «информационное воздействие» в смежных науках возможно создать единое представление о данных явлениях в рамках теории государства и права путем формулирования соответствующих определений.

Итак, в юриспруденции информационное воздействие определяется как коммуникативный процесс распространения информации, выполняющий косвенно-регулятивную функцию, направленную на изменение сознания, поведения и поступки людей.

Информационное влияние — это завершённый коммуникативный процесс распространения информации, выполнивший косвенно-регулятивную функцию, изменивший сознание, поведение и поступки людей, реализовавший функцию государства.

Виды коммуникаций и их методы в предложенной классификационной схеме. Как было отмечено информационное воздействие — это коммуникативный процесс, а информационное влияние — это завершённый коммуникативный процесс.

Под методом влияния и воздействия следует понимать коммуникативный процесс, в зависимости от вида которого определяется набор способов предоставления информации.

А.Г. Караяни выделяет виды коммуникативно-информационного воздействия: «убеждение, внушение, психическое заражение, подражание, формирование благосклонности, просьба, манипуляция»⁸⁸. Данные виды коммуникации могут проявляться в формах прямого и косвенного,

⁸⁸ Караяни А.Г. Информационно-психологическое воздействие в контексте парадигмы стратегических коммуникаций / А.Г. Караяни, Ю.М. Караяни // Национальный психологический журнал. 2021. № 1 (41). С. 3-14.

непосредственного и опосредствованного, индивидуального, группового и массового влияния.

Приведем более подробную характеристику некоторых коммуникативных механизмов влияния и воздействия.

«Заражение — это передача определенного эмоционально-психического настроения, воздействует на эмоционально-бессознательную сферу человека.

Внушение — это воздействие на бессознательное, но вербальными средствами. Внушение тем значительнее, чем более авторитетен источник информации. Внушаемость, представляющая собой степень податливости внушению, выше у лиц со слабой нервной системой, с резкими колебаниями настроения. Приемы внушения направлены на снижение критичности человека при приеме информации и использование эмоционального переноса. Новый факт связывается с фактами, к которым человек относится эмоционально положительно, чтобы произошел перенос эмоционального состояния на новую информацию.

Убеждение — это воздействие на логическое мышление, разум человека.

Убеждение, основанное на логическом приеме — доказательстве, состоит из тезиса (утверждение, истинность которого надо доказать), доводов (истинные суждения, которые используют при доказательстве тезиса) и демонстрации (способ обоснованной логической связи между утверждаемым тезисом и доводами). В процессе убеждения часто используются следующие манипуляции: подмена тезиса в процессе доказательства; использование для доказательства тезиса доводов, которые его не доказывают или верны частично; применение заведомо ложных доводов и др.

Подражание — это воспроизведение деятельности, поступков, качеств другого человека»⁸⁹.

Информационное влияние и информационное воздействие могут осуществляться в процессе одного или нескольких видов коммуникации

89 Задохина Н.В., Попов Г.Г. Психологическое воздействие информационной среды на современного человека // Вестник Московского университета МВД России. 2016. №7. С. 245-247.

(комбинированной коммуникации). Одним из видов коммуникации является манипулирование.

Методы коммуникационного манипулирования связаны с действиями в отношении информации в виде ее искажения, дозированного донесения, замалчивания неудобных сведений, подмены сведений, смещения смыслов.

Среди средств манипулирования выделяют речевое общение, образы, символы, музыку, стереотипные модели.

Классификационная схема информационного взаимодействия в зависимости от вида коммуникации может включать в себя дополнительные элементы деления на «втором» и третьем» уровнях. Например, если при взаимодействии один из субъектов путем убеждения стремится изменить точку зрения другого субъекта отношений, но не достиг желаемого результата, то следует заключить, что им осуществлялось информационное воздействие путем убеждения. В ситуации, когда субъект использовал метод манипулирования смещение смыслов и достиг цели в виде изменившегося отношения и поведения другого субъекта, то логично сделать вывод, что было применено манипулятивное информационное влияние путем смещения смыслов.

Схема классификации информационного влияния и воздействия может выглядеть следующим образом:

Уровень классификации	Наименование уровней классификации	Классификация	
		Информационное влияние	Информационное взаимодействие
Первый	Виды информационного взаимодействия	Информационное влияние	Информационное взаимодействие
Второй	Вид коммуникации	- Внушение - Убеждение - Просьба - Манипуляция и др.	- Внушение - Убеждение - Просьба - Манипуляция и др.

Третий	Метод коммуникации	Методы манипулирования (приведены для примера, здесь место методам и других видов коммуникации): - искажение - дозированное донесение, - замалчивание неудобных сведений, - подмена сведений, смещение смыслов.	Методы манипулирования (приведены для примера, здесь место методам и других видов коммуникации): - искажение - дозированное донесение, - замалчивание неудобных сведений, - подмена сведений, смещение смыслов.
--------	--------------------	---	---

Рассмотрим другие признаки информационного влияния. Для информационного воздействия данные признаки будут характерны за исключением результата.

Как любой завершённый процесс информационное влияние состоит из субъекта, объекта, средства, метода и результата.

Субъектом влияния может быть любое дееспособное лицо, которое обладает достаточными ресурсами и набором качеств для распространения определенной информации определенным способом. Например, к субъектам влияния могут быть отнесены группы политической, экономической, религиозной элиты, которые стремятся к получению и/или сохранению власти. Субъекты влияния возможно разделить на непосредственных заказчиков (политический и/или экономический лидер) и организаторов-исполнителей.

Объектом влияния является лицо или группа лиц, которым распространяемая информация предоставляется. К объекту влияния также может относиться сознание человека. Но так как сознание предопределяет человека, то понятие объект влияния включает в себя сознание.

Средством влияния в широком смысле является информация. Информация в зависимости от органа восприятия человека может быть: визуальной, аудиальной,

тактильной, вкусовой, обонятельной. Визуальная информация может быть подразделена на письменную, графическую и числовую. Аудиальная информация может быть речевой, музыкальной, природной, технической.

Так как информация — это отражение свойств предмета или процесса в сознании человека, то ее носителями являются любые объекты окружающего мира, свойства которых в состоянии воспринимать человек. В таком случае носители информации могут быть подразделены на природные (естественные) и искусственные, созданные человеком.

Естественные носители информации представляют собой объекты окружающего мира, информация о свойствах которых воспринимается сознанием человека. Данные объекты не содержат иную информацию, кроме той, которая сообщает их естественные свойства.

Искусственные носители информации — это созданные человеком образы, предметы, которые содержат дополнительные данные, кроме собственных свойств.

В качестве примера отличия естественного носителя от искусственного возможно привести скалу и наскальный рисунок. Если скала — это естественный носитель информации, которая передает сознанию человека свойства только скалы, то наскальный рисунок — искусственный носитель информации, который создан человеком и передает сведения в содержании рисунка о событиях, объектах, окружавших автора.

Среди очевидных примеров искусственных носителей информации является печатная продукция, такая как книги, журналы, газеты. Кроме печатной продукции на текущий момент широко распространены электронные носители информации.

Для того, чтобы информация была зафиксирована на листе бумаги или в электронном образе необходимо применить универсальные средства ее передачи. Таким средствами являются символы и текст. «Текст — это последовательность определенных элементов, которые объединены смыслом. Его основными характеристиками выступают связность, цельность и направленность на

коммуникативный процесс»⁹⁰.

С точки зрения правоприменения именно искусственные носители информации являются наиболее употребляемыми, так как законы в виде текста закреплены и распространяются с помощью печатных изданий и электронных ресурсов.

Конечно не только источники, содержащие текст, являются информационными носителями, применяемыми в юриспруденции. Так, согласно статье 64 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации «доказательствами по делу являются сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц. В качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, консультации специалистов, показания свидетелей, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы»⁹¹. Из содержания данной нормы следует, что российский закон в качестве доказательств признает информацию, выраженную в сведениях о фактах, которые воспринимаются сознанием судьи и влияют на его решение. Носители такой информации классифицированы на виды: письменные доказательства, вещественные, объяснения лиц, консультации специалистов, показания свидетелей, аудио- и видеозаписи, далее закон, не ограничивая перечень носителей, предполагает применение иных возможных форм носителей информации.

Так как в информационном обществе широко применяются электронные источник информации А.А. Балашовой в монографии, посвященной электронным носителям информации и их использованию в уголовно-процессуальном доказывании, предложено определение электронного носителя, под которым понимается «техническое средство, конструктивно предназначенное для хранения информации в электронно-цифровой форме, доступной для обработки с

90 Глебова М. А. Текст как теоретическое понятие и научная проблема // Евразийский научный журнал. 2017. №5. С. 28-31.

91 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

использованием средств вычислительной техники»⁹². К признакам электронных носителей информации автор относит:

- «предназначенность для долговременного хранения компьютерной информации;
- способность сохранять значительный объем информации при относительно малых размерах носителя;
- наличие неразрывной связи между носителем и самой информацией, хранящейся на нем»⁹³.

Следует заключить, что информация, являясь средством информационного влияния, может быть различных видов и содержаться на различных носителях, действующее российское законодательство не ограничивает оборот информации в зависимости от вида или носителя.

Информационное влияние может быть реализовано через сферы деятельности, выделенные Д.В. Кузнецовым при характеристике агитации и пропаганды: по поводу идеологии, подготовки кадров, организации массовых движений, деятельности средств массовой информации, осуществления наглядной пропаганды, музейной, туристической, издательской деятельности, создания литературных, музыкальных произведений и произведений изобразительного искусства, осуществления театральных постановок, производства и показа кино, создания и размещения памятников, создания и распространения символики и атрибутики, организации праздников, утверждения и вручения наград, государственных премий, функционирования промышленности и сельского хозяйства, развития инфраструктуры, занятия спортом и организацию спортивных мероприятий, создания архитектурных обликов⁹⁴.

Так как информационное влияние представляет собой целенаправленный коммуникативный процесс, то его важным элементом является цель. Основной целью информационного влияния по мнению Н.В. Задохиной, Г.Г. Попова,

92 Балашова А.А. Электронные носители информации и их использование в уголовно-процессуальном доказывании: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М., 2020. С. 9-10.

93 Балашова А.А. Указ. соч. С. 18-19.

94 Идеология, пропаганда и агитация в СССР: Справочное пособие / Авт.-сост. Д. В. Кузнецов. [Электронный ресурс]. Б.м., 2019. С. 921-924.

выраженному в статье, посвященной психологическому воздействию информационной среды, может быть «введение новой информации в систему взглядов и установок человека, а также изменение структурных отношений в той системе»⁹⁵.

Ключевым элементом информационного влияния является результат. Результат, выраженный в изменении поведения объекта воздействия, в достижении поставленной цели. Как было отмечено, именно результат отличает информационное влияние от воздействия.

Так как информация, предполагающая осуществление информационного влияния, оборачивается в информационной сфере, для которой характерно государственно-правовое регулирование, то следует заключить, что информационное влияние так же регулируется действующим законодательством. Принципы формирования информационной сферы определяют принципы реализации информационного влияния и воздействия, так как устанавливают требования к содержанию информации, то есть определяют, какую информацию недопустимо использовать, а так же определяют порядок обращения с ней.

Мы можем встретить примеры информационного влияния в каждом случае применения закона к регулированию общественных отношений. Дорожный знак является носителем информации, оказывающей влияние на поведение водителей и пешеходов. Письменное заявление в орган государственной власти является информационным носителем, побуждающим выполнить определенное действие. Судебное решение, принятое в пользу субъекта информационного влияния, является положительным результатом применения информации в форме доказательств.

Главной ценностью информационного общества является информация, которая обладает свойством воздействовать и влиять на сознание человека. В условиях взаимодействия с информацией происходит постоянное информационное

95 Задохина Н.В., Попов Г.Г. Психологическое воздействие информационной среды на современного человека // Вестник Московского университета МВД России. 2016. №7. С. 245-247.

воздействие и влияние, информационный ресурс активно развивается, что приводит к расширению возможности оказания информационного воздействия и влияния. Информация, информационное воздействие и влияние являются важными факторами, раскрывающими природу общественных отношений и закономерности функционирования государства в современных условиях. Одной из функций государства является государственное управление, упорядочивание общественных отношений, реализация государственной власти. Анализ информационного влияния государства в обществе раскрывает особенности взаимодействия информационного общества и государства.

2.3. Информационное влияние как предпосылка информационной власти

Информация, как источник воздействия и влияния, упоминается с древних времен. В V веке до н. э. персидский царь Ксеркс I, пытаясь утратить эллинов, распространял слухи о гигантских размерах своей армии. Сунь Цзы в «Трактате о военном искусстве», относящемся к IV веку до н. э. (приблизительно 380–325 годы до н. э.), выделяя метод дезинформации, писал «Война — это путь обмана. Поэтому, если ты и можешь что-нибудь, показывай противнику, будто не можешь; если ты и пользуешься чем-нибудь, показывай ему, будто ты этим не пользуешься...». В итальянских и австрийских компаниях в 1804–1807 гг. Наполеон Бонапарт использовал газеты и корреспондентов нейтральных государств (Швейцария, Англия) для распространения дезинформации про расположения собственных войск⁹⁶. Далее, начиная с Первой мировой войны, информационное воздействие и влияние выражалось в применении пропаганды. А.Б. Венгеров указывает, что «не следует понимать государственную власть как способ воздействия исключительно с помощью насилия. В свое время хорошо определил ошибочность такого взгляда Талейран, когда заметил: «Штыки, государь, годятся для всего, но вот сидеть на них нельзя». Государственная власть обеспечивается идеологически, обладает высоким авторитетом, ее предписания, как правило, исполняются добровольно»⁹⁷. Таким образом, информационное воздействие и влияние присутствует в истории существования государства и наряду с принуждением и силой играет существенную роль в осуществлении государством власти.

В теории государства и права деятельность государства характеризуется возможностью реализации политической и государственной власти. Государство реализует государственную власть. «Государственная власть - это публично-

96 Медовкина Л. Ю. История возникновения информационных войн // European journal of law and political sciences. 2016. №3. С. 10-13.

97 Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. 3-е изд. М., 2000. С. 22.

политическое отношение господства и подчинения между субъектами, опирающееся на государственное принуждение»⁹⁸. «Государственная власть есть система отношений воли и подчинения, концентрированное выражение воли и силы доминирующего в обществе слоя (класса, нации) или народа. Призвана обеспечивать стабильность и порядок в обществе, защищать его граждан от внешних и внутренних посягательств путем использования таких средств, как поощрение, государственное принуждение и военная сила»⁹⁹.

Государственную власть принято классифицировать на законодательную, исполнительную и судебную. Власти присущи характерные признаки: реализуется через государство и его профессиональный аппарат органов; публична - не совпадает с обществом, но действует в его интересах; суверенна — обязательна для всех членом общества внутри страны и независима во внешних взаимоотношениях; универсальна - распространяется на всю территорию государства и на все его население; обладает исключительным правом на издание законов; призвана реализовать общественные интересы.

Среди признаков государственной власти информационное влияние не упоминается. Информационное влияние не рассматривается как самостоятельный институт государственного устройства.

При этом, в теории государства и права существует сформулированный Л.А. Морозовой подход к оценке информации в качестве ресурса государственной власти наряду с материальными, социальными, силовыми ресурсами. Ресурсы в таком подходе означают «совокупность условий и факторов, которые обеспечивают осуществление государственной власти»¹⁰⁰. «Культурно-информационные ресурсы – это знания, информация, а также средства их получения и распространения. С их помощью государственная власть воздействует на людей. Особенно велика роль исторических, национально-культурных традиций. Если государственная власть

98 Малько А.В., Саломатин А.Ю. Теория государства и права: Учеб. пособие / Предисл. акад. РАН А.Г. Лисицына-Светланова. - 2-е изд. М., 2013. С. 26.

99 Теория государства и права: учебник / Российский университет дружбы народов, Юридический институт; под ред. д.ю.н., проф. А.А. Клишаса. М., 2019. С. 94.

100 Морозова Л. А. Теория государства и права: учебник / 5-е изд., перераб. и доп. М., 2014. С. 64.

опирается на традиции, то это укрепляет ее положение в обществе. Не случайно в прошлом и сегодня государства бережно относятся к историческим, национальным и социально-культурным корням»¹⁰¹. В учебнике по теории государства и права под редакцией А.А. Клишаса так же указано, что «средства массовой информации составляют так называемый информационный ресурс власти»¹⁰². Таким образом, информация признается ресурсом, с помощью которого государственная власть оказывает влияние на людей.

Учитывая значимость информации, как источника влияния были предприняты попытки выделить влияние с помощью информации в отдельные виды власти наряду с законодательной, исполнительной и судебной.

Мнение о наличии четвертой ветви государственной власти было высказано А.Б. Венгеровым, который отмечает, что «правильно в теории государства при осмыслении формы правления дополнять три ветви власти, выделенные еще Ш. Монтескье, четвертой властью, а именно средствами массовой информации, прежде всего электронными, которые обладают возможностью управлять, манипулировать потоками информации в современном государстве»¹⁰³. Термин «четвертая власть», характеризующий деятельность СМИ, широко используется в смежных гуманитарных науках. Фактически СМИ получили нарицательное название - «четвертая власть».

И.Ю. Никодимов в докторской диссертации, характеризуя информационную цивилизацию, ссылается на работу Р.Ф. Абдеева, который рассуждает про наличие пяти ветвей власти: «правовое демократическое государство должно строиться по принципу взаимодействия пяти независимых властей: законодательной, исполнительной, судебной, власти информации и власти интеллекта, причем последние две власти должны пронизывать все остальные. Здесь власть информации означает свободу печати, гласность, обилие общедоступных банков

101 Морозова Л. А. Теория государства и права: учебник / 5-е изд., перераб. и доп. М., 2014. С. 65.

102 Теория государства и права: учебник / Российский университет дружбы народов, Юридический институт; под ред. д.ю.н., проф. А.А. Клишаса. М., 2019. С. 96.

103 Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. 3-е изд. М., 2000. С. 68.

данных; реализуется, в частности, через системы спутникового телевидения, осуществляющие всемирный круглосуточный поток новостей. Власть интеллекта реализуется жестким отбором в руководящие звенья всех уровней наиболее подготовленных, компетентных специалистов во всех сферах: законодательной, исполнительной, судебной и информационной»¹⁰⁴.

В эпоху информационного общества, широкого распространения информации проведена оценка места и значения информации в государственном управлении.

И.Ю. Никодимов управление информацией соотносит с политической властью и отмечает: «Власть над средствами информационной коммуникации - по своей сути является глобальной, политической властью. Любая политическая сила сегодня, для того чтобы контролировать общество должна, прежде всего, контролировать информационно-коммуникативные процессы происходящие в данном обществе. Тот, кто имеет возможность первым сообщить новости или подать идеи, обретает политическую власть - власть, позволяющую что-то вскрыть или, наоборот, скрыть, о чем-то сказать, а что-то замолчать, выждать благоприятный момент, чтобы дать нужное толкование тому, что обнаружено. Лидеры демократии не менее, чем врачи, шаманы, короли и диктаторы, ревностно оберегают свою власть над идеями и контролируют информацию с той же или большей энергией, с какой они контролируют вооруженные силы»¹⁰⁵.

А.Н. Васенина употребляет термин «информационная власть государства», которая «проявляет себя в возможности проведения позиции государства вопреки чьей-либо иной воле, в том числе, путем использования принудительной силы (запреты митингов, манифестаций, закрытие газет, прекращение радио и телевидения). Важную роль играют контрмеры государственного информационного воздействия — опровержения, верификация, контрпропаганда. Наглядно это проявляется в процессе распространения информации, означающего

104 Никодимов И.Ю. Информационно-коммуникативная функция государства и механизм ее реализации в современной России: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2003. С. 177.

105 Никодимов И.Ю. Указ. соч. С. 149-150.

внедрение произведенных государством информационных продуктов в информационную сферу общества».¹⁰⁶

Таким образом в отечественном правоведении были намечены представления об информации как источнике информационного влияния и о таком институте, как информационная власть. Однако, в теории государства и права отсутствует комплексное исследование, посвященное определению места и роли информационного влияния и информационной власти при взаимодействии государства и информационного общества.

Главный ресурс информационного общества — информация предполагает оценку власти с информационной точки зрения.

В целом научные представления о власти сложились и их возможно охарактеризовать следующим образом. Согласно философскому словарю: «Власть - в общем смысле способность и возможность осуществлять свою волю, оказывать определяющее воздействие на деятельность, поведение людей с помощью каких-либо средств - авторитета, права, насилия (экономическая, политическая, государственная, семейная и др.)»¹⁰⁷. Как следует из словаря по политологии: «Власть - это ключевое понятие политологии, означающее способность политического субъекта (личности, группы, партии, государства) реализовать свою волю, подчинять ей волю других личностей, групп, партий, движений, общества в целом»¹⁰⁸. В соответствии со словарем по социологии: «Власть - форма социальных отношений, характеризующаяся способностью влиять на характер и направление деятельности и поведения людей, социальных групп и классов посредством экономических, идеологических и организационно-правовых механизмов, а также с помощью авторитета, традиции, насилия...»¹⁰⁹.

Выводы М. Вебера, крупнейшего исследователя явления «власть», оказали существенное влияние на формирование общих представлений о власти. Вебер

106 Васенина А. Н. Информационная функция современного российского государства: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2007. С. 38.

107 Философский энциклопедический словарь. М., 1983. С. 85.

108 Колесников В.Н., Чуланов Ю.Г. Краткий словарь по политологии. СПб., 1994. С.8.

109 Краткий словарь по социологии. М., 1988. С.29.

расширил формы проявления власти, не исключая принуждение и насилие, признал важную роль убеждения, влияния, авторитета. Он рассматривал власть с психологической, социологической, политической, экономической, этической точек зрения. В дальнейшем такой подход способствовал формированию самостоятельных концепций оценки власти.

С позиции философии власть организует порядок в обществе, ее отсутствие или слабость порождают хаос. Поэтому власть является общечеловеческой ценностью.

С функциональной точки зрения отражает власть как способность практически реализовать функцию общественного управления. Поэтому в данной концепции власть представляет собой отношение между субъектами (отдельными гражданами, организациями, партиями, государством и т.д.).

Исполнительно-принудительный подход власть представляет как силу, которая обеспечивает выполнение приказа, директивы. Власть, будучи подкреплённой средствами и разного рода ресурсами, обеспечивает возможность осуществить волю.

Экономический аспект власти выражается через отношения по поводу собственности и естественные потребности людей. Согласно концепции А. Маслоу потребности людей в еде, одежде, жилье и т.д. определяют поведение человека. Поэтому возможность контроля, управления экономическими ресурсами, способность влиять на удовлетворение потребностей людей определяет поведение объекта власти в интересах субъекта.

Психологический подход рассматривает власть как способность подчинять людей своей воле, оказывая целенаправленное воздействие на их сознание, а как следствие - деятельность.

Власть культуры проявляется как мощнейшее информационное средство воздействия на объект власти.

Политическая власть представляет собой воздействие субъекта управления на объект управления с помощью государственного механизма.

Власть во всех упомянутых качествах проявляется в общественных отношениях.

Среди подходов к пониманию власти в теории государства и права отметим следующие.

А.Б. Венгеров власть определяет как «способность и возможность оказывать определенное воздействие на деятельность, поведение людей с помощью каких-либо средств: воли, авторитета, подчинения, регламентирующих актов и т.п.»¹¹⁰.

В учебнике по теории государства и права под редакцией Л.А. Морозовой указано, что «чаще всего власть определяют как способность (свойство) и возможность одного субъекта (лица, коллектива, организации) оказывать воздействие на поведение других, используя различные методы и средства»¹¹¹.

Из приведенных определений следует, что власть в широком смысле представляет собой возможность с помощью необходимых средств оказывать влияние на поведение других людей, изменяя его в соответствии с поставленной целью.

Возвращаясь к оценке власти с информационной точки зрения, следует отметить, что термин «информационная власть», на который указывает А.Н. Васенина, новый, мало изученный. Существует немного подходов к его определению. В теории государства и права самостоятельных исследований, посвященных оценке данного явления, автором выявлено не было.

В смежных гуманитарных науках «информационная власть» получила определение. Рассмотрим некоторые из них.

Е.Д. Павлова в книге «Сознание в информационном пространстве» информационную власть определяет как «особый род информационного взаимодействия между людьми, иерархизированный механизм общения; власть над людьми, осуществляемая с помощью научных знаний и информации; власть, позволяющая ненасильственно и скрыто внедрять в чужое сознание то или иное

110 Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. 3-е изд. М., 2000. С. 22.

111 Морозова Л. А. Теория государства и права: учебник / 5-е изд., перераб. и доп. М., 2014. С. 61.

видение мира»¹¹².

В статье В.П. Пугачева «Информационная власть и демократия» содержится следующее определение: «информационная власть означает управление коммуникациями, их содержанием и направленностью посредством информации»¹¹³.

В.Д. Попов в книге «Парадигмы исследования информационных процессов» даёт определение: «информационная власть есть способность и возможность оказывать определяющее воздействие на сознание, поведение, деятельность людей с помощью информации и коммуникации»¹¹⁴.

Проблеме информационной власти посвящена диссертация Ю.Д. Далаевой «Информационная власть в политической системе России». В работе автор приходит к заключению, что информационная власть - это «способность и возможность всех субъектов (государства, институтов гражданского общества, государственных деятелей, элиты, публичных политиков, журналистов, собственников СМИ, деятелей культуры и искусства и др.) оказывать определяющее воздействие на индивидуальное, групповое и массовое сознание, политическое поведение и деятельность людей посредством информации и коммуникации»¹¹⁵.

Из совокупности определений «информационной власти» смежных гуманитарных наук возможно предварительно выделить следующие ее признаки:

- особый род взаимодействия, механизм общения, при котором оказывается определяющее воздействие;
- субъектами могут быть государство, институты гражданского общества и т.п.;
- средствами являются: знания, информация, коммуникация;
- методами являются ненасильственное и скрытое влияние с помощью убеждения;

112 Павлова Е.Д. Сознание в информационном пространстве. М., 2007. С. 223.

113 Пугачев В.П. Российское государство: попытка политологического аудита // Власть. 1997. №12. С. 9-16.

114 Попов В.Д. Парадигмы исследования информационных процессов. М., 2008. С. 11-12.

115 Далаева Ю.Д. Информационная власть в политической системе России: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 20.

- объектом воздействия является сознание человека, сам человек;
- ожидаемый результат: изменение поведения людей.

Ю.Д. Далаева выделяет особенные характеристики информационной власти:

«во-первых, незаметность влияния, особенно в латентных информационных технологиях, и, как следствие, отсутствие или относительно меньшее сопротивление ему со стороны реципиентов.

во-вторых, глобальность, скорость распространения информации. В современных условиях с помощью спутниковой связи и других технических средств информация может быть мгновенно переданной в любой уголок земного шара. Уберечь же общество от последствий нежелательных средств массовой информации практически невозможно.

в-третьих, способность делать объектом рассмотрения любое общественное или личное явление. Субъекты информационной власти и прежде всего СМИ распространяют свое влияние не только на общественно-политические процессы. Делая достоянием общественности те или иные факты, соответствующим образом подбирая, оценивая и комментируя, они дают людям (или организациям) не только политическую, но и моральную оценку, во многом определяют отношение к ним со стороны окружающих.

в-четвертых, политическое влияние на сознание и поведение людей. Современный человек получает политическую информацию чаще всего через СМИ, Интернет, в процессе межличностной коммуникации. При этом он часто не имеет доступа к первичному источнику информации. На основе вторичной, третичной информации потребитель формирует собственные суждения, делает выводы, мотивирующие его поступки. Это создает возможность как для массового политического манипулирования, так и для конструктивного управления политической коммуникацией»¹¹⁶.

Несмотря на то, что в теории государства и права такой институт как

116 Далаева Ю.Д. Информационная власть в политической системе России: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 23-24.

информационная власть не использовался, тенденции к оценке информационного влияния были сформулированы А.Б. Венгеровым. Его взгляды заложили базу, отталкиваясь от которой возможно провести сравнительный анализ и выявить существенные черты информационной власти, которые могут быть применимы в теории государства и права. Рассмотрим соотношение концепции «информационной власти», присутствующей в смежных науках, и наиболее широкий взгляд А.Б. Венгерова на подобное явление в теории государства и права.

Отличие концепции информационной власти от оценки А.Б. Венгерова заключается в том, что информационная власть предполагает реализацию не только через СМИ или от лица собственников СМИ, а в том числе государством, институтами гражданского общества, государственными деятелями, элитами, публичными политиками, журналистами, деятелями культуры и искусства и др., которые в состоянии использовать информацию и коммуникацию как средство воздействия. То есть количество субъектов, использующих информацию значительно расширено, в этот ряд попало и государство, которое безусловно использует информацию, являясь, например, учредителем СМИ, собственником театра, законодателем и т.д. В целом в концепции информационной власти подход к использованию информации принципиально отличается тем, что он предполагает использование информации любым субъектом, который в состоянии это сделать. А.Б. Венгеров был сосредоточен только на СМИ, как единственном субъекте, способном использовать информацию. Следует отметить, что СМИ — это безусловно профессиональный субъект, умело манипулирующий мнением общества, однако в эпоху широкой информатизации инструменты информационного воздействия доступны практически каждому. В концепции информационной власти ключевой акцент смещен с субъекта (СМИ), манипулирующего общественным мнением, на саму возможность использования информации, как средства воздействия на сознание людей.

В части определения объекта воздействия концепции «четвертой власти» и информационной власти совпадают. А.Б. Венгеров говорит о манипулировании

общественным мнением. Информационная власть предполагает определяющее воздействие на сознание и деятельность людей. В том и ином случае речь идет об информационном воздействии и влиянии на сознание человека. В таком случае именно сознание человека является главным объектом воздействия и влияния информационной власти.

Метод воздействия и влияния. Теория информационной власти предполагает ненасильственное и скрытое внедрение в сознание человека видения мира. Рассуждая о государственной власти А.Б. Венгеров отметил, что «не следует понимать государственную власть как способ воздействия исключительно с помощью насилия. В свое время хорошо определил ошибочность такого взгляда Талейран, когда заметил: «Штыки, государь, годятся для всего, но вот сидеть на них нельзя». Государственная власть обеспечивается идеологически, обладает высоким авторитетом, ее предписания, как правило, исполняются добровольно»¹¹⁷. В этом смысле А.Б. Венгеров предполагает наличие и важность метода ненасильственного воздействия и влияния. Именно информационная власть является механизмом ненасильственного влияния на сознание людей. Для информационной власти характерны все способы ненасильственного влияния, к которым можно отнести убеждение, подражание, внушение, пример и т. д.

Средством влияния информационной власти и «четвертой власти» является информация. Об информации, коммуникации, информационных носителях подробно было сказано в предшествующих параграфах.

Цель является существенным признаком как информационной власти, так и «четвертой власти». Субъекты, использующие информацию для оказания воздействия на сознание людей, делают это для достижения определенных выгод, в связи с чем применяют определенный набор инструментов — информацию соответствующего содержания, способы и методы ее донесения до сознания человека или группы лиц.

117 Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. 3-е изд. М., 2000. С. 21.

Важнейшим признаком власти является результат. Как для «четвертой власти», так и для информационной власти результатом является измененное мнение субъекта общественных отношений, соответствующее цели.

А.Б. Венгеров предполагает, что «четвертая власть» должна служить только народу, не быть инструментом политических сил и финансовых групп. Но в современной информационной среде информация доступна каждому, поэтому исключить информационное влияние, оказываемое иными субъектами общественных отношений, кроме государства практически невозможно.

Проведенный анализ показывает, что информации, как существенному источнику воздействия и влияния на поведение людей, уделялось особое внимание еще в исторической ретроспективе. Постепенно в результате информационных революций, способствовавших развитию информационной инфраструктуры, увеличивается объем применяемой информации, оборот которой все более и более внедряется в общественные отношения. Данному обстоятельству потребовалась научная оценка и в теории государства и права об информации и ее роли в качестве средства воздействия и влияния на сознание людей стали упоминать, как о ресурсе государственной власти. При этом параллельно, в гуманитарных науках, была сформулирована и начала применяться более удобная концепция информационной власти, которая позволила говорить об информационном влиянии обособлено, как о самостоятельном значимом явлении, что подчеркивает весомость информации и ее свойства влияния в обществе. Тенденцию о самостоятельности информационной власти в теории государства права развивал А.Б. Венгеров, взгляды которого относительно «четвертой власти» в значительной степени совпадают с представлениям об информационной власти.

Рассмотрим общие и отличительные признаки информационного влияния и информационной власти.

Информационная власть и информационное влияние имеют общие признаки. Определение информационной власти, предложенное Е.Д. Павловой, как «особый род информационного взаимодействия между людьми, иерархизированный

механизм общения; власть над людьми, осуществляемая с помощью научных знаний и информации; власть, позволяющая ненасильственно и скрыто внедрять в чужое сознание то или иное видение мира»¹¹⁸ более подходит для информационного влияния, если из него удалить слово власть и заменить на влияние.

Из содержания определений власти следует, что ее основными признаками являются: процесс влияния, применение специальных средств, достижение результата в виде изменения поведения людей определяющим образом.

Аналогичные признаки характерны для информационного влияния: осуществление коммуникативного влияния путем использования такого средства как информации, достижение результата — изменение поведения людей.

У информационной власти и информационного влияния практически полностью совпадают существенные характеристики. В чем же заключается отличие информационной власти от информационного влияния. Для того, чтобы разобраться в этом вопросе необходимо определить отличие влияния от власти.

По мнению ряда ученых власть и влияние — это синонимы. П.А. Цыганов в статье, посвященной месту влияния в «триединой формуле власти», отмечает, что «существенная проблема, с которой сталкивается анализ политической власти, состоит в том, что окончательного, строгого, общепринятого, четкого разделения между властью, силой и влиянием не существует. Часто эти понятия рассматриваются как взаимозаменяемые, а во многих языках и обозначаются одним термином»¹¹⁹. П.А. Цыганов полагает, что власть и влияние находятся в тройственной формуле «власть-сила-влияние», самостоятельность элементов которой может носить лишь относительный характер. Цыганов прослеживает эволюцию взглядов на влияние Дж. Ная, автора концепции «мягкая сила», который полагал, что «мягкая сила» может быть эффективной только в сочетании с военной мощью и экономическими возможностями (жесткой силой), что он называет

118 Павлова Е.Д. Сознание в информационном пространстве. М., 2007. С. 223.

119 Цыганков П.А. О месте влияния в «триединой формуле власти»: теоретические и прикладные аспекты // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2022. №2 (847). С. 81-91.

«умной силой». Далее П.А Цыганов приводит мнение А. Уолферса, который подчеркивал, что между силой и влиянием имеется определенный континуум, т.е. их различия не абсолютны. Использование силы зависит от мобилизации ресурсного потенциала. К ресурсам относятся материальные (природные, экономические), человеческие и моральные, или социальные факторы. В итоге Цыганов заключает: «влияние, так же, как и сила, является одним из проявлений, граней или сторон многогранного феномена властных отношений»¹²⁰. Таким образом, власть не является только влиянием, а включает в себя возможность применения силы, под которой подразумевается использование необходимых ресурсов, для осуществления влияния.

Власть — это многосоставное явление и существует не в виде отдельных видов власти, а как единый структурированный феномен, в котором сочетаются все возможные аспекты и политический, и экономический, и культурный, и функциональный и т.д. Поэтому субъект власти опирается на совокупность средств.

Может ли отдельный среднестатистический человек определяющим образом изменить поведение другого человека, а тем более группы людей, не обладая совокупностью необходимых условий и ресурсов, а обладая, например, только идеей. Скорее всего у такого субъекта ничего не выйдет и назвать его субъектом власти будет невозможно. Субъекту власти необходимо обладать набором ресурсов для обеспечения применения доступного средства, которое может повлиять на поведение других людей и групп.

Ресурс у государства практически не ограничен, организационные, финансовые возможности позволяют государству создавать условия для эффективного информационного влияния: издавать книги большими тиражами, использовать СМИ, образовательный процесс, культурные мероприятия и т.п. Субъект, не способный организовать информационное воздействие, не сможет реализовать свою функцию и добиться цели изменения поведения определяющим

120 Цыганков П.А. О месте влияния в «триединой формуле власти»: теоретические и прикладные аспекты // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2022. №2 (847). С. 81-91.

образом.

Поэтому ресурс экономический, материальный, с помощью которого возможно обеспечить применение средства влияния, является одним из признаков, отличающих информационную власть от информационного влияния.

Из изложенного возможно заключить, что власть — обеспеченный ресурсами потенциал оказать заведомо значимое влияние, приводящее к желаемому результату. В отличие от воздействия, которое является попыткой, власть предполагает желаемый результат.

Информационная власть может быть реализована не каждым. Именно государство обладает необходимыми ресурсами реализации такой власти. Например, результат в виде приверженности общества традиционным ценностям вопреки навязываемым другими странами альтернативным ценностям, ведение здорового образа жизни все большим количеством населения, возведение здорового образа жизни в моду текущего времени говорит о применяемой государством информационной власти.

Информационная власть в отличие от информационного влияния характеризуется не разовым актом информационного воздействия, а комплексным применением методов информационного влияния в различных сферах, которые в совокупности приводят к единому результату. В этом смысле далеко не каждый актер способен иметь возможность применить информационную власть, как глобальный механизм ненасильственного воздействия на сознание людей. Говоря об информационной власти, в первую очередь необходимо иметь в виду всю мощь государственного аппарата и государственных ресурсов для организации комплексного влияния на общество. Сложно себе представить иные структуры, способные оказать аналогичное определяющее воздействие на сознание общества. Поэтому, если мы можем сказать, что иной субъект обладает информационной властью, то это утверждение будет справедливо для другого, более мощного государства, распространившего свое влияние за пределы собственной территории и насаждающего свои ценности другим обществам.

Насколько справедливо может быть утверждение о наличии информационной власти у транснациональных корпораций или медиахолдингов.

Автор полагает возможным подойти к разрешению этого вопроса с точки зрения права и постараться сравнить правовой статус государства и транснациональной корпорации или медиахолдинга.

Конституция Российской Федерации закрепляет государственный суверенитет Российской Федерации. «Государственный суверенитет России означает ее высшую власть или верховенство власти в отношении всех других субъектов публичных отношений на своей территории, в определении внешней и внутренней политики, в принятии законов»¹²¹.

Любые транснациональные корпорации или медиахолдинги на территории Российской Федерации могут осуществлять свою деятельность только в качестве юридических лиц, статус которых определен гражданским законодательством России. Как следует из статьи 48 Гражданского кодекса Российской Федерации «Юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде»¹²². В соответствии с частью 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации «Гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности»¹²³. Согласно части 1 статьи 3 Гражданского кодекса Российской Федерации «В соответствии с Конституцией Российской Федерации гражданское законодательство находится в

121 Умнова И. А., Алешкова И. А. Конституционное право Российской Федерации: учебник. М., 2014. С. 125.

122 Часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ. Ст. 48 // СПС КонсультантПлюс.

123 Часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ. Ч. 1, ст. 8 // СПС КонсультантПлюс.

ведении Российской Федерации»¹²⁴.

Таким образом государство по отношению к транснациональной корпорации или медиахолдингу обладает:

- 1) верховенством власти на всей своей территории;
- 2) возможностью принимать законы, в соответствии с которыми у медиахолдингов и корпораций возникают гражданские права и обязанности.

Государство по отношению к организациям обладает значительно более широкими полномочиями и предопределяет деятельность организаций на своей территории. Государство способно устанавливать такие правила поведения, которые отвечают его принципам и таким образом в случае необходимости ограничивать или направлять деятельность представительств транснациональных корпораций или медиахолдингов в выгодном для государства направлении с учетом его приоритетов и ценностей.

Следует обратить внимание на виды деятельности. Транснациональные корпорации или медиахолдинги создаются для осуществления одной или нескольких главных видов деятельности, все они сводятся к извлечению прибыли. С точки зрения информационного влияния медиахолдинги и корпорации осуществляют свою деятельность через СМИ. Но ранее было отмечено, что информационное влияние может быть осуществлено более чем через 29 сфер деятельности. Государство на своей территории, осуществляя информационное влияние, имеет возможность использовать все 29 и более сфер деятельности для достижения результата, то есть осуществлять комплексное влияние. Деятельность же крупных транснациональных СМИ, подпитываемая большими бюджетами, тем не менее не в состоянии охватить и реализовать влияние во всех других 28 сферах деятельности. Так, сфера образования, музеев, театров и кино, учреждения и вручения наград, установки памятников и другие не связаны с деятельностью СМИ и распространения ими информации. Государство же для формирования

¹²⁴ Часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ. Ч. 1, ст. 3 // СПС КонсультантПлюс.

общественного мнения использует все известные сферы деятельности и в итоге добивается результата. Так, например, благоустройство дорог, тротуаров, дворов, парков и площадей, все, что мы наблюдаем в последнее время, является в том числе частью реализации информационной власти государством, целью которой является формирование лояльного общественного мнения, любви и преданности государству. Подобного рода деятельность не в компетенции медиахолдингов и корпораций. Частные инвестиции такого вида могут быть пресечены государством, как единственным представителем верховной власти на всей суверенной территории.

В случае выявления опасной для его конституционной целостности конкуренции со стороны богатых корпораций и медиахолдингов государство имеет возможность запретить их деятельность, что прямо предусмотрено пунктом 5 статьи 13 Конституции Российской Федерации: «Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни»¹²⁵.

Потенциал государства, установленный Конституцией РФ, в лице его органов власти значительно выше, чем у организаций, обладающих значительными материальными ресурсами, что выражается в верховенстве власти, компетенции в принятии законов, в возможности осуществлять комплексное информационное влияние через 29 сфер деятельности. В связи с чем успешная реализации государственных ресурсов предполагает предопределяющее информационное влияние на общество. Государство может заблокировать деятельность нежелательного агента информационного влияния на своей территории, исключить конкурента.

125 «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Ст. 13 // СПС КонсультантПлюс.

Таким образом, не смотря на то, что существуют мощные корпорации, обладающие существенными ресурсами создания и распространения информации, государство на суверенной территории более эффективный игрок и именно его ресурсы способны оказать комплексное воздействие, которое приводит к достижению поставленной цели. «Информационная власть государства проявляет себя в возможности проведения позиции государства вопреки чьей-либо иной воле, в том числе, путем использования принудительной силы (запреты митингов, манифестаций, закрытие газет, прекращение радио и телевещания)»¹²⁶.

Все другие случаи использования информации для воздействия на сознания людей будет уместно называть случаями информационного влияния или воздействия.

Обобщая изложенное возможно заключить, что фактор обеспеченности ресурсами и возможность комплексного применения, в совокупности явление информационная власть отграничивают от иного информационного влияния. Существующие представления об информационной власти под данным понятием подразумевают любое применение информации в качестве средства влияния, однако не всякое информационное влияние является информационной властью. Информационная власть, как комплексное и ресурсно-обеспеченное явление - это коммуникативный процесс, в котором субъект (государство), обладающей необходимыми ресурсами, обеспечивающими применение (распространение) информации, преимущественно ненасильственным методом, путем убеждения, внушения и т.д. оказывает определяющее, комплексное воздействие на общество через сознание человека, изменяющее его поведение в соответствии с целью субъекта. Более просто информационную власть возможно назвать информационным влиянием, обеспеченным необходимым ресурсом.

Проблема информационного воздействия, влияния и реализации информационной власти характеризует особенности взаимодействия

126 Васенина А. Н. Информационная функция современного российского государства: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2007. С. 45.

информационного общества и государства. Так как ресурсами, обеспечивающими определяющее и комплексное воздействие на сознание людей может обладать только государство, то данное обстоятельство сужает перечень субъектов информационной власти до одного вида. В связи с чем характеризуя взаимодействие государства и информационного общества, необходимо учитывать, что в таких отношениях государство применяет информационную власть, а субъекты информационного общества оказывает информационное влияние.

Указом Президента РФ №203 от 09.05.2017 утверждена Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы (далее — Стратегия). Согласно пункту 1 «Стратегия определяет цели, задачи и меры по реализации внутренней и внешней политики Российской Федерации в сфере применения информационных и коммуникационных технологий, направленные на развитие информационного общества, формирование национальной цифровой экономики, обеспечение национальных интересов и реализацию стратегических национальных приоритетов»¹²⁷. С учетом того, что политика одна из сфер человеческой деятельности, в которой государство, общественные институты и отдельные люди реализуют свои цели и интересы, используя возможности власти, всегда предполагает отношения по поводу власти, то Стратегия, как доктринальный документ, предполагает реализацию государством власти с использованием информации и коммуникации. В пункте 6 Доктрины информационной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 05.12.2016 г. № 646 (далее — Доктрина) определено, что «Доктрина является основой для формирования государственной политики и развития общественных отношений в области обеспечения информационной безопасности»¹²⁸. Документ устанавливает основы защиты от информационного воздействия.

127 «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы» (утв. Указом Президента РФ от 09.05.2017 № 203) // СПС КонсультантПлюс.

128 «Доктрина информационной безопасности Российской Федерации» (утв. Указом Президента РФ от 05.12.2016 № 646) // СПС КонсультантПлюс.

Так, Стратегия предполагает и указывает на:

- применение информационных и коммуникационных технологий;
 - приоритет традиционных российских духовно-нравственных ценностей;
 - информационные и коммуникационные технологии - часть современных управленческих систем;
 - технологии распространения информации предполагают форму освоения информации, которая упрощает влияние на взгляды и предпочтения людей, способствует формированию навязанных моделей поведения;
 - формирование информационного пространства с учетом потребностей граждан и общества в получении качественных и достоверных сведений;
 - создание условий для формирования пространства знаний и предоставления доступа к нему, совершенствование механизмов распространения знаний...;
 - проведение мероприятий в области духовно-нравственного воспитания граждан;
 - реализацию просветительских проектов, направленных на обеспечение доступа к знаниям, достижениям современной науки и культуры;
 - проведение мероприятий по сохранению культуры и общероссийской идентичности народов Российской Федерации;
 - распространение традиционных российских духовно-нравственных ценностей;
 - популяризацию русской культуры и науки за рубежом;
 - противодействие попыткам искажения и фальсификации исторических и других фактов;
 - манипуляцию с информацией
- и другие положения.

Доктрина предусматривает:

- наличие информационной угрозы, различные виды воздействия информационной инфраструктуры;
- доведение до общественности достоверной информации о государственной политике;
- наращивание рядом зарубежных стран возможностей информационно-

- технического воздействия на информационную инфраструктуру в военных целях;
- использование специальными службами отдельных государств средств оказания информационно-психологического воздействия, направленного на дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной ситуации ... при этом широко используются возможности информационных технологий;
 - увеличение в зарубежных средствах массовой информации объема материалов, содержащих предвзятую оценку государственной политики Российской Федерации;
 - информационное воздействие на население России, в первую очередь на молодежь, в целях размывания традиционных российских духовно-нравственных ценностей
 - широкое использование механизмов информационного воздействия на индивидуальное, групповое и общественное сознание, пропаганду экстремистской идеологии;
 - средства деструктивного воздействия на объекты критической информационной инфраструктуры;
 - применение информационных технологий в целях нанесения ущерба;
 - использование технологического превосходства для доминирования в информационном пространстве;
 - информационно-психологическое воздействие;
 - использование информационных технологий для пропаганды;
 - информационно-техническое воздействие.

Перечисленные процессы, явления и понятия Стратегии и Доктрины могут быть охарактеризованы терминами «информационное влияние», «информационная власть» и объединены в одноименную группу. С точки зрения Стратегии информационное влияние является способом, источником, причиной формирования информационного общества, с точки зрения Доктрины — это угроза, от которой выстраивается система защиты.

Государственными информационными ресурсами согласно пункту 9 статьи 14 федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о

защите информации» являются «информация, содержащаяся в государственных информационных системах, а также иные имеющиеся в распоряжении государственных органов сведения и документы»¹²⁹.

Н.А. Троян (Фадеева) в статье, посвященной информационным ресурсам Минюста России, указывает, что «информационные ресурсы Минюста России являются составной частью информационно-правовой системы Российской Федерации и включают в себя компьютерные базы данных по законодательству, электронные государственные реестры, базы данных правовой статистики»¹³⁰ и т.д.

Из приведенных определений следует, что информационные ресурсы представляют собой виды информационных носителей. Оценка информационных ресурсов с точки зрения информационного влияния и информационной власти позволяет информацию и соответствующие ресурсы познавать шире, комплексно, через изучение взаимодействия субъектов отношений, использующих информацию в качестве инструмента влияния.

Итак, предпосылками к изучению информационной власти и информационного влияния являются следующие обстоятельства.

1. В теории права начали формироваться подходы к пониманию информационного влияния и власти, как самостоятельных теоретических институтов.
2. Доктринальные нормативные акты используют терминологию, характеризующую информационное влияние и власть, как самостоятельные категории.
3. Информационный ресурс государственной власти характеризуется видами информационных носителей, используемых государственным аппаратом.

Информационная власть может быть охарактеризована 15 признаками, которые в совокупности раскрывают уникальность данного явления и позволяют оценить не только виды информационных носителей, но и субъектный состав,

129 Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СПС КонсультантПлюс.

130 Троян (Фадеева) Н.А. Информационные ресурсы Минюста России и их информационная безопасность // Мониторинг правоприменения. 2016. №4 (21). С. 64-68.

методологию и механизмы использования информации, понимать объект воздействия, возможность комплексного применения информационных ресурсов и т. д., то есть отношения субъектов, использующих информацию в качестве средства влияния.

4. Современный этап развития общества, научных знаний, накопленный опыт, исторические события («цветные революции»), тенденции использования информации для достижения целей путем опосредованного участия в конфликте и другие не менее очевидные факторы не позволяют игнорировать информационную власть и информационное влияние и осуществлять попытки оценить действительность с помощью ограниченного понятийного аппарата характерного для информационного ресурса.

Осмысление и оценка информационного влияния и информационной власти необходимо для формирования целостной картины причины и следствия, основания и действия. Формирование в теории государства и изучение в качестве самостоятельных институтов информационного влияния и информационной власти позволит расширить перспективы понимания происходящих процессов, обеспечив им объективную оценку.

В следующей главе будут рассмотрены вопросы реализации информационной власти, ее место в системе государственной власти, информационное влияние иных субъектов общественных отношений.

Глава 3. Государственная информационная власть и информационное влияние и воздействие субъектов общественных отношений

3.1. Информационная функция государства как механизм реализации государственной информационной власти

Информационная власть характеризуется процессом и результатом, поэтому государством такая власть может быть реализована через его деятельность.

Некоторые теоретики, в частности А.Н. Васенина, И.Ю. Никодимов, полагают, что государство путем осуществления информационной функции осуществляет информационную власть, оказывает влияние на сознание людей. А.Н. Васенина отмечает, что «Информационная функция - властно-императивная деятельность, отражающая как информационные интересы общества, так и способная их формировать, оказывать решающее влияние на динамику и направления информационных потоков»¹³¹.

Государство осуществляет деятельность посредством реализации государственных функций. В связи с чем проблема осмысления государственной функции, связанной с обработкой информации назрела в отечественной науке. Как правоведами, так и политологами были предложены подходы к оценке государственной деятельности в условиях информатизации. Вопрос информационной функции был затронут Л.А. Морозовой и А.Б. Венгером, данной проблематике были посвящены исследования: И.Ю. Никодимов, Ю.Г. Просвирнина, А.Н. Васениной, Ю.А. Нисневича.

Л.А. Морозова упоминала, что «на функции государства воздействуют также процессы информатизации общества, создание общепланетарного информационного пространства»¹³².

131 Васенина А. Н. Информационная функция современного российского государства: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2007. С. 38.

132 Теория государства и права: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности

А.Б. Венгеров предположил, что информационную функцию «характеризует деятельность четвертой власти - средств массовой информации»¹³³.

Первые теоретические представления отечественных исследователей в области права были развиты российскими учеными в научных монографиях и статьях.

И.Ю. Никодимов, оценивая информационную деятельность государства, указывает, что существуют информационно-коммуникационные процессы, которые по своему содержанию шире понятия «информационные отношения», помимо связей между субъектами по вопросу производства, распространения и приобретения информации, в свое содержание включают явления, выходящие за рамки социальной сферы: информационную деятельность в виде производства информации, оказания информационных услуг, подготовки информационных продуктов; технический аспект, проявляющийся в применении технических средств при регулировании движения информации.

Деятельность государства по управлению информационно-коммуникационными процессами выражается в реализации информационно-коммуникационной функции.

В зависимости от различной комбинации задач и методов работает целый комплекс вспомогательных функций, которые классифицируются на виды: функция информирования, организации поведения, обмена информацией, информационной безопасности.

Ученый утверждает, «что значение информационно-коммуникативной функции государства проявляется, прежде всего, в воздействии на сознание людей»¹³⁴. Средствами воздействия являются СМИ, а также учреждения образования и культуры.

Ю.Г. Просвирнин в научном исследовании отмечает, что на любом этапе

«Юриспруденция» / под ред. В. К. Бабаева. М., 2007. С. 72.

133 Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. 3-е изд. М., 2000. С. 239.

134 Никодимов И. Ю. Информационно-коммуникативная функция государства и механизм ее реализации в современной России: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2003. С. 152.

развития государства распределение и использование информации является его важнейшей задачей. Информационная функция существовала всегда в качестве функции органов государства.

Выделению информационной функции государства способствовало возрастающее значение информации, выразившееся в следующих факторах:

образование информационного пространства и увеличение объема доступной информации;

развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры;

внедрение информационных технологий в экономические процессы;

более высокий уровень образования, науки, техники и культуры;

актуальность информационной безопасности личности, общества и государства.

Через алгоритм «цель-задача-функция» автор раскрывает понятие явления информационная функция.

Информатизация общества и государства является одним из условий, которые государству необходимо создать для достижения конституционных целей своего существования. Под информатизацией подразумевается развитие информационных процессов, выраженных в обеспечении технической базы, в усовершенствовании социальных, организационных, экономических и государственно-правовых факторов и средств. Цели государства в сфере информатизации заключаются в обеспечении субъектов достоверной информацией, а также в систематизации, поддержании и защите информационного пространства.

Задачи в сфере информатизации заключаются в построении единой информационной системы, в гарантировании осуществления прав граждан, в развитии и обеспечении безопасности информационной инфраструктуры. Содержание информационной функции государства выражается в задачах.

Исследователь утверждает, что для информационной функции характерны признаки основных функций: выражение сущности современного государства и информационного общества, служебная роль, основное направление деятельности

в виде информатизации общества.

В итоге автор приходит к выводу, что «информационная функция государства — это основное направление деятельности государства по развитию информационной сферы России, которое охватывает всю совокупность производств и отношений, связанных с созданием, хранением, обработкой, передачей информации во всех ее видах - экономической, правовой, научной, образовательной, управленческой и т. п.»¹³⁵.

Информационная деятельность государства способствует: развитию информационной сферы; реализации информационных прав граждан; внедрению информационных технологий; обеспечению защиты информации; регулированию информационных отношений и рынка информационных технологий на правовой основе; совершенствованию работы СМИ, а также информационных систем образования и науки.

А.Н. Васенина отмечает, что природа функции государства выражается в его основном направлении деятельности и может быть определена не просто как возможность или право, а обязанность государства выполнять определенные действия.

Ранее информационная функция характеризовалась «дофункциональным состоянием»¹³⁶ в виде отдельных функций государственных органов.

Наметившиеся тенденции формирования информационного пространства: увеличение объема информации, развитие информационных технологий; влияние информационного пространства на отношения в обществе и на культурные ценности; возрастание проблемы в области обеспечения информационной безопасности являются объективными и актуальными предпосылками формирования представлений об информационной деятельности, как о государственной информационной функции.

135 Просвирнин Ю. Г. Теоретико-правовые аспекты информатизации в современном российском государстве: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2002. С. 49.

136 Васенина А. Н. Информационная функция современного российского государства: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2007. С. 30.

По мнению А.Н. Васениной определить информационную функцию возможно следующим образом - «это обусловленное потребностями социально-политического развития комплексное направление деятельности государственного механизма по обеспечению граждан, их объединений, в целом общества и государства актуальной в конкретный временной период публично значимой информацией посредством ее производства, распространения и контроля в законодательно установленных формах»¹³⁷.

Признаки информационной функции автор называет ее сущностью и констатирует, что они выражаются в:

1) создании качественного информационного пространства, насыщенного объективными знаниями и информацией;

2) внутреннем контроле информационного рынка, а также в определении главных направлений во взаимодействии с внешними контрагентами. Государство генерирует информацию - создает сведения о явлениях и событиях, контролирует процесс ее создания другими субъектами, осуществляет обработку информации — контролирует распространение информации в обществе. Целью контроля за распространением информации является лояльная оценка обществом деятельности государства;

3) связи и координации деятельности отдельных органов государства. Созданию автономной системы коммуникаций - базового условия организации публичной политической власти;

4) качестве органичного и неотъемлемого компонента системы функций Российского государства;

5) тесном переплетении информационной функции с образовательной функцией государства, связи с иными функциями государства;

6) реализации на правовой основе, юридической регламентации и юридической значимости последствий.

137 Васенина А. Н. Информационная функция современного российского государства: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2007. С. 55.

Отдельно отмечено, что информационная функция представляет собой видоизменившуюся идеологическую функцию государства.

Цель информационной функции - управление информационной сферой.

Средства информационной функции определяются характеристиками информационного источника. Это средства массовой информации, информационные письма, обращения, разъяснения, рекомендации, брифинги, интернет-коммуникация.

Приоритетным методом, по мнению автора, является убеждение. Значения конкретной информации предопределяет применяемый метод и способ осуществления информационной функции. Метод классифицируется на принуждение, убеждение и поощрение, способ на запрет, дозволение, позитивное обязывание.

«Информационная функция — генеральное направление деятельности всего механизма Российского государства, всей система государственных органов, наделенных властно-принудительными полномочиями по управлению обществом. Включает такие организационно-управленческие подфункции, как сбор, обработка, накопление, хранение, передача, согласование, интерпретация, удаление, изъятие, приостановление, прекращение»¹³⁸. Информационную функцию невозможно классифицировать на внутреннюю или внешнюю, так как пределы государства ее не ограничивают. Информационная функция может выражаться в различных формах, которым А.Н. Васениной предложена авторская классификация.

Механизм реализации информационной функции включает совокупность конкретных юридических и организационно-управленческих актов, мероприятий, средств и приемов. «Формы (средства, приемы) реализации информационной функции дифференцируются: в зависимости от вида деятельности (правотворческие, организационно-исполнительные, правоохранные); в зависимости от сферы правового регулирования

138 Васенина А. Н. Информационная функция современного российского государства: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2007. С. 46.

(публично-правовые и частно-правовые); на основании используемого способа правового регулирования (дозволения, запреты, обязывания); по виду информационной продукции (массовые, специализированные); в зависимости от способа достижения цели информационного обеспечения адресатов (конкретно-осведомительные, абстрактно-уведомительные); по целевому содержанию предоставляемой информации (формы правового, экономического, социального, национально-культурного и политического характера); в зависимости от уровня политико-территориальной реализации (формы и методы федерального, регионального, муниципального уровней); по продолжительности реализации (постоянные, временные); в зависимости от правовой основы реализации информационной функции (внутригосударственные, международно-правовые); по составу государственных органов (односоставные, совместные); по прогнозируемости реализации (плановые, ситуационные); по способу внешней объективации (вербальные, документально-текстуальные, конклюдентные, символические)»¹³⁹.

Ученый отдельно указывает, что «информационная функция - самостоятельное направление деятельности с четко выраженным предметным объемом. Ее осуществление оказывает воздействие, как на поведение отдельных граждан и юридических лиц, так и в комплексе на все общество и государственный механизм»¹⁴⁰. «Особая ценность информационной функции в оказании воздействия на субъектов, на уровне правосознания, чем определяются различные типы их поведения»¹⁴¹.

Отмечено, что информационная функция неотделима от информационной политики.

По мнению Ю.А. Нисневича «задача государственной власти по формированию и реализации государственной информационной политики

139 Васенина А. Н. Информационная функция современного российского государства: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2007. С. 17.

140 Васенина А. Н. Указ. соч. С. 70.

141 Васенина А. Н. Указ. соч. С. 75.

определяется как информационная функция государства»¹⁴².

Информационная сфера становится важнейшим объектом государственного управления. Причиной трансформации информационной сферы является информация и ее важное значение для общества и государства.

Основная задача информационной политики государства - управление информационной сферой. Информационное управление предполагает регулирование информационных потоков; развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры и информационного рынка; осуществление информационного воздействия.

«Информационное воздействие является эффективным методом информационной политики»¹⁴³, - резюмирует автор.

Из содержания изложенных концепций следует, что сущность информационной функции заключается в управлении информационной сферой.

Обобщая изложенные концепции информационной функции возможно выделить ее существенные характеристики.

1. На предшествующих этапах государственного развития информация функция существовала, но в «дофункциональном состоянии», в виде отдельных функций государственных органов.

2. Информатизация общества, выразившаяся в агрессивном, лавинообразном, повсеместном использовании все большего и большего объема информации, в активном развитии информационной сферы способствовала возникновению объективной необходимости государственного вмешательства в регулирование информационных потоков, что привело к формированию и выделению самостоятельного направления государственной деятельности — информационной функции.

3. Реализация информационной функций представляет собой одно из основных направлений обязательной деятельности государства.

142 Нисневич Ю. А. Информация и власть. М., 2000. С. 102.

143 Нисневич Ю.А. Указ. соч. С. 93.

4. Информационная функция не обособлена от других государственных функций, тесно с ними взаимодействует.

5. Информационная функция имеет различные формы реализации, а также обладает набором подфункций.

6. Цель информационной функции — управление информационной сферой.

7. Приоритетный метод — убеждение.

8. Средствами информационной функции могут быть СМИ, система образования и науки, культура и другие.

9. Информационная функция является преемницей идеологической функции.

10. Особенностью информационной функции является возможность оказывать воздействие на поведение людей.

Приведенные характеристики предполагают следующее определение информационной функции: это ранее существовавшая деятельность отдельных органов государства, которая в связи с информатизацией общества преобразовалась в один из основных видов государственной деятельности, отвечающий современному этапу его развития, данная деятельность выражается в различных формах и направлена на регулирование отдельной группы общественных отношений по поводу создания, преобразования, распространения, потребления информации с использованием ресурсов и технологий информационной инфраструктуры.

Следует заключить, что информационная функция — это сложное современное явление, теоретические подходы к осмыслению которого в отечественной науке сформулированы.

Пересекающие признаки информационной функции и информационной власти государства предоставили основание полагать, что информационная функция представляет собой деятельность по реализации информационной власти.

3.2. Место и роль информационной власти в системе государственной власти, содержание государственной информационной власти

Как утверждает доктор юридических наук И.Ю. Никодимов «значение информационно-коммуникативной функции государства проявляется, прежде всего, в воздействии на сознание людей»¹⁴⁴. Его мнение разделяет А.Н. Васенина, указывая, что «особая ценность информационной функции в оказании воздействия на субъектов, на уровне правосознания, чем определяются различные типы их поведения»¹⁴⁵.

Свойство информационной функции государства в виде воздействия на сознание совпадает с основным признаком информационной власти, что указывает на связь данных понятий.

Если информационная власть — это коммуникативный процесс, в котором субъект, обладающей необходимыми ресурсами, обеспечивающими применение (распространение) информации, путем убеждения или внушения оказывает определяющее влияние на сознание человека, изменяющее его поведение в соответствии с целью субъекта, то информационная функция государства, значение которой проявляется в оказании воздействия на сознание людей, характеризует деятельность по реализации информационной власти.

Если существует информационная функция государства, то государство реализует информационную власть.

Деятельность государства в информационной сфере, направленная на влияние на сознание людей, представляет собой процесс осуществления информационной власти.

144 Никодимов И. Ю. Информационно-коммуникативная функция государства и механизм ее реализации в современной России: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2003. С. 152.

145 Васенина А. Н. Информационная функция современного российского государства: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2007. С. 75.

Из вышеизложенного следует, что наличие информационной власти государства предполагается наличием одной из его основных функций. Что позволяет говорить о наличии государственной информационной власти, концепция которой в теории государства и права до настоящего момента практически не выработана.

В теории государства и права институт информационной власти отсутствует. Существующие теоретические конструкции не предполагают выделение самостоятельного института государства, как государственная информационная власть.

Как было отмечено вопрос применения информации при реализации государственной власти рассматривается через использование государственным аппаратом информационного ресурса.

Однако, если государство осуществляет информационную функцию, то реализует информационную власть. Так как информационная власть — это коммуникативный процесс, имеющий результат, то содержание информационной функции характеризует процесс осуществления информационной власти государством.

Вновь сформированная информационная функция государства, предполагающая информационную власть, указывает на необходимость уточнения места и роли информации в системе властных отношений, о переходе от оценки информации, как ресурса государственной власти, к ее оценке, как основного средства и источника самостоятельного вида государственной информационной власти.

Государственная власть предполагает систему разделения властей на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную. Как было отмечено, ряд исследователей рассматривали возможность дополнить три известные ветви власти «четвертой властью» - СМИ (А.Б. Венгеров), выделить пять независимых властей: законодательную, исполнительную, судебную, власть информации и власть интеллекта (Р.Ф. Абдеев), В.Е. Чиркин выделяет также партийную, избирательную,

контрольную и иные ветви власти, и даже такие экзотические, как например экзаменационная власть в Китае XIX в.¹⁴⁶ А.Н. Верещак дополнительно, приводя в качестве примера ст. 136 Конституции Венесуэлы 1999 г., согласно которой выделены три ветви публичной власти: муниципальная, государственная и национальная, подразделяющиеся на пять ветвей: законодательную, исполнительную, судебную, избирательную и гражданскую, заключает, что «с теоретической точки зрения наличие в единой системе государственной власти «дополнительных» ветвей или «подветвей» вполне допустимо»¹⁴⁷. Поэтому возможно было бы предположить, что информационная власть действительно стоит в одном ряду с законодательной, исполнительной и судебной и представляет собой самостоятельную ветвь власти, что с учетом значимости информации в современном мире казалось бы объективным отражением реальности.

Однако, в России принцип разделения властей провозглашен Конституцией Российской Федерации, согласно статье 10 которой «Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны»¹⁴⁸. В связи с чем выделение информационной власти в качестве самостоятельной ветви противоречит конституционному устройству государства. Попытка теоретического обоснования наличия дополнительной самостоятельной ветви власти заведомо будет противоречить основному закону России.

Кроме того каждой ветви государственной власти присущи следующие признаки:

«- наличие специальных органов государства, входящих в единую систему государственных органов;

- наличие признаков самостоятельности и независимости по отношению к любой

146 Верещак А. Н. Экономическая власть. Кратологические дефиниции // JER. 2011. №4. С. 61-66.

147 Верещак А.Н. Указ. соч.

148 «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс.

другой ветви власти;

- наличие структурализации — соответствующего места в иерархии государственных органов»¹⁴⁹.

Оценивая наличие единой системы государственных органов у информационной власти, приходится констатировать, что Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации является одним из органов исполнительной власти, так же как и Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство культуры Российской Федерации, которые представляют собой не обособленную систему государственных органов, а часть системы органов исполнительной власти. Информационная власть государства не обладает самостоятельной системой органов государственной власти, как законодательная, исполнительная или судебная ветви.

Попытка найти признак самостоятельности и независимости по отношению к другим ветвям власти через статус источников информации разбивается об итоги анализа их участников. Так, телеканал «Россия 1» является источником информации из группы средств массовой информации, осуществляет деятельность согласно данным из Единого государственного реестра юридических лиц в качестве юридического лица с организационно правовой формой и наименованием федеральное государственное унитарное предприятие «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания», ИНН 7714072839, учредителем которого является Российская Федерация в лице Правительства Российской Федерации. Аналогично Большой театр России имеет полное наименование федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный академический Большой театр России», ИНН 7707079537, учредитель Министерство культуры Российской Федерации. Российская Государственная Библиотека существует, как федеральное государственное

¹⁴⁹ Хабриева Т.Я., Чиркин В.Е. Теория современной конституции. М., 2005. С. 234.

бюджетное учреждение «Российская Государственная Библиотека», ИНН 7704097560, учредитель Правительство Российской Федерации. Государственный Эрмитаж, полное наименование федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный Эрмитаж», учредитель Правительство Российской Федерации. Среди учебных учреждений рассмотрим РАНХиГС, имеет полное наименование федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», ИНН 7729050901, функции и полномочия учредителя от имени Российской Федерации в отношении Академии осуществляет Правительство Российской Федерации. Так как учредителем всех приведенных в качестве примера юридических лиц является государство в лице исполнительных органов власти, то выявить признак самостоятельности и независимости информационной власти от исполнительной ветви государственной власти не представляется возможным.

Таким образом, государственная информационная власть не соответствует признакам ветви государственной власти: отсутствует единая система государственных органов, самостоятельность и независимость по отношению к любой другой ветви власти.

Альтернативным местом государственной информационной власти в системе государственной власти может быть «второй» уровень. А.Н. Верещак приходит к выводу, что иные виды власти в теории государства и права могут существовать, но на «втором» уровне, выполняя «служебную» роль одной из основных ветвей власти¹⁵⁰. В таком подходе бесспорно информирование общества о деятельности органов ветвей государственной власти является «служебной» функцией государственной информационной власти по отношению к данным органам и результатам их деятельности.

Однако, информационная власть государства выполняет не только

150 Верещак А. Н. Экономическая власть. Кратологические дефиниции // JER. 2011. №4. С. 61-66.

«служебную» роль по отношению к другим ветвям власти, но и «координирующую» и «объединяющую» роль, определяющую направление деятельности всех трех ветвей государственной власти.

Так, одной из основных целей государства является его развитие в условиях традиционных ценностей народов страны. Законодательная власть фиксирует принцип следования традиционным ценностям, исполнительная власть выполняет требования закона, судебная разрешает споры, охраняет традиционные ценности.

Согласно пункту «в» статьи 114 Конституции Российской Федерации в редакции Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ Правительство Российской Федерации «обеспечивает проведение в Российской Федерации единой социально ориентированной государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, поддержки, укрепления и защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей, а также в области охраны окружающей среды»¹⁵¹. Традиционные ценности в социально-культурной сфере нашли отражение в следующих нормативных актах: в Федеральном законе № 3612-1 от 9 октября 1992 г. «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», Федеральном законе № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации», Федеральном законе № 1807-1 от 24 июля 1998 г. «О языках народов Российской Федерации», Федеральном законе № 489 от 30 декабря 2020 г. «О молодежной политике в Российской Федерации». Соответствующие органы исполнительной власти, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство культуры Российской Федерации и другие обеспечивают исполнение указанных законов, суды выполняют функцию защиты и охраны права, свободы, интересов лиц в соответствии с законами.

В этом смысле каждая из ветвей государственной власти осуществляет собственные функции, направленные на реализацию единой цели — обеспечение

151 «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс.

наличия и безопасности традиционных ценностей в информационной сфере страны, с помощью которой «общество навязывает человеку стереотипы поведения, ценности и установки личностного ориентирования»¹⁵². Таким образом государством реализуется информационная власть, которая обеспечивается тремя ветвями государственной власти, в этом проявляется ее «координирующая» и «объединяющая» роль по отношению к ветвям государственной власти.

Существует несколько точек зрения на статус Президента РФ как института публичной власти. Доктор юридических наук, профессор Е.И. Козлова рассматривает власть Президента РФ как «определенную совокупность конституционных властных полномочий», составляющих самостоятельную «президентскую власть», которая «направляет, координирует и отчасти контролирует деятельность государственного аппарата при реализации полномочий законодательной, исполнительной и судебной властей»¹⁵³.

Президент Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами определяет основные направления внутренней и внешней политики государства, а так же издает указы и распоряжения, которые обязательны для исполнения на всей территории Российской Федерации.

Указом Президента РФ №203 от 09.05.2017 утверждена Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы (далее — Стратегия). В Стратегии определены такие понятия как «информационное общество», «общество знаний», «информационное пространство». В пункте 22 Стратегии указано, что обеспечение национальных интересов при развитии информационного общества обеспечивается путем формирования информационного пространства, развития информационной и коммуникационной инфраструктуры, российских информационных технологий. Как следует из пункта

152 Задохина Н.В., Попов Г.Г. Психологическое воздействие информационной среды на современного человека // Вестник Московского университета МВД России. 2016. №7. С. 245-247.

153 Невинский В.В. Сущность президентской власти в России в трудах профессора Е.И. Козловой // Актуальные проблемы российского права. 2020. №3 (112). С. 65-73.

26 Стратегии формирование информационного пространства основывается на проведении мероприятий духовно-нравственного воспитания граждан, реализации просветительских проектов, проведения мероприятий по сохранению культуры и идентичности народов России, создания условий для популяризации русской культуры и науки за рубежом и других мероприятиях. В разделе IV определен приоритетный сценарий развития информационного общества в России, в пункте 46 указано, что государство создает благоприятные условия для применения информационных технологий путем совершенствования законодательства и административных процедур. В пункте 54 определен план реализации Стратегии, который включает такие мероприятия как: принятие законодательных и издание иных нормативно правовых актов Российской Федерации, внесение изменений в государственные программы. В пункте 56 предусмотрен порядок финансового обеспечения реализации Стратегии. Согласно пункту 65 содержание Стратегии и план ее реализации обязательны для всех органов государственной власти.

Стратегия является доктринальным документом. «Под правовой доктриной понимается система идей, взглядов и положений основополагающего и концептуального характера, которые разрабатываются юридической наукой, опосредованы юридической практикой и которые в силу этого имеют общезначимый характер для правовой системы, так как основываются на общепризнанных принципах и ценностях, отражают закономерности и тенденции государственно-правового развития и, таким образом, формируют определенный тип правопонимания, в соответствии с которым функционирует и развивается российская правовая система»¹⁵⁴.

Объектом регулирования Стратегии являются условия формирования информационного пространства, которое является объектом воздействия информационной власти, определены принципы и методы формирования информационного пространства, которые носят информационно-

154 Гриценко В.В. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации: сущность, современное значение и организационно-правовые основы // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2017. №1 (28). С. 78-88.

коммуникационный характер, затронут вопрос ресурсного обеспечения, что является предпосылкой реализации власти. Стратегия носит координирующий характер, так как обязательна для всех органов государственной власти. Фактически Стратегия представляет собой план реализации государственной информационной власти.

Из изложенного возможно выделить следующие взаимосвязанные смысловые конструкции:

- информационная власть может играть «координирующую», «объединяющую» роль по отношению к традиционным ветвям власти;
- Президент РФ может олицетворять «президентскую власть», которая координирует деятельность государственного аппарата при реализации законодательной, исполнительной и судебной властей;
- Президент РФ утверждает доктринальный документ, являющийся обязательным для всех органов государственной власти и определяющий порядок воздействия на информационное пространство и информационную инфраструктуру;
- объектом информационной власти является информационная сфера, информационное пространство, информационная инфраструктура, сознание человека;
- информационное пространство оказывает воздействие на сознание человека;
- способами формирования информационного пространства являются методы информационного и коммуникационного воздействия;
- Стратегия предполагает обеспечение ресурсами для реализации плана воздействия.

Совокупность приведенных тезисов указывает на то, что информационная власть государства, как самостоятельный институт может исходить от Президента России и координировать деятельность других ветвей власти.

Таким образом, информационная власть не является самостоятельной ветвью государственной власти, при этом выполняет «служебную» и «координирующую» роль по отношению к традиционным ветвям власти и в определенной степени

может разделить место «президентской власти» в системе государственной власти: находится на уровне президентской власти, является частью президентской власти.

Обобщив теоретические представления об информационной власти, способе ее проявления в государственной деятельности, возможно сформулировать концепцию государственной информационной власти, ее природа может быть выражена в следующих тезисах.

Информационная власть государства развилась из информационного точечного влияния отдельных государственных структур в связи с ростом объема информации, необходимостью вмешательства государства в регулирование информационной сферы и формированием информационной функции государства.

Место и роль информационной власти в системе государственной власти однозначно не выражена. Она не является самостоятельной ветвью государственной власти, существует на «втором» уровне, выполняя «служебную» и «координирующую» роль по отношению к традиционным ветвям власти и в определенной степени может разделить место «президентской власти» в системе государственной власти: находится на уровне президентской власти, является частью президентской власти. При этом значение информационной власти существенное, что проявляется в значении информационной функции государства, которая является одной из основных функций, а так же в объеме оказываемого влияния, которое осуществляется преимущественно ненасильственным методом, характерным для информационной власти.

Информационная власть обеспечена необходимыми ресурсами: экономическим, политическим, авторитетом, силой и т.д.

Информационная власть осуществляет комплексное информационное влияние.

Информационная власть государства реализуется путем осуществления государством информационной функции.

Главной целью государственной информационной власти является управление информационной сферой государства.

Основными задачами государственной информационной власти является обеспечение субъектов достоверной информацией, гарантирование осуществления прав граждан, обеспечение безопасности информационной инфраструктуры.

Государственная информационная власть выражает сущность современного государства и информационного общества.

Информационная власть государства так же как информационная функция взаимодействует с иными видами государственной власти, но при этом является самостоятельным значимым видом власти с явно выраженным объектом воздействия.

Объектом воздействия информационной власти государства является информационная сфера, информационное пространство, информационные потоки, информационные ресурсы и инфраструктура, в конечном счете — это сознание человека, «настроение общества». Для государства объектом информационной власти является общество, в управлении которого оно заинтересовано. Поэтому применяя методы информационной власти государство стремится добиться желаемого поведения от членов общества, поддержки государственной политики. Формирование государством адекватной информационной сферы предполагает предсказуемость развития общества, возможность управления им. Однако не только человек и общество могут быть объектом информационной власти. Само государство может быть объектом информационного воздействия другого государства или иного субъекта, обладающего необходимым ресурсом (например, неправительственные организации, средства массовой информации, бизнес-структуры, частные группы и отдельные лица). Когда государство является объектом информационного воздействия полагать, что к нему применяется информационная власть преждевременно, так как обладать потенциалом оказать определяющее воздействие на государство другому государству или иному субъекту представляется мало вероятным, но осуществлять попытки информационного воздействия возможно.

Субъектом государственной информационной власти может быть именно

государство, так как оно обладает необходимыми ресурсами, которые позволяют применить информацию так, чтобы добиться определяющего воздействия на сознание членов общества. Единственным субъектом государственной информационной власти является государство. Если ранее информационная функция существовала в виде отдельных функций государственных органов, то в настоящее время информационная власть реализуется от имени государства всеми органами. Субъектом государственной информационной власти является государство в лице органов власти, способных создавать и распространять информацию и действующих на основании единых принципов информационной безопасности в пределах правового поля.

Независимо от вида отношений фактор управления связан с двумя следствиями от воздействия: 1) добровольное подчинение, по схеме «если — то», 2) санкционированное подчинение по схеме «если — то — иначе». Ненасильственный метод воздействия является основным методом информационной власти, как механизм применяющий информацию в качестве главного средства воздействия. Ненасильственный метод воздействия включает следующие способы: убеждение, внушение, психическое заражение, подражание, формирование благосклонности, просьба, манипуляция и др. Однако возможности государства выходят за пределы применения только ненасильственного метода. Целью информационной власти является управление информационной сферой. Согласно мнению А.Н. Васениной «информационная власть государства проявляет себя в возможности проведения позиции государства вопреки чьей-либо иной воле, в том числе, путем использования принудительной силы (запреты митингов, манифестаций, закрытие газет, прекращение радио и телевещания)»¹⁵⁵. В связи с чем государство, реализуя информационную власть, может оказывать опосредованное влияние в виде запретов на распространение нежелательной информации. Таким образом, метод ненасильственного воздействия

155 Васенина А. Н. Информационная функция современного российского государства: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2007. С. 38.

информационной власти дополняется методом силового воздействия в виде запрета на распространение нежелательной информации. Государство, регулируя информационную сферу, оказывает влияние не только с помощью информации, но и путем применения способов не связанных с информационным влиянием.

Так как в основе процесса реализации информационной власти лежит коммуникация, то набор способов, приемов, механизмов информационного воздействия может быть охарактеризован видом применяемой коммуникации. Коммуникация — это процесс передачи информации. Коммуникация может быть классифицирована по видам: вербальная, невербальная, визуальная, аудиовизуальная, групповая, массовая, межличностная, внутриличностная, дистанционная, тактильная, контактная, конфликтная, культурная, межкультурная, социальная, педагогическая, аудиовизуальная, визуальная, звуковая, медийная, массовая, познавательная, убеждающая, экспрессивная и другие. Набором механизмов воздействия может быть содержание убеждающей коммуникации. «Убеждающая коммуникация – это вид общения с целью изменения в той или иной степени системы ценностей человека в ситуации его противодействия этим изменениям»¹⁵⁶. При реализации убеждающей коммуникации необходимо учитывать познавательные возможности объектов воздействия, их индивидуальные установки на получение новой информации и интеллектуальные возможности для ее переработки, понимания и восприятия. Коммуникативные формы убеждающего сообщения могут быть следующих видов: призывающая к действию речь, пресс-конференция, дискуссия, спор, переговоры, напутствие, комплимент, беседа, презентация, «круглые столы»¹⁵⁷. Основой убедительности является доказательность. «Значительную роль в процессе убеждающего воздействия играют психолого-риторические компоненты. Большое влияние на процесс убеждения оказывает личность коммуникатора (индуктора). Влияние на процесс

156 Панасюк А. Ю. Психология риторики: теория и практика убеждающего воздействия. Ростов-на-Дону, 2007. С. 14.

157 Якупов П. В. Коммуникация: определение понятия, виды коммуникации и ее барьеры // Вестник ГУУ. 2016. №10. С. 261-266.

убеждения оказывают невербальные средства общения, в частности, мимика, жесты, голос, темп речи»¹⁵⁸.

Главным средством государственной информационной власти является информация, выраженная во всем многообразии ее носителей. Все о свойстве чего мы получаем сведения является носителем информации. Очевидно, что наиболее эффективным средством воздействия будет являться комплексное применение различных видов информационных носителей, которые в совокупности могут оказывать воздействие на все органы чувств человека. Для информационной власти и информационного влияния характерны одни и те же виды носителей информации.

Так как информационная сфера является пространством, в пределах которого оборачивается информация, предполагающая осуществление информационного влияния и реализацию информационной власти, то возможно заключить, что государством установлены правила осуществления информационного влияния и реализации информационной власти. Приведенное обстоятельство указывает на то, что информационное влияние и власть регулируются действующим законодательством. Принципы формирования информационной сферы определяют принципы реализации информационного влияния и власти, так как устанавливают требования к порядку обращения с информацией и ее содержанию, то есть определяют, какую информацию недопустимо использовать.

Отклонением государственной информационной власти от концепции информационной власти является набор методов воздействия, если информационная власть предполагает использование только ненасильственного набора методов, то субъект государственной информационной власти, воздействуя на порядок организации информационной сферы, дополнительно имеет возможность применить запрет.

Таким образом, особенностью взаимодействия государства и информационного общества является активное использование государством такого

158 Павлова Л.Г., Кашаева Е. Ю. Психолого-риторические аспекты убеждающей коммуникации в юридической практике // Северо-Кавказский юридический вестник. 2017. №2. С. 50-56.

средства влияния на поведение членов общества как информация, что выражается в реализации информационной власти.

3.3. Нормативно-правовые способы реализации информационного влияния и воздействия в системе общественных отношений

Не только государство имеет возможность использовать информацию в качестве инструмента влияния. Как было отмечено информационное воздействие, влияние и власть являются смежными, родственными понятиями, но отличающимися друг от друга. Информационная власть в этом перечне условно занимает лидирующее положение, так как обладает потенциалом определяющим образом изменить поведение членов общества. Потенциал власти обеспечивается существенными ресурсами, характеристики которых позволяют преодолеть любое возможное противодействие. Категория ресурсов власти довольно условна и привести исчерпывающее количественное определение им не представляется возможным, но главным критерием ресурсов информационной власти является возможность преодоления любого встречного воздействия. Очевидно, что на территории российского государства заведомо превосходящими ресурсами перед другими субъектами обладает только государство в лице государственного аппарата. Государство обладает следующими преимуществами перед другим субъектами: устанавливает правила поведения на подконтрольной территории, создает условия для выполнения правил, обеспечивает их неукоснительное соблюдение, кроме того обладает существенными силовыми и финансовыми возможностями. При таких условиях вряд ли внутри государства найдется субъект, способный конкурировать с государственным аппаратом качеством и содержанием имеющихся ресурсов, поэтому ни один субъект в пределах страны не способен оказать решающее влияние на государство в рамках определенных им правил. В связи с чем мы приходим к выводу, что именно государство может обладать информационной властью во взаимодействии с информационным обществом. Другие субъекты информационного общества имеют возможность оказывать только

информационное воздействие или информационное влияние. Таким образом, любое использование информации субъектами, кроме государства, будет являться лишь проявлением информационного воздействия или влияния.

Здесь следует отметить, что внутри социальной группы лидер, обладающий информационным потенциалом большим, чем у членов группы может осуществлять информационную власть по отношению к группе, но по отношению к государству оказывать воздействие или влияние.

Крупные общественные объединения, группы людей или отдельные индивиды, обладающие достаточными ресурсами, способными обеспечить применение информационного средства так, чтобы вызвать изменение поведения других людей, соответственно политических процессов, оказывают информационное воздействие, которое может привести к информационному влиянию.

В отличие от носителя власти субъекты информационного воздействия и влияния заранее не могут определить будет ли достигнут результат при использовании информации, изменится ли поведение согласно поставленной цели. Но это не лишает возможности осуществлять попытки оказывать информационное влияние. В любых взаимоотношениях, если субъекты используют информацию для изменения поведения другого субъекта, осуществляется попытка информационного влияния — информационное воздействие. От восприятия информации другим субъектом, ее содержания и используемой методики будет зависеть наличие результата, то есть осуществлено ли информационное влияние или процесс применения информации заключался в информационном воздействии. Так как действие одного вида может, как привести к изменению поведения, так и не привести к этому, например распространение рекламы кого-то мотивирует сделать покупку, а кого-то нет, то классифицировать действия в зависимости от наличия или отсутствия результата не целесообразно, но процессы применения информации возможно классифицировать по видам, которые в том числе могут соответствовать формам, изложенным в известных теоретических моделях, законодательстве

Российской Федерации, международном праве. То есть в предложенной далее классификации информационного воздействия и влияния по видам осуществляемой деятельности в зависимости от уровня (межгосударственный/внутригосударственный) и субъектного состава разделять информационное воздействие и информационное влияние нерелевантно. Так как воздействие и влияние в обобщенном смысле представляют собой процессы или деятельность, связанные с использованием информации, то в контексте обсуждения проблематики совместно информационного воздействия и информационного влияния для облегчения понятийного аппарата будет уместно использовать обобщающие понятия: информационные процессы и информационная деятельность.

Внутри определенного вида деятельности возможно классифицировать информационные процессы на информационное воздействие и информационное влияние. Изучая конкретную ситуацию мы можем делать вывод, что в итоге произошло — информационное влияние или оказывалось информационное воздействие, которое не привело к результату.

Термин информационное воздействие уместно употреблять о начавшемся процессе (не имеет значение достигнут результат или нет), когда рассуждение абстрактно и не касается частных ситуаций. Если же речь о результате в виде положительных или неблагоприятных последствиях, то уместно употреблять термин информационное влияние. Так информационное влияние проходит стадию информационного воздействия, то термин информационное воздействие является более общим, если не имеет значения наличие результата. Воздействие на сознание еще не предполагает результат, а информационное влияние на поведение уже указывает, что стадия воздействия на сознание пройдена и это выразилось в определенном поведении.

Тенденции межгосударственного информационного влияния и воздействия.

Информационное воздействие и влияние государства распространяется во взаимоотношениях за его пределами с другими государствами и международным

сообществом.

Американским исследователем Джозефом Наем-мл. была разработана концепция осуществления международного информационного воздействия и влияния, которая называется «мягкая сила» - soft power. Английское слово power имеет перевод на русский язык не только как «сила», но и как «власть», поэтому наименование данной концепции как «мягкая власть» не будет ошибочным. Автор концепции Джозеф Най-мл. отождествляет власть и «мягкую силу».

Отметим некоторые тезисы концепции «мягкая сила». Субъектом является не только государство в лице органов государственной власти, но и неправительственные организации, «средства массовой информации, бизнес-структуры, частные группы и отдельные лица»¹⁵⁹.

Объектом воздействия может быть любой субъект отношений, в том числе и государство.

Основными ресурсами «мягкой силы» являются «культура, образование, спорт, медиа, наука»¹⁶⁰. СМИ не является единственным средством информационной воздействия или влияния. Как следует из содержания информации, концепции «мягкой силы» осуществлять информационное воздействие и влияние возможно через культуру, науку, образование, спорт, медиа. Основным методом является убеждение.

Существуют модели отношений, при которых государство является объектом информационного воздействия и влияния другого государства. Воздействию подвергаются не только государственный аппарат, а государство в полном значении — объединение людей на определенной территории. За последние десятилетия произошли события, которые свидетельствуют о проявлении информационного влияния в отношении государств. Именно внешнеполитическое воздействие описано в теории «мягкая сила». Итогом такого влияния явились «цветные революции» в сопредельных странах, перевороты в странах Ближнего Востока.

159 Наумов О.А. «Мягкая сила», «цветные революции» и технологии смены политических режимов в начале XXI века. М., 2016. С. 17.

160 Наумов О.А. Указ. соч. С. 16.

Последствия влияния стали необратимы, государства потеряли суверенитет, аппарат государственной власти был заменен. Поставленные цели достигнуты.

Используя типичные ресурсы: СМИ, образование, культуру, язык внешние субъекты информационного влияния достигают результат в виде принятия объектами влияния предлагаемых ценностей. В качестве примера возможно привести влияние США. По мнению американского политолога Зб. Бжезинского «американская массовая культура излучает магнитное притяжение, особенно для молодежи во всем мире; американские телевизионные программы и фильмы занимают почти три четверти мирового рынка; американская популярная музыка также занимает господствующее положение, и увлечениям американцев, привычкам в еде и даже одежде все больше подражают во всем мире; язык Internet – английский; Америка превратилась в Мекку для тех, кто стремится получить современное образование; приблизительно полмиллиона иностранных студентов стекаются в США. Выпускников американских университетов можно найти почти в каждом правительстве на каждом континенте»¹⁶¹. Авторы статьи «Средства массовой информации как фактор, влияющий на национальную безопасность» делают вывод, что «СМИ могут оказывать влияние путем формирования положительного либо отрицательного облика государства перед лицом мирового сообщества, оказывают прямое воздействие на формирование общественного сознания как внутри государства, так и за его пределами»¹⁶².

Дадим общую характеристику такому понятию как информационная война. Существует несколько точек зрения на данное явление, но все они сводятся к одному и тому же представлению - как к способу агрессивного информационного воздействия. Рассмотрим состав информационной войны более подробно.

Информационной войне в научной литературе даны собственные

161 Наумов О.А. «Мягкая сила», «цветные революции» и технологии смены политических режимов в начале XXI века. М., 2016. С. 26.

162 Артемова К.В., Рекунова А.В., Бибина Н.М. Средства массовой информации как фактор, влияющий на национальную безопасность. Государственная власть и управление: проблемы и перспективы: материалы III Всерос. науч.-практ. конф. (Саранск, 28 февраля 2020г.) / [редкол.: Г.П. Кулешова и др.], Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). Саранск. 2020. С. 9-14.

определения, так авторы статьи «Технологии информационных войн против России» под такого рода войной понимают «комплекс действий, направленных на изменение сознания вашего противника, внедрение в него нужных вам установок»¹⁶³. Другое определение «информационная или информационно-психологическая война представляет собой противоборство в мировом и локальном информационном пространстве, которое осуществляется манипулятивными методами и приемами воздействия на информационно-психологическую сферу противника с целью решения своих стратегических задач»¹⁶⁴. Мы видим, что информационная война направлена на изменение сознания и воздействие на информационную сферу, что указывает на корневое соотношение с исследуемыми явлениями информационного воздействия и влияния.

Авторы разных источников считают, что информационная война проявляла себя с древних времен и была сопутствующим методом противостояния государств в традиционных войнах.

В некоторых странах существуют подразделения кибервойск, в частности в США, Германии, Франции, Норвегии, Польши, по оценкам специалистов их общая численность «составляет от 150 до до 200 тысяч человек»¹⁶⁵. В Вооруженных силах Российской Федерации с 2014 года существуют войска информационных операций. Кроме специальных подразделений к субъектам информационной войны относят: «крупных политиков: глав противоборствующих государств, премьер-министров, министров иностранных дел, министров обороны»¹⁶⁶ и т.д. Из приведенного перечня следует, что данные субъекты являются или представителями административного аппарата государства, или частью военной отрасли государства, что в итоге указывает на главного субъекта информационной войны — государство.

К методам ведения информационной войны относятся пропаганда,

163 Красовская Н. Р., Гуляев А. А., Лахтин А. Ю., Вакуленко А. Н. Технологии информационных войн против России // Власть. 2019. №3. С. 42-47.

164 Вепринцев В. Б., Манойло А. В., Петренко А. И., Фролов Д. Б. Операции информационно-психологической войны: методы, средства, технологии. Краткий энциклопедический словарь. М., 2019. С. 158.

165 Журавлева Л. А., Зарубина Е. В., Ручкин А. В., Симачкова Н. Н., Чупина И. П. Современная информационная война // Образование и право. 2022. №9. С. 18-26.

166 Журавлева Л. А., Зарубина Е. В., Ручкин А. В., Симачкова Н. Н., Чупина И. П. Указ. соч.

формирование стереотипов, технология внедрения идеологии в массовое сознание, изолирование от информации. Данные методы представляют собой виды коммуникативного процесса, применение которых направлено на достижение основной цели информационной войны - «манипулирование общественным сознанием»¹⁶⁷.

Общим объектом воздействия и влияния методов информационной войны является общественное сознание. Некоторые авторы выделяют специальные объекты воздействия и влияния - воля к победе и психическая устойчивость войск и населения страны, «имидж страны в глазах мирового сообщества»¹⁶⁸.

К средствам информационной войны могут быть отнесены «телевидение, радио, печатные СМИ, интернет»¹⁶⁹.

«Информационная война ведется по следующим направлениям: разжигание межнациональной и межрелигиозной розни; организация и лоббирование сепаратистских настроений; подмена ценностей; разжигание ненависти к представителям власти; продвижение националистических идей и идей абсолютной независимости»¹⁷⁰.

Таким образом информационная война характеризуется всеми ключевыми признаками информационного воздействия и влияния: объект — общественное сознание, методы — формы коммуникационных процессов, средства воздействия — информационные источники.

Ключевым признаком, выделяющим информационную войну как самостоятельный вид информационного воздействия и влияния является «агрессивный характер»¹⁷¹ использования информации.

Кроме информационной войны и «мягкой силы» следует отметить такую форму информационного воздействия и влияния как кибероперации.

167 Гладкова Л. А. Глобальная информационная война // Социально-гуманитарные знания. 2016. №1. С. 36-44.

168 Журавлева Л. А., Зарубина Е. В., Ручкин А. В., Симачкова Н. Н., Чупина И. П. Современная информационная война // Образование и право. 2022. №9. С. 18-26.

169 Гладкова Л. А. Глобальная информационная война // Социально-гуманитарные знания. 2016. №1. С. 36-44.

170 Гладкова Л. А. Указ. соч.

171 Гладкова Л. А. Указ. соч.

В научной литературе удобных и четких определений для понятия «кибероперация» на текущий момент не выработано.

Слово «кибер» ассоциируется с информацией, сетями и интернетом, вносит значение информационный. «Операция» представляет собой «действие или ряд действий, предпринятых с определённой целью»¹⁷².

В общем смысле кибероперация может означать информационную операцию, то есть действие или ряд действий, связанных с информацией, для достижения определенной цели. В таком значении состав понятия соотносится с информационным влиянием и воздействием.

Однако, методология кибероперации отличается от методов, применяемых в информационном влиянии и воздействии. Отличие заключается в объекте использования информации. Если при информационном воздействии и влиянии информация воздействует именно на сознание человека, то при осуществлении киберопераций объект воздействия иной.

Рассуждая про кибероперации авторы различных источников прежде всего имеют ввиду скоординированную целенаправленную хакерскую деятельность по организации и осуществлению кибератак. Хакинг - «нелегальное проникновение в компьютерные сети, базы данных, программы с целью развлечения, а также в преступных целях (хищение денежных сумм с банковских счетов, получение секретных сведений и т.п.)»¹⁷³. «Наиболее опасными мишенями кибератак являются ключевые системы информационной инфраструктуры (КСИИ), управляющие критически важными объектами той или иной страны: электричество, транспорт, добыча ресурсов, производственные процессы на фабриках и заводах; банки, медицинские и военные учреждения, исследовательские институты и бизнес»¹⁷⁴. Кибероперации направлены на получение доступа к базам данных и вмешательство в работу программных систем управления. Объектом воздействия

172 Кузнецов С. А. Большой толковый словарь русского языка. М., 2008. С. 715.

173 Шагалова Е.Н. Самый новейший толковый словарь русского языка XXI века: ок. 1500 слов. М., 2011. С. 361.

174 Шестернина М. В., Стоцкий А. Г. Способы защиты высокотехнологических компаний от кибер-оружия и промышленного шпионажа // Проблемы современной экономики (Новосибирск). 2014. №20. С. 116-122.

кибероперации является не сознание людей, а физические явления и процессы. Воздействие на сознание в результате кибероперации может осуществляться опосредованно, в зависимости от отношения человека к судьбе информации, доступ к которой получен с помощью кибератаки.

Идентификация субъекта кибероперации затруднена в связи с тем, что такая деятельность носит скрытый характер и не всегда факт вмешательства в работу программного обеспечения или проникновение в базу данных сразу становится известен, не говоря уже о субъекте, организовавшем такое действие. Кибероперацию могут осуществлять как специальные подразделения кибер войск, фактически являющиеся исполнителями политической воли государства, так и иные объединения и образования сложно поддающиеся идентификации.

Таким образом кибероперацию невозможно назвать формой межгосударственного информационного воздействия и влияния. Но безусловно кибероперация может являться одним из способов достижения результата по осуществлению информационного воздействия и влияния.

Международно-правовое регулирование информационных отношений. На международной арене взаимоотношения между государствами по поводу информации прежде всего сводятся к обеспечению информационной безопасности. Государства заинтересованы в исключении внешнего вмешательства в свое информационное пространство, но некоторые государства настаивают на своем доминировании в определении правил взаимодействия. Традиционно ООН выступает арбитром в международных отношениях, является источником международных норм «мягкого права» в области информационных отношений.

В рамках ООН развитие взаимодействия государств в области информационного сотрудничества выразилось в трех этапах. Первый этап (1946–1970 гг.) характеризуется определением главного принципа информационных отношений — свобода информации (основное право человека), который заключается в беспрепятственном сборе и распространении информации, выступает предпосылкой для поддержания межгосударственного мира,

предполагает использование информации без злостных намерений. В данный период приняты резолюции 110 (II) от 3 ноября 1947 г. «Меры, которые должны быть приняты против пропаганды и поджигателей новой войны» и 127 (II) от 15 ноября 1947 г. «Ложная и извращенная информация». «В резолюциях ГА ООН осудила все виды пропаганды агрессии и войны, а также отметила, что распространение ложных и извращенных сообщений является несовместимым с развитием дружеских отношений между государствами»¹⁷⁵.

Второй этап (1970–1990 гг.) связан с формированием концепции Нового международного информационного порядка (НМИП), в рамках которой предполагалось, что наметилось существенное неравенство в области обмена информацией между развивающимися и развитыми странами. Деятельность ООН была направлена на нивелирование различия и предоставление всем участниками международных отношений равных прав по сбору и распространению информации. В том числе затрагивался вопрос содержания распространяемой информации. Развивающиеся государства не должны были оставаться «в роли пассивных получателей информации из развитых стран»¹⁷⁶. «Однако характер противоречий и острая реакция развитых государств на политику, направленную на реализацию НМИП, не привели к реальным изменениям в области международного обмена информацией с развивающимися странами»¹⁷⁷.

Начало третьего этапа, с 1990-года по настоящее время, было положено научно-техническим прогрессом, развитием информационных технологий и формированием глобального информационного общества. На данной стадии ООН выполняет координирующую роль по урегулированию межгосударственных отношений по вопросам формирования и развития информационного общества, использования информационно-коммуникационных технологий, борьбы с преступным использованием данных технологий, информационной безопасности.

175 Забара И. Н. Деятельность ООН в развитии международно-правового регулирования информационных отношений // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2013. №1. С. 136-143.

176 Забара И. Н. Указ. соч.

177 Забара И. Н. Указ. соч.

В 2018 году было принято два новых нормативных акта, регулирующих информационные отношения:

- Резолюция A/RES/73/27 от 5 декабря 2018 г. «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» (далее — Резолюция от 05.12.2018);
- Резолюция A/RES/73/264 от 22 декабря 2018 г. «Поощрение ответственного поведения государств в киберпространстве в контексте международной безопасности» (далее — Резолюция от 22.12.2018).

В первой Резолюции от 05.12.2018 были утверждены принципы «суверенного равенства государств, невмешательства во внутренние дела, сотрудничества, добросовестного исполнения обязательств»¹⁷⁸. Вторая резолюция от 22.12.2018 «...скорее говорит о том, что каждое государство само отвечает за свою безопасность..., ... исходит из уже сложившегося неравенства государств в сфере ИКТ и не стремится его нивелировать, ...делает акцент на свободном потоке информации, которому не должны мешать предпринимаемые государством меры поддержания своей информационной безопасности»¹⁷⁹. Т.Ю. Сидорова отмечает, что первая резолюция была выдвинута совместно с Россией, вторая была предложена США, соответственно за первую преимущественно голосовали развивающиеся страны, члены ШОС и БРИКС, за вторую члены ЕС, НАТО, сторонники США. 77 государств проголосовали за обе резолюции, это может указывать на то, что данные государства не видят четких ориентиров в вопросах обеспечения информационной безопасности, их представления находятся в стадии развития и в дальнейшем они будут ориентироваться на складывающиеся закономерности взаимоотношений. Наметилась тенденция постепенной утраты ООН роли лидера в вопросах международного регулирования информационных отношений, это связано с тем, что параллельно вырабатываются и принимаются международные акты региональными организациями, к числу таких актов

178 Сидорова Т. Ю. Международная информационная безопасность: правовые аспекты и деятельность ООН // Сибирский юридический вестник. 2020. №3 (90). С. 103-108.

179 Сидорова Т. Ю. Указ. соч.

относится «Таллинское руководство» - «Tallin Manual on the International Law Applicable to Cyber Warfare» (Таллинское руководство международного права для кибер войны), разработанное аккредитованный при НАТО экспертный организацией, «данный документ рассматривает возможность вооруженного ответа против киберугроз»¹⁸⁰.

Таллинское руководство закрепляет определение киберпространства, в содержании которого выражен западный подход к пониманию этого явления - «среда, образованная физическими и нефизическими компонентами для хранения, модификации и обмена данными с использованием компьютерных сетей»¹⁸¹. Акцент сделан на совокупности элементов технического обеспечения сбора и обмена информацией и соответствующие им угрозы. Представители западного подхода выступают за милитаризацию, гонку кибервооружений, проводят «крупные совместные учения по отработке методов защиты от нападений в киберпространстве и тем самым закрепляют за данным пространством полноценный статус нового театра войны, обозначая его как «киберпространство»¹⁸². Россия инициировала внедрение в международные акты и соглашения определение информационного пространства как явления, учитывающего не только технический аспект, но в целом отражающее структуру, состоящую из определенной деятельности с информацией, информационной инфраструктуры и самой информации. Подобный подход к пониманию информационного пространства носит более широкий характер и акцентирует внимание не только на технической стороне вопроса, но и учитывает идеологические и психологические компоненты. Сторонники данного подхода выступают за демилитаризацию информационного пространства, недопущение эскалации, минимизацию «риска военно-политических угроз в информационной

180 Сидорова Т. Ю. Международная информационная безопасность: правовые аспекты и деятельность ООН // Сибирский юридический вестник. 2020. №3 (90). С. 103-108.

181 Пузырева Ю. В. Международно-правовое регулирование информационного пространства как потенциального театра войны // Право и управление. 2024. №4. С. 63-71.

182 Пузырева Ю. В. Указ. соч.

среде»¹⁸³.

В международно-правовом регулировании информационных отношений существует проблема квалификации нарушения международных принципов действиями выраженными в осуществлении кибератак.

Предполагается, что подавляющее количество известных кибератак не достигли уровня, который позволил бы квалифицировать их как «применение силы» или «вооруженное нападение», то есть такие операции не порождают вооруженный конфликт и исключают применение к их регулированию норм международного гуманитарного права. В таком случае остается только рассматривать возможность применения принципа невмешательства в дела, так как он отражает покушение на суверенитет, но более низкого порядка.

Доктор юридических наук Русинова В.Н. считает, что, основываясь, в том числе, на выводах, изложенных Международным Судом ООН в деле Никарагуа против США, для квалификации кибероперации, нарушающей принцип невмешательства, возможно применять двухзвенный тест, согласно которому, если

- кибероперация представляет собой вмешательство в дела, которые суверенное государство имеет право решать самостоятельно;

- используются методы принуждения,

то такие действия являются неправомерными.

Но для выполнения данного теста следует учитывать, что он касается только действий, которые совершаются государствами. В отношении киберопераций очень сложно установить, что именно государство ее совершило. Часто такие действия осуществляются третьими лицами, не имеющими прямой связи с определенным государством.

Кибероперации сложно квалифицировать, как представляющие собой вмешательство во внутренние дела государства, так как они часто затрагивают физических лиц или частные компании.

183 Пузырева Ю. В. Международно-правовое регулирование информационного пространства как потенциального театра войны // Право и управление. 2024. №4. С. 63-71.

Критерием принуждения является достижение цели подчинить своим интересам суверенную волю другого государства. Если достижение такой цели не усматривается, но в результате кибероперации причиняется ущерб, то принцип невмешательства не нарушен. Часто невозможно установить истинную цель кибероперации, так как исполнители ее не разглашают, о цели можно только догадываться и часто конечная цель носит опосредованный характер относительного самого действия.

«Соответственно, кибероперации только в исключительных случаях могут быть квалифицированы как нарушение международно-правового принципа невмешательства ... Во-первых, это связано со сложностями, встающими на пути доказывания возможности вменить эти действия другому государству. Во-вторых, проблематично установить использование метода принуждения, учитывая, как правило, спекулятивный характер выводов о преследуемой цели. Наконец, в-третьих, кибероперации зачастую затрагивают вопросы, которые не относятся ко внутренней компетенции государства»¹⁸⁴.

Международно-правовые нормы, устанавливающие принцип невмешательства, не являются юридически обязывающими. Государства, осуществляющие кибероперации, действуют через агентов и выбирают косвенные методы. В связи с чем международно-правовой принцип невмешательства не является эффективным инструментом, который мог бы быть применим к регулированию отношений в области осуществления киберопераций.

Тенденции международно-правового регулирования. Информационным отношениям на межгосударственном уровне уделяется внимание, однако существуют определенные проблемы в вопросах регулирования данных отношений.

До настоящего момента не выработана единая терминология в сфере международных информационных отношений, что препятствует выведению на новый уровень сотрудничество государств в этой области.

184 Русинова В. Н. Международно-правовой принцип невмешательства и кибероперации: неоправданные ожидания? // Международное правосудие. 2018. №1 (25). С. 38-52.

Государства смотрят на вопрос регулирования информационных отношений по-разному, Россия и ее сторонники выступают за приверженность принципам равенства, суверенности, невмешательства, за демилитаризацию международного информационного пространства и сотрудничество. Страны западного блока стремятся извлечь выгоду из существующего превосходства в информационно-технологической сфере и не поддерживают идеи равноправного сотрудничества, а напротив оставляют за собой право преодолеть технологии информационной безопасности развивающихся стран.

Несогласованный подход различных государств к регулированию информационных отношений приводит к тому, что практически одновременно принимаются различные по содержанию нормативно-правовые акты, принципам равноправия и справедливости одного противопоставляется закон правды сильнейшего в другом.

ООН утрачивает роль единого и ведущего арбитра, регулирующего международные информационные отношения, региональными игроками, в частности структурами НАТО, перехватывается инициатива и предлагаются свои варианты международно-правовых норм, что в итоге может привести к кризису регулирования информационных отношений.

Существующие нормы и принципы международного права не способны урегулировать отношения в области кибератак, формы опосредованного информационного воздействия, которая оставляет технические, объективные следы присутствия, что указывает на проблематичность регулирования неочевидных форм информационного влияния и воздействия как «мягкая сила».

Таким образом, государство во взаимоотношениях с другими государствами может находиться под воздействием информационных ресурсов. Государство становится объектом информационного воздействия и влияния и вынуждено применять меры защиты. Характеризуя информационное взаимодействие между государствами необходимо отметить, что государства не могут проявлять друг к другу информационную власть, так как обладают независимостью и суверенитетом,

соответственно информационный потенциал одного государства не может быть заведомо определяющим по отношению к другому. Однако, сложившиеся за последние десятилетия модели взаимоотношений указывают на способность информационного влияния сильного государства преодолевать суверенитет более слабого государства, оказывать неочевидное, неразличимое и определяющее влияние на политический курс и настроение общества другого государства. Это обстоятельство подтверждает значение информационного влияния в современных условиях. Государства могут вступать в информационные войны, которые в отличие от «мягкой силы» характеризуется агрессивным информационным воздействием, применять и реализовывать в отношении друг друга кибероперации, являющиеся косвенным средством воздействия на сознание людей. Международно-правовое регулирование данных процессов практически не развито и это прежде всего связано с «теневым» характером информационного влияния и воздействия, если затруднительно облечь в правовую модель отношений осуществление киберопераций, которые оставляют объективные следы, то еще сложнее выполнить регулирование скрытого информационного влияния и воздействия, результат которых — это субъективное восприятие.

Информационное влияние и воздействие в гражданском обществе.

Информационное общество является наиболее совершенной на текущий момент стадией развития гражданского общества. Саморегулирование отношений в гражданском обществе приводит к формированию обычаев делового оборота. Участники гражданского общества вступают в отношения между собой без участия государства и оказывают воздействие/влияние на поведение друг друга доступными, в том числе информационными средствами. Гражданское общество — общество свободных людей, выполняющих трудовые функции и являющихся частными собственниками, живущими в условиях политической и правовой культуры высокого уровня. Для гражданского общества характерны открытость, право на распространение и получение массовой информации, обязанности по отношению к интеллектуальной собственности. Такое общество сохраняет связь с

государством, которое обеспечивает существование и функционирование частного права и правосудия, наличие института собственности. Субъекты гражданского общества сконцентрированы на извлечении собственной выгоды — прибыль, развитие, статус, творческая реализация, слава и т.п. (гражданские цели). Рынок и товарно-денежные отношения основаны на информации о спросе-предложении, о товаре и услуге.

Каким образом члены информационного общества осуществляют информационное воздействие/влияние. Информация — сведения об окружающем мире, отражающиеся в сознании человека. Носителями информации являются все возможные предметы и процессы, которые способен воспринимать человек.

Основой взаимоотношений между участниками гражданского общества является товарообмен и оказание услуг. Гражданский кодекс РФ регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, исходя из того, что предпринимательской является «самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг»¹⁸⁵.

Основанием возникновения гражданских отношений является предложение одного участника другому приобрести товар или услугу — оферта. «Офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение»¹⁸⁶.

Оферта может быть адресована неопределенному кругу лиц. Способ ее донесения до адресата определяет содержание информационного воздействия и влияния одного участника гражданских отношений на другого или других.

Одним из способов донесения информации среди участников предпринимательской деятельности является реклама. Инициаторы рекламы

185 Часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ. Ч. 1, ст. 2 // СПС КонсультантПлюс.

186 Часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ. Ст. 435 // СПС КонсультантПлюс.

преследуют цель привлечь потребителей к приобретению услуг или товара, таким образом осуществляется воздействие на сознание и влияние на поведение неопределенного круга лиц.

В России действует Федеральный закон «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ, согласно статье 3 которого «рекламой является информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке»¹⁸⁷.

Согласно закону установлены определенные условия применения рекламы, призванные обеспечить защиту общественных интересов при ее распространении.

В частности, в статье 5 Закона определено, что «реклама должна быть добросовестной и достоверной»¹⁸⁸.

Недобросовестной признается реклама, которая: содержит некорректные сравнения, порочит честь, достоинство или деловую репутацию, представляет собой рекламу товара, реклама которого запрещена, является актом недобросовестной конкуренции.

Достоверной является реклама, в которой содержится информация отвечающая критериям «достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах»¹⁸⁹.

Законом установлены правила информационного воздействия/влияния с помощью рекламы, которые базируются на принципах добросовестности и достоверности. Информационное влияние и воздействие не могут быть обманом. Потребители информации поставлены в равные условия получать только достоверную информацию, так же как и распространители информации не могут

187 Федеральный закон «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

188 Федеральный закон «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

189 Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе». П. 29. // СПС КонсультантПлюс.

злоупотреблять информацией.

Далеко не каждый может создать и распространить рекламу. Рыночные отношения предполагают наличие ресурса на оплату производства и распространения рекламы. Данный признак указывает, что тот, кто имеет ресурс на производство и распространение информации в виде рекламы обладает возможностью информационного воздействия, а если реклама приводит к изменению поведения человека и способствует покупке вещи или услуги рекламодателя, то тот, кто имеет ресурс осуществил информационное влияние. Инициаторы рекламы оказывают информационное воздействие/влияние. Все действия, направленные на представление окружающим себя, другого субъекта, товара, услуги, их качеств и свойств с целью изменить поведение являются составом информационного влияния и воздействия. Таким образом деятельность по созданию и распространению рекламы является одним из видов информационного влияния и воздействия.

Значительным источником информационного влияния и воздействия является деловая репутация участника предпринимательских отношений. Деловая репутация юридического лица – «это нематериальное благо юридического лица, наделенное комплексной природой (совокупность экономических, информационных и правовых элементов) и формируемое с течением определенного периода времени, исходя из основных показателей деятельности юридического лица»¹⁹⁰. Она складывается на основе совокупности данных о том, как выстраивает свое поведение в предпринимательской деятельности юридическое лицо, предполагает оценку его профессиональных качеств. По мнению П.Ю. Поздникова репутация — «это информационное явление»¹⁹¹. Деловая репутация является видом нематериального блага, которое может принадлежать как гражданину так и юридическому лицу.

190 Садриев И.Н. Понятие и правовые особенности деловой репутации юридических лиц в Российской Федерации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. №12-5. С. 75-77.

191 Поздников П. Ю. Защита чести, достоинства и деловой репутации. Актуальные вопросы // Проблемы экономики и юридической практики. 2010. №4. С. 16-18.

К нематериальным благам в том числе относятся честь и доброе имя, а так же достоинство личности. «Честь - категория, означающая моральную оценку человека обществом, а также самооценку»¹⁹². «Достоинство - морально-нравственная категория, означающая уважение и самоуважение человеческой личности. Достоинство - неотъемлемое свойство человека, принадлежащее ему независимо от того, как он сам и окружающие люди воспринимают и оценивают его личность. В конституционном праве достоинство - критерий отношения государства к личности и ее правовому статусу как высшей социальной ценности»¹⁹³.

Гражданское законодательство в статье 152 Гражданского кодекса Российской Федерации предполагает способы защиты указанных видов нематериальных благ. Выделяются следующие способы защиты:

- требование по суду опровержения порочащих честь, достоинство или деловую репутацию сведений в тех средствах массовой информации, где были распространены порочащие сведения;
- опубликование своего ответа;
- замена или отзыв документа, исходящего от организации, в котором содержатся сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию;
- удаление соответствующей информации, а также пресечение или запрещение дальнейшего распространения ложных сведений путем изъятия и уничтожения экземпляров материальных носителей;
- признание судом распространенных сведений не соответствующими действительности;
- возмещение убытков;
- компенсация морального вреда.

Все профильные способы защиты связаны с регулированием порядка распространения информации. Что указывает на информационную природу чести

192 Большой юридический словарь / Под ред. А. Я. Сухарева 3-е изд., перераб. и доп. М., 2006. С. 651.

193 Указ соч. С. 148.

и доброго имени, достоинства и деловой репутации. Так как деловая репутация - это сложившееся о субъекте мнение у членов общества, то часто ориентируясь именно на деловую репутацию члены общества осуществляют выбор между конкурентами. Оценивая информационное содержание личности субъекты общества ориентируются при выборе характера взаимодействия с личностью. Соответственно содержание сведений о чести и добром имени, достоинстве и деловой репутации являются источниками информационного воздействия/влияния субъектов гражданского общества на отношении других членов общества к себе. Формируя свои внутренние качества, выбирая способы и методы взаимодействия с окружающими, субъекты гражданского общества оказывают информационное влияние и воздействие на других членов общества. Таким образом создание и использование нематериальных благ является одним из видов информационного влияния и воздействия.

Государство во взаимоотношениях с субъектами гражданского общества по поводу оказания услуг и реализации товаров участвует в качестве юридического лица в виде коммерческих или некоммерческих организаций согласно правилам гражданского законодательства. Государство в лице органов государственного аппарат по отношению к такого рода субъектам выступает в качестве учредителя. Так, коммерческая организация ПАО «НК «Роснефть», ИНН 7706107510, по состоянию на 2021 года имеет акционеров, среди которых АО «Роснефтегаз», имеющее долю в уставном капитале в размере 40,40 %, находящееся в 100%-ной федеральной собственности. У некоммерческой организация Государственный Эрмитаж, полное наименование федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный Эрмитаж», учредителем является Правительство Российской Федерации. И другие юридические лица, участвующие в гражданского обороте, могут иметь аналогичное государственное участие. Так как гражданское законодательство построено на принципах равноправия участников гражданского оборота (часть 1 статьи 1 ГК РФ), то государство не может применять информационную власть и ставить своих партнеров в заведомо

невыгодное положение, поэтому государство в данном случае оказывает информационное влияние и воздействие с использованием тех же или аналогичных средств и инструментов, с помощью которых информационное влияние и воздействие оказывают другие участники гражданских отношений. При оказании таких видов информационного влияния и воздействия как распространение рекламы и использование нематериальных благ государство является равноправным участником процессов.

Информационное влияние и воздействие на государство.

Кроме рекламы участники гражданского общества оказывают информационное влияние и воздействие на государство (в некоторых случаях друг на друга) с помощью агитации на выборах, проведения публичных мероприятий, обращений с заявлениями к органам государственного аппарата.

Информационное влияние и воздействие оказывается через политические процессы избрания органов власти. В Российской Федерации предусмотрены механизмы влияния на состав органов государственной власти.

Конституция Российской Федерации предполагает, что граждане имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей. «Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме»¹⁹⁴.

Выборными органами власти являются Президент Российской Федерации, Государственная Дума Федерального Собрания, законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, представительные органы муниципальных образований.

Граждане, осуществляя голосование на выборах, оказывают влияние на состав органов государственной власти. Мнение гражданина, выраженное предусмотренным законом способом, является актом осуществления

194 «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Ст. 32 // СПС КонсультантПлюс.

информационного воздействия на общий политический процесс.

С другой стороны поведение гражданина, выразившееся в его выборе среди кандидатов, является объектом информационного воздействия/влияния кандидатов. Информационное воздействие/влияние на мнение избирателей оказывается путем донесения содержания политических программ. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» предполагает проведение предвыборной агитации, которой согласно статье 2 закона является «деятельность, осуществляемая в период избирательной кампании и имеющая целью побудить или побуждающая избирателей к голосованию за кандидата, кандидатов, список, списки кандидатов или против него (них)»¹⁹⁵.

Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ предполагает обеспечение равных условий проведения предвыборной агитации в части предоставления эфирного времени и печатной площади, которые предоставляются как за плату, так и безвозмездно в случаях и порядке, предусмотренных законом.

Если кандидату удастся заинтересовать в голосовании за себя гражданина, то в таком случае возможно говорить, что было оказано информационно влияние.

Следует отметить, что процесс информационного воздействия/влияния на сознание избирателей не эпизодический, а скорее постоянный.

В России действует Федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях», предметом регулирования которого являются «общественные отношения, возникающие в связи с реализацией гражданами Российской Федерации права на объединение в политические партии и особенностями создания, деятельности, реорганизации и ликвидации политических партий в Российской Федерации»¹⁹⁶.

«Политическая партия обладает правами свободно распространять информацию о своей деятельности, пропагандировать свои взгляды, цели и задачи;

195 Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Ст. 2 // СПС КонсультантПлюс.

196 Федеральный закон «О политических партиях» от 11.07.2001 № 95-ФЗ. Ст. 1 // СПС КонсультантПлюс.

участвовать в выработке решений органов государственной власти, органов публичной власти федеральных территорий и органов местного самоуправления участвовать в выборах и референдумах; организовывать и проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия, пикетирования и иные публичные мероприятия; учреждать издательства, информационные агентства, полиграфические предприятия, средства массовой информации и образовательные организации дополнительного образования взрослых; пользоваться на равных условиях государственными и муниципальными средствами массовой информации»¹⁹⁷.

В итоге, в результате деятельности политических партий, проведения агитационных мероприятий граждане получают информацию, на основании которой формируется отношение к кандидатам, что способствует осуществлению выбора. Выбор продиктован информационным влиянием. Отдельные граждане, объединения граждан в интересах кандидатов осуществляют информационное воздействие/влияние на избирателей, которые, выражая свою волю, выбирают заинтересовавшего кандидата. Избиратели по отношению к кандидатам являются объектом информационного воздействия/влияния последних и средством воздействия/влияния кандидатов на государство. Выбор гражданами кандидатов на замещение должности в органе (палате органа) государственной власти или органе местного самоуправления представляет собой общественный акт информационного влияния на состав государственного аппарата, соответственно на его деятельность. Таким образом, проявляется информационное влияние гражданского общества на государство.

В представленном механизме информационного воздействия на государство присутствуют два уровня:

- воздействия/влияние политических объединений на избирателей;
- влияние избирателей на состав государственного аппарата.

Что предполагает прямую и опосредованную форму информационного

¹⁹⁷ Федеральный закон «О политических партиях» от 11.07.2001 № 95-ФЗ. Ст. 26 // СПС КонсультантПлюс.

воздействия/влияния, соответственно применение различных видов коммуникаций. Для информационного воздействия/влияния политических партий на избирателей может быть применена убеждающая, агитационная коммуникация. А для выражения выбора избирателей характерна избирательная коммуникация, то есть процесс донесения информации о своем выборе до избирательной комиссии. Способы и механизмы осуществления избирательной коммуникации описаны и зафиксированы в содержании Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Так как политические партии не обладают заведомо определяющим потенциалом информационного влияния по отношению к избирателям, то считать, что применение информации для воздействия/влияния на сознание избирателей является проявлением информационной власти невозможно. Политические партии в состоянии оказывать информационное воздействие/влияние. Так как мнение каждого избирателя не является определяющим, то избиратель, отдавая свой голос, оказывает информационное воздействие. Так как совокупность голосов членов гражданского общества не является заранее определенной, соответственно не обладает заранее установленным определяющим потенциалом, то совокупность голосов избирателей не является проявлением информационной власти гражданского общества по отношению к государству, а является завершенным процессом информационного воздействия — информационным влиянием.

Приведенный вид информационного воздействия/влияния участников гражданского общества на государства возможно называть политическим информационным воздействием/влиянием.

Другим механизмом информационного воздействия/влияния гражданского общества на государство является публичное мероприятие, понятие которого включает в себя такие виды воздействия/влияния как «собрания, митинги,

демонстрации, шествия и пикетирования»¹⁹⁸.

Публичным мероприятием согласно Федеральному закону от 19.06.2004 № 54-ФЗ является «открытая, мирная, доступная каждому, проводимая в форме собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования либо в различных сочетаниях этих форм акция, осуществляемая по инициативе граждан Российской Федерации, политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений, в том числе с использованием транспортных средств. Целью публичного мероприятия является свободное выражение и формирование мнений, выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики или информирование избирателей о своей деятельности при встрече депутата законодательного (представительного) органа государственной власти, депутата представительного органа муниципального образования с избирателями»¹⁹⁹.

Согласно пункту 2 статьи 6 Федерального закона от 19.06.2004 № 54-ФЗ участники публичного мероприятия имеют право: «1) участвовать в обсуждении и принятии решений, иных коллективных действиях в соответствии с целями публичного мероприятия; 2) использовать при проведении публичного мероприятия различную символику и иные средства публичного выражения коллективного или индивидуального мнения, а также средства агитации, не запрещенные законодательством Российской Федерации; 3) принимать и направлять резолюции, требования и другие обращения граждан в органы государственной власти и органы местного самоуправления, общественные и религиозные объединения, международные и иные органы и организации»²⁰⁰.

Как следует из содержания правовых норм для данных видов

198 Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Ст. 2 // СПС КонсультантПлюс.

199 Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Ст. 2 // СПС КонсультантПлюс.

200 Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Ст. 6 // СПС КонсультантПлюс.

воздействия/влияния характерен метод убеждения, средством воздействия/влияния является информация, выраженная в той или иной форме на соответствующем носителе. Поэтому публичное мероприятие является механизмом информационного воздействия/влияния участников гражданского общества друг на друга и на государство.

Согласно статье 33 Конституции Российской Федерации «граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления».

В соответствии с содержанием статьи 4 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» «обращение гражданина (далее - обращение) - направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа, в том числе с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (далее - Единый портал), предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления»²⁰¹.

В качестве предложения закон рассматривает - рекомендации гражданина по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов, деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, развитию общественных отношений, улучшению социально-экономической и иных сфер деятельности государства и общества.

Формируя предложение гражданин осуществляет информационное воздействие на государство. Если в результате такого воздействия будут введены изменения, то возможно заключить, что выполнено информационное влияние.

Анализ положений действующего законодательства показывает, что в современной правовой системе сложились и законодательно закреплены виды

201 Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

информационного воздействия/влияния представителей гражданского общества на государство, зафиксированы правила и механизмы его осуществления.

Информационное воздействие/влияние гражданского общества на государство представляет собой совокупность нормативно определенных способов и механизмов применения информации и информационных носителей с целью оказания информационного воздействия/влияния на состав государственного аппарата и отношение государства к заявленной проблеме.

Способы информационного воздействия/влияния гражданского общества на государство возможно разделить на три группы:

- избрание состава органов государственного аппарата;
- организацию и участие в публичных мероприятиях;
- обращение в органы государственной власти.

Формами информационного воздействия/влияния являются прямое и опосредованное воздействие/влияние.

Субъектами воздействия/влияния прежде всего являются граждане, а так же объединения граждан, в том числе в виде политических партий.

Объектом информационного воздействия/влияния является состав государственного аппарата и отношение государства к заявленной проблеме.

Средством воздействия/влияния является информация и информационные носители.

Метод характеризуется ненасильственным воздействием/влиянием путем применения механизмов убеждающей, агитационной, избирательной коммуникации, коммуникаций в виде собраний, митингов, демонстраций, шествий, пикетирования, официально-деловой переписки.

В действующей системе взаимоотношений возможно выделить межгосударственный и внутригосударственный уровни информационного воздействия/влияния, соответственно выделить виды, отличающиеся совокупностью идентификационных признаков:

- межгосударственное информационное взаимодействие характеризуется

взаимным информационным влиянием и воздействием суверенных государств, при котором государство может являться как субъектом, так и объектом воздействия/влияния;

- внутригосударственное информационное влияние и воздействие подразделяется на:

- деятельность по созданию и распространению рекламы;

- создание и использование нематериальных благ;

- информационное влияние и воздействие на государство подразделяется на подвиды: политическое информационное влияние и воздействие (выборы) в форме прямого и опосредованного влияния и воздействия (избирателей на государство, политических объединений через избирателей на государство), организацию и участие в публичных мероприятиях, обращение в органы государственной власти, государство в таком виде влияния и воздействия является объектом.

Для каждого вида информационного влияния и воздействия неизменным остается метод ненасильственного влияния и воздействия и средство — информация.

Внутригосударственные виды информационного влияния и воздействия на территории Российской Федерации облечены в правовую форму, регулируются соответствующими нормативными актами.

Предложенная классификация информационного влияния и воздействия на государство представляет собой систематизированную часть общей теоретической концепции взаимодействия информационного общества и государства, согласно которой свойство информации отражаться в сознании человека предопределяет специфику взаимоотношений субъектов информационного общества и государства, заключающуюся в возможности с помощью информации изменять поведение объекта согласно имеющейся цели. В таких условиях необходимость описать происходящие процессы приводит к формулированию концепции информационного воздействия и влияния. В рамках данной модели было выявлено, что кроме воздействия и влияния существует такая форма взаимодействия, как

реализация информационной власти. Далее, развивая исследование, было уделено внимание вопросу о субъектном составе данных процессов и установлено, что информационную власть может реализовывать только государство на его суверенной территории, а информационное воздействие и влияние могут осуществлять в иных условиях государство и другие субъекты. Таким образом приведенная классификация представляет собой развитие теоретических представлений о взаимодействии информационного общества и государства.

Соотношение информационного влияния и воздействия на государство с реализацией его информационной функции. Государство, преследуя принцип развития информационного общества как приоритет традиционных российских духовно-нравственных ценностей, путем реализации информационной функции применяет информационную власть и оказывает информационное влияние на массовое сознание общества через различные сферы деятельности: СМИ, культуру, науку, образование и другие. Общество, воспринимая оказанное влияние, через формы влияния и воздействия на государство предоставляет свой отклик в виде выбора состава политических сил в избирательном органе, выражении отношения на митингах и демонстрациях, предоставлении письменных обращений и заявлений. Представители государственного аппарата, получая сигналы от общества в существующих формах информационного воздействия/влияния общества на государство, могут учитывать их содержание при реализации информационной власти, выборе объекта, метода, сферы влияния. Таким образом происходит взаимодействие информационного общества и государства.

Практические последствия различия власти и влияния для правового регулирования. Как было отмечено информационная функция государства представляет собой деятельность по реализации информационной власти. Информационная функция — одна из важнейших функция государства. При определении, что информационная власть является предпосылкой осуществления информационной функции, система отношений по поводу информации становится завершенной и наполненной, представляет собой единый комплекс субъектов,

объектов и методов, на которые может быть направлено правовое регулирование. Информационная власть вместе с информационной функцией государства приобретают самостоятельное место, становятся отдельным значимым институтом в систем государственного устройства, что может указывать на необходимость формирования отдельной группы норм, направленной на регулирование осуществления государством информационной власти через реализацию информационной функции. На текущий момент существуют доктринальные документы, Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы, которые заложили нормативную базу принципов осуществления информационной власти, с учетом новых теоретических представлений они могут стать толчком для развития специальных норм права.

Выявленные признаки информационного влияния и воздействия, позволяющие отделить данные явления от информационной власти, указывают на необходимость различного регулирования данных отношений в правовой среде. Приведенная классификация существующих норм, регулирующих отношений по поводу информационного влияния и воздействия, объективно свидетельствует, что правовые режимы, обозначенные в ней, отличаются от норм реализации информационной власти.

Каждый вид информационного взаимодействия связан с соответствующими нормами права. Сложившиеся общие представления об этом позволяют развивать и углублять теоретические исследования, отдельно изучать нормы реализации информационной власти и нормы, связанные с регулированием информационного влияния и воздействия. Что потенциальной способствует порождению новых областей исследования в теории государства и права.

3.4. Интеграция научных концептов информационного влияния в Стратегию развития информационного общества РФ 2017-2030 гг.

Государственные доктринальные документы в сфере информатизации, являясь ключевыми документами национального развития, зачастую фокусируются на технологических, экономических и административных аспектах, оставляя в тени глубинные социально-коммуникативные процессы, лежащие в основе трансформации общества под влиянием информации и информационно-коммуникационных технологий. Анализ текста Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы (далее – Стратегия) с позиции ключевых научных определений теории информационного влияния – «информационное общество» (как состояние), «информационное влияние» и «информационная власть» – позволяет выявить значительный потенциал для усиления ее концептуальной глубины и теоретико-методологической обоснованности через их целенаправленную интеграцию в ключевые смысловые узлы документа.

Информационное общество как состояние гражданского общества. Стратегия определяет информационное общество через его атрибуты – кардинальное влияние информации и уровня ее применения на экономические и социокультурные условия жизни граждан (п.п. «г» п. 4). Однако, это определение не отражает субъектность гражданского общества. Внедрение научного определения, акцентирующего информационное общество как существующее состояние гражданского общества, активно использующего информацию и информационно-коммуникационные технологии, позволило бы существенно обогатить понимание текущей ситуации, описываемой в Разделе II. Констатация того, что широкое распространение мобильных устройств (п. 8), доступность электронных госуслуг (п. 8), интеграция СМИ и соцсетей в повседневность (п. 7), влияние информационно-

коммуникационных технологий на экономику (п. 10) и управление (п. 11) формируют именно новое качественное состояние гражданского общества, подчеркнула бы активную роль общества в освоении цифровой среды, а не только его подверженность внешним воздействиям.

Это определение органично легло бы и в цель Стратегии – формирование «общества знаний» (п. 20) – как обозначение целевой, более зрелой стадии развития того же состояния гражданского общества, где акцент смещается с использования на производство и осмысленное применение информации. Принципы обеспечения прав на доступ, свободы выбора средств и сохранения традиционных форм (п.п. «а», «б», «в» п. 3) получают дополнительное измерение как гарантии, необходимые для здорового функционирования гражданского общества в новом состоянии.

С учетом изложенного текст Стратегии может быть изменен и дополнен следующими пунктами и фразами.

Подпункт «г» пункта 4 Раздела I «Общие положения» изменить и изложить в следующей редакции:

«г) информационное общество — современная стадия развития гражданского общества, характеризующаяся активным использованием информации и информационно-коммуникационных технологий его участниками (гражданами, организациями, институтами) для решения общественно значимых задач, самоорганизации и влияния на социально-экономические процессы. Это состояние проявляется в кардинальном влиянии информации и уровня её применения на экономические и социокультурные условия жизни граждан».

Подпункты «а», «б», «в» пункта 3 Раздела I «Общие положения» изменить и изложить в следующей редакции:

«а) обеспечение прав граждан на доступ к информации как основы гражданского участия и контроля; б) обеспечение свободы выбора средств получения знаний для поддержки плюрализма и автономии гражданских

инициатив; в) сохранение традиционных форм получения товаров и услуг как гарантия защиты социального разнообразия и прав уязвимых групп».

Пункты 7, 8, 10, 11 Раздела II «Россия в современном информационном обществе» изложить в следующей редакции:

«7. Электронные СМИ, социальные сети и информационные системы стали неотъемлемой частью гражданских практик, обеспечивая новые формы общественной самоорганизации, дискуссий и коллективных действий. Это подтверждает переход гражданского общества в качественно новое состояние, где пользователями российского сегмента интернета являются более 80 млн человек (2016 г.)».

«8. Сформировавшееся информационное общество проявляется в массовом использовании мобильных устройств (в среднем 2 номера на россиянина) и беспроводных технологий. Граждане активно используют цифровые инструменты для взаимодействия с государством: более 34 млн россиян подключены к системе электронных госуслуг, направляют обращения в органы власти в цифровой форме».

«10. Гражданское общество, находясь в состоянии информационного общества, стимулирует влияние информационных и коммуникационных технологий на традиционные отрасли экономики. Объем онлайн-продаж в 2015г. достиг 2,3% валового внутреннего продукта».

«11. Информационное и коммуникационные технологии стали частью гражданских и управленческих практик во всех сферах, включая государственное управление, оборону и правопорядок».

Дополнить пункт 13 Раздела II «Россия в современном информационном обществе» абзацем следующего содержания: «Указанные процессы демонстрируют, что информационное общество в России — не внешняя навязанная модель, а органичное состояние развивающегося гражданского общества, активно осваивающего цифровую среду для реализации своих прав, свобод и коллективных интересов».

Пункты 20 и 23 Раздела III «Цель настоящей Стратегии и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации при развитии информационного общества» дополнить и изложить в следующей редакции:

«20. Цель Стратегии — создание условий для перехода информационного общества (как текущего состояния гражданского общества) в общество знаний, где доминирует не только использование, но и осознанное производство информации, её критическое осмысление и применение для решения общественных задач».

«23. Для развития гражданского общества в его новом качественном состоянии государство создает условия для формирования пространства знаний... в интересах личности, общества и государства».

Стратегия приобретает целостную логику: гражданское общество (субъект) → осваивает цифровую среду → переходит в состояние информационного общества → эволюционирует в общество знаний. Технологии становятся не целью, а средством развития общества.

Информационное влияние. Проблематика информационного влияния в Стратегии присутствует, но не конкретизирована. Стратегия фиксирует риски манипулирования сознанием и поведением, в пункте 16 используется фраза «такая форма освоения информации упрощает влияние на взгляды и предпочтения людей...», в пункте указано на последствия - формирование навязанных моделей поведения, то есть предполагается наличие результата, что подразумевают оказание информационного влияния, так же Стратегия предлагает контрмеры через защиту от недостоверной информации и формирование «здорового» общества знаний (Раздел III).

Информационное влияние – это завершённый коммуникативный процесс, в котором субъект, обладающий информацией, путем ее распространения через СМИ, литературу, науку, образование и др., с применением ненасильственного метода, изменил сознание, поведение и поступки индивида или группы лиц согласно поставленной цели.

Внедрение определения информационного влияния в текст Стратегии

позволило бы добиться следующих результатов.

Предложенное определение дает точный инструмент для описания процессов, которые Стратегия лишь констатирует как угрозы (п. 16). Его внедрение в разделы, посвященные вызовам (Раздел II), развитию общества знаний и созданию информационного пространства (Раздел III), позволило бы четко сформулировать природу этих угроз как целенаправленных коммуникативных актов информационного влияния со стороны внешних или внутренних субъектов и идею всего перечня мер, изложенных в Разделе III, которая заключается в преодолении деструктивного информационного влияния третьих лиц на пути развития российского общества знаний.

Понимание информационного влияния как процесса помогает обосновать меры, предлагаемые Стратегией для противодействия негативному влиянию: формирование безопасной информационной среды, продвижение качественного российского контента, поддержка традиционных СМИ, ограничение доступа к запрещенной информации, развитие медиаграмотности и т.д. – все это становится элементами защиты от нежелательного информационного влияния. Внедрение определения в пункт 16 Стратегии напрямую связало бы констатацию проблемы с предлагаемыми решениями.

С учетом изложенного текст Стратегии может быть изменен и дополнен следующими пунктами и фразами.

Третье предложение пункта 16 Раздела II «Россия в современном информационном обществе» изменить и изложить в предлагаемой редакции, а так же дополнить пункт 16 четвертым предложением следующего содержания:

«...Такая форма освоения информации упрощает целенаправленное информационное влияние на взгляды и предпочтения людей, способствует формированию навязанных моделей поведения, что дает преимущество в достижении экономических и политических целей тем государствам и организациям, которым принадлежат технологии распространения информации. Под информационным влиянием понимается завершённый коммуникативный

процесс, в ходе которого субъект, обладающий информацией, путем ее распространения через СМИ, цифровые платформы, образовательные и иные каналы, изменяет сознание, поведение или действия индивида или группы лиц в соответствии с поставленными целями с применением ненасильственных методов».

Пункта 24 Раздела II «Россия в современном информационном обществе» дополнить предложением следующего содержания:

«Формирование такого пространства направлено на нейтрализацию негативного информационного влияния и обеспечение условий для позитивного развития».

Предлагаемые изменения позволяют концептуализировать риски и меры, направленные на их преодоление.

Информационная власть. Принципы и механизмы информационной власти пронизывают весь документ, но не называются прямо. Это обеспечение суверенитета в информационном пространстве (п.п. «а» п. 34), государственное регулирование СМИ и интернета (п.п. «р» п. 26), формирование информационного пространства знаний (п.п. 24-26), обеспечение информационной безопасности (п.п. 29-31), развитие отечественных информационно-коммуникационных технологий (п.п. 35-38), управление инфраструктурой (п.п. 28-29, 32-33), регулирование цифровой экономики (п.п. 42-44), централизованное управление реализацией Стратегии (п.п. 55-65).

Информационная власть – это коммуникативный процесс, в котором субъект (государство), обладающий необходимыми ресурсами, обеспечивающими применение (распространение) информации, преимущественно ненасильственным методом, путем убеждения, внушения и др. оказывает определяющее, комплексное воздействие на общество через сознание человека, изменяющее его поведение в соответствии с целью субъекта.

Внедрение научного определения информационной власти в преамбулу (п. 1) придало бы теоретическую глубину и легитимность широкому спектру мер,

заложенных в Стратегии. Она явно обозначила бы государство как ключевого субъекта, использующего информационные ресурсы и инфраструктуру для достижения стратегических целей путем формирования общества знаний, защита ценностей, обеспечение безопасности ненасильственными методами (законодательство, инфраструктура, образование, продвижение контента).

Определение подчеркивает информационную власть как коммуникативный процесс. Это позволяет интерпретировать многие положения Стратегии не просто как административные или технологические меры, а как элементы коммуникативного воздействия государства.

Указание на применение ненасильственного метода (убеждение, внушение) в определении информационной власти актуально для Стратегии, где основной акцент сделан именно на таких методах (развитие инфраструктуры, законодательное регулирование, поддержка контента, образование), а не на силовом принуждении.

Обеспечение национальных интересов в информационной сфере и безопасности напрямую связано с реализацией информационной власти государством для защиты от внешнего и внутреннего деструктивного информационного влияния.

С учетом изложенного текст Стратегии может быть изменен и дополнен следующими пунктами и фразами.

Пункта 1 Раздела I «Общие положения» дополнить абзацем следующего содержания:

«Реализация настоящей Стратегии обеспечивает осуществление информационной власти Российской Федерации как суверенного субъекта международных отношений и гаранта национальных интересов в информационной сфере. Информационная власть понимается как коммуникативный процесс, в котором государство, обладая необходимыми ресурсами (информационными, технологическими, инфраструктурными), обеспечивает применение информации преимущественно ненасильственными методами (убеждение, формирование

ценностных ориентаций, предоставление достоверных знаний, законодательное регулирование) для оказания определяющего воздействия на сознание и поведение граждан и организаций в целях формирования общества знаний, защиты традиционных духовно-нравственных ценностей, обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития».

Пункта 3 Раздела I «Общие положения» дополнить подпунктом «з» следующего содержания:

«з) осуществление информационной власти государства преимущественно ненасильственными методами, основанными на убеждении, предоставлении достоверной информации, формировании пространства знаний и создании безопасной информационной среды, в интересах достижения целей настоящей Стратегии».

Предлагаемые изменения приводят к определению государства как главного актора в обеспечении национальных интересов и безопасности в информационной сфере, пониманию механизма реализации всех перечисленных в Стратегии действий.

Проведенный анализ демонстрирует, что текст Стратегии, несмотря на преобладание прагматического и нормативного дискурса, содержит богатую почву для интеграции ключевых научных концептов теории информационного влияния. Внедрение определений «информационное общество» (как состояние гражданского общества), «информационное влияние» и «информационная власть» в выявленные концептуальные узлы документа способно существенно повысить его теоретико-методологическую глубину.

Имплантирование предложенных научных определений в текст Стратегии не только возможно, но и методологически оправдано, так как позволяет:

1. Уточнить и углубить понятийный аппарат, научные определения добавляют социологический и коммуникативный ракурс к преимущественно технологическому и правовому языку документа.

2. Выявить скрытые процессы, они делают явными ключевые, но не названные прямо процессы (информационное влияние, информационная власть), лежащие в основе многих заявленных целей, задач и механизмов Стратегии.
3. Концептуализировать сущность происходящих социальных изменений под влиянием информационно-коммуникационных технологий.
4. Идентифицировать природу информационных угроз и механизмы их реализации.
5. Обосновать комплексный характер мер государственной политики в информационной сфере.
6. Подчеркнуть активную роль гражданского общества в информационном развитии и ответственность государства за создание условий для его реализации.
7. Придать документу большую системность и концептуальную целостность, связав технологические, экономические и социальные аспекты через призму коммуникативных процессов и властных отношений.

Таким образом, интеграция данных научных концептов превращает Стратегию из преимущественно программно-технического документа в более целостную модель государственного управления информационными процессами в обществе, основанную на понимании сложной динамики информационного общества, влияния и власти. Интеграция данных научных определений не является механической подстановкой терминов, а представляет собой содержательное обогащение стратегического документа, позволяющее глубже понять и эффективнее реализовать стоящие перед Россией задачи в эпоху цифровой трансформации.

Заключение

В результате проделанной работы по изучению теоретических и нормативно-правовых источников, обобщению полученных знаний с практическим опытом и наблюдениями автора, систематизации собранного диссертационного материала оказалось возможно сформулировать следующие выводы.

Так как тема диссертации предполагает рассмотрение теоретико-правовых основ взаимодействия информационного общества и государства, а работа построена на принципе рассмотрения вопросов от общего к частному, то в первой главе проведено исследование информационного общества и информационной сферы. При изучении существующих теоретических представлений об информационном обществе удалось прийти к выводам, что с шестидесятых годов двадцатого века складывающиеся условия существования общества спровоцировали ученых описать тенденции его развития в концепциях постиндустриального и информационного обществ, согласно которым материальные блага уступают место нематериальным, таким как знания и информация. С развитием инфраструктуры, способствующей созданию, хранению и широкому распространению больших объемов данных, информация становится главной ценностью и ресурсом общественных отношений, в связи с чем общество принято называть информационным. Теоретические взгляды отечественных ученых, а так же положения действующих нормативно-правовых актов, ссылающиеся на информационное общество, указывают, что на текущий момент в России данное общество существуют. С точки зрения теории государства и права информационное общество - существующее состояние гражданского общества, активно использующего информацию и информационно-коммуникационные технологии.

Научная терминология, а так же нормы действующего законодательства обогатились новыми понятиями, такими как «информационная инфраструктура»,

«информационная безопасность», «информационная среда», «информационное пространство», «информационная сфера» и др. Преследуя цель разобраться в значении ряда новых терминов и их соотношении с информационным обществом, автор продолжил работу, изучая «информационную сферу». В итоге формируется представление, что «информационная сфера - система взаимоотношений между отдельными субъектами по поводу создания, преобразования, распространения, потребления информации с использованием ресурсов и технологий информационной инфраструктуры». Информационная сфера тождественна с таким понятием как «информационная среда» и включает в свое содержание «информационное пространство» и «информационную инфраструктуру». Информационная сфера отражает структуру государственно организованного информационного общества совокупностью характерных элементов: субъекты информационной сферы, информационное взаимодействие, информация как особый объект отношений, информационная инфраструктура, информационные ресурсы.

Поскольку понятие «информация» является образующим для термина «информационное общество» вторая глава начинается с рассмотрения определений «информации» и ее свойств. На данной стадии удалось прийти к выводу, что информация предполагает осуществление влияния на сознание человека и его поведение, так как обладает определяющим свойством — отражением. Члены информационного общества, в котором широко используется информация, находятся в условиях информационного влияния. Информация распространяется в процессе коммуникации. Информационное влияние характеризует особенность взаимодействия информационного общества и государства.

Изучены общетеоретические и теоретико-правовые основы информационного влияния. Отмечено, что необходимо различать между собой значение терминов «информационное влияние» и «информационное воздействие», первый из которых характеризуется завершенным процессом, имеющим результат, второй - незавершенным процессом, попыткой с помощью информации изменить

поведение, но не наступившим результатом. Анализ источников теории права позволил сделать вывод, что в юриспруденции информационное влияние рассматривается, как завершённый коммуникативный процесс распространения информации, выполнивший косвенно-регулятивную функцию, изменивший сознание, поведение и поступки людей, реализовавший функцию государства. Подход, сформулированный в юридической науке, ограничен, так как субъектом влияния является только государство в лице его аппарата. По мнению автора субъектный состав информационного влияния значительно шире, так как не только государство, но и субъекты гражданского общества способны создавать, хранить и распространять информацию. В связи с чем более объективным определением информационного влияния будет следующее — это завершённый коммуникативный процесс, в котором субъект, обладающий информацией, путем ее распространения через СМИ, культуру, науку, образование и др., с применением ненасильственного метода, оказал воздействие на сознание человека или группы лиц, что привело к изменению их поведения согласно поставленной цели.

Признаки власти, наблюдаемые у влияния, подтолкнули к предположению о наличии информационной власти и проведению самостоятельного исследования в данной области. В результате обобщения имеющихся точек зрения ученых-юристов и представителей смежных гуманитарных наук было сформулировано определение информационной власти - это коммуникативный процесс, в котором субъект (государство), обладающей необходимыми ресурсами, обеспечивающими применение (распространение) информации, ненасильственным методом, путем убеждения, внушения и т.д., оказывает определяющее, комплексное воздействие на общество через сознание человека, изменяющее его поведение в соответствии с целью субъекта. В процессе работы удалось установить отличие информационной власти от информационного влияния, которое заключается в наличии у субъекта информационной власти неограниченного ресурса, позволяющего оказать комплексное и определяющее воздействие. Признак ресурса сузил субъектный состав возможных носителей информационной власти до одного — государства. В

данной части выводы работы по оценке информационной власти отличаются от выводов монографии «Информационная власть в политической системе России» под авторством Ю.Д. Далаевой, в которой субъектный состав государством не ограничивается, что приводит к отождествлению информационного влияния и информационной власти. При этом более объективным является подход, связанный с разделением данных понятий и их смысловой нагрузки.

Третья глава диссертации посвящена предметному рассмотрению информационной власти, видам информационного влияния и воздействия в гражданском обществе и имплантации научных определений в доктринальный документ. В результате изучения научных работ по теории государства и права, посвященных информационной функции государства, был сделан вывод, что государство реализует информационную власть путем осуществления информационной функции, представляющей собой ранее существовавшую деятельность отдельных органов государства, которая в связи с информатизацией общества преобразовалась в один из основных видов государственной деятельности, отвечающий современному этапу его развития, данная деятельность выражается в различных формах и направлена на регулирование отдельной группы общественных отношений по поводу создания, преобразования, распространения, потребления информации с использованием ресурсов и технологий информационной инфраструктуры.

Встречающиеся в юриспруденции, а так же смежных гуманитарных науках мнения о «четвертой власти» - власти СМИ подтолкнули к необходимости осмысления места и роли информационной власти в системе государственной власти. Проведенный анализ способствовал формированию вывода о том, что информационная власть не является самостоятельной ветвью государственной власти, существует на «втором» уровне, выполняя «служебную», а так же «координирующую» и «объединяющую» роль по отношению к ветвям государственной власти. Информационная власть обеспечена ресурсами каждой ветви власти, план ее реализации утвержден Указом Президента в Стратегии

развития информационного общества в Российской Федерации. В заключении данного блока, в результате обобщения изученного научного материала было сформулировано пятнадцать признаков информационной власти, которые в совокупности подтверждают наличие данного явления и актуальность его познания.

В завершении работы рассматривается информационное влияние и воздействие, которые оказываются субъектами, не способными реализовать информационную власть. Возможно выделить следующие виды информационного влияния и воздействия: межгосударственное и внутригосударственное, которое делится на подвиды: деятельность по созданию и распространению рекламы; создание и использование нематериальных благ; информационное влияние и воздействие на государство. Реализация информационной власти и осуществление информационного влияния и воздействия на внутригосударственном уровне регламентированы действующим законодательством.

Группу взаимоотношений по оказанию информационного влияния и воздействия между государством и информационным обществом, субъектами информационного общества возможно объединить под названием «информационное влияние и информационная власть» и выделить три формы взаимодействия государства и информационного общества:

- государственная информационная власть, направленная на оказание государством влияния на поведение членов общества;
- деятельность по созданию и распространению рекламы, создание и использование нематериальных благ, в данных отношениях государство выступает равноправным партнером в лице субъектов рыночных отношений — юридических лиц различной формы организации с государственным участием;
- информационное воздействие/влияние на государство, проявляющееся в процессе влияния и воздействия информационного общества на состав государственного аппарата, на деятельность государства, его политические цели и задачи.

Предложена интеграция научных концептов информационного влияния в

Стратегию развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы. А именно внедрение сформулированных понятий информационного общества, информационного влияния и информационной власти, что позволило бы Стратегии приобрести целостную логику в представлении информационного общества: от гражданского общества (субъекта), которое через освоение цифровой среды переходит в состояние информационного общества и далее предполагается его эволюция в общество знаний; концептуализировать риски информационного влияния и меры, направленные на их преодоление; определить государство как главного актора в обеспечении национальных интересов и безопасности в информационной сфере; пониманию механизма реализации всех перечисленных в Стратегии действий.

Основные выводы диссертационного исследования.

1. Информационное общество представляет собой не будущий идеал, а актуальное состояние современного гражданского общества, ключевым ресурсом и ценностью которого является информация.
2. Информационная сфера является системообразующим элементом информационного общества, отражающим всю совокупность общественных отношений, возникающих по поводу информации.
3. Информация через отражение действительности в сознании человека формирует категориально-ценностное отношение. Является эффективным инструментом влияния.
4. Информационное влияние и информационное воздействие являются разными стадиями одного процесса и должны быть разграничены: влияние – это завершённый процесс, приведший к изменению поведения, а воздействие – попытка такого изменения. Субъектный состав информационного влияния и воздействия широк и включает в себя разнообразные структуры гражданского общества, а так же государства на уровне межгосударственного информационного взаимодействия.

5. Информационная власть является особым видом власти, признаком которой является обладание субъектом (государством) неограниченными ресурсами для комплексного и определяющего воздействия на общество. Это отличает её от информационного влияния и сужает круг её носителей исключительно до государства.

6. Информационная власть реализуется государством через осуществление информационной функции и не является самостоятельной «четвертой властью», выполняя служебно-координирующую роль по отношению к традиционным ветвям власти.

7. Взаимодействие государства и информационного общества в исследуемой области структурируется в две основные формы: государственная информационная власть, информационное влияние и воздействие.

8. Внедрение выявленных понятий «информационное общество», «информационное влияние» и «информационная власть» в текст доктринального документа возможно, обосновано и способствует его концептуализации, единообразному пониманию целей и механизмов реализации всеми участниками.

Рекомендации.

1. В целях дальнейшего научного исследования возможно углубить изучение информационного влияния путем выявления его новых видов и подвидов, а также анализа конкретных правовых механизмов его регулирования. Провести детальный анализ информационной власти с точки зрения роли конкретных государственных органов в ее реализации и разработки системы сдержек и противовесов для предотвращения злоупотребления.

2. Инициировать работу по совершенствованию понятийного аппарата в федеральном законодательстве. Целесообразно закрепить легальные определения ключевых категорий, таких как «информационное общество», «информационное влияние», «информационная власть», «информационная функция государства», что повысит системность и эффективность правового регулирования информационной сферы.

3. Для практики государственного управления читать выводы исследования при формировании и реализации государственной информационной политики, особенно в части, касающейся обеспечения информационной безопасности, противодействия деструктивному информационному влиянию и выстраивания эффективной коммуникации между государством и обществом.

В результате исследования достигнута научная цель, а именно выявлены теоретико-правовые основы взаимодействия информационного общества и государства, которые базируются на правовом регулировании информационного влияния и воздействия и реализации государством информационной власти.

В диссертации комплексно рассмотрен вопрос взаимодействия информационного общества и государства: от понятия информационного общества, информационной сферы и информации к определению информационного влияния и воздействия и информационной власти, их содержанию, месту и роли информационной власти в системе государственной власти, а так же видам информационного влияния и воздействия, применяемым субъектами гражданского общества. Сформированный научный материал, обнаруженные закономерности и сформулированные выводы позволяют целостно оценить проблему исследования. Так как темпы развития информационной инфраструктуры не снижаются, теме информационного влияния посвящено множество исследований в смежных гуманитарных науках, а в юриспруденции данная область познания практически не затронута, то сконцентрированный взгляд настоящей работы может послужить отправной точкой для дальнейшего более углубленного изучения в теории государства информационного влияния/воздействия путем уточнения определения, выявления новых видов и подвидов, выявления регулирующих норм; изучения информационной власти, определения значения роли субъектов государственного аппарата в ее реализации, уточнения ее места в системе государственной власти, выявления новых признаков, а так же норм регулирующих ее реализацию.

Список использованных источников и литературы

Нормативные источники

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс.
2. Часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
4. Федеральный закон «О политических партиях» от 11.07.2001 № 95-ФЗ. // СПС КонсультантПлюс.
5. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». // СПС КонсультантПлюс.
6. Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». // СПС КонсультантПлюс.
7. Федеральный закон «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
8. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
9. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СПС КонсультантПлюс.
10. «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации» (утв. Президентом РФ 07.02.2008 № Пр-212) // СПС КонсультантПлюс.
11. «Основы государственной культурной политики» (утв. Указом Президента РФ от 24 декабря 2014 г. N 808) // СПС КонсультантПлюс.

12. «Доктрина информационной безопасности Российской Федерации» (утв. Указом Президента РФ от 05.12.2016 № 646) // СПС КонсультантПлюс.
13. «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы» (утв. Указом Президента РФ от 09.05.2017 № 203) // СПС КонсультантПлюс.
14. Постановление Правительства РФ от 29.12.2008 №1057 (ред. от 20.11.2018) «Об утверждении Положения о межведомственной интегрированной автоматизированной информационной системе федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих контроль в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
15. Стандарт Банка России «Обеспечение информационной безопасности организаций банковской системы Российской Федерации. Общие положения» СТО БР ИББС-1.0-2014» (принят и введен в действие Распоряжением Банка России от 17.05.2014 №Р-399) // СПС КонсультантПлюс.
16. Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» // СПС КонсультантПлюс.
17. ГОСТ 7.0.-99. Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения» // СПС КонсультантПлюс.
18. Решение Экономического совета СНГ «О Концепции научно-информационного обеспечения программ и проектов государств-участников СНГ в инновационной сфере» (Принято в г. Москве 13.03.2009) // СПС КонсультантПлюс.
19. Постановление №47-13 Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ «О Глоссарии терминов и понятий, используемых государствами - участниками СНГ в пограничной сфере» (Принято в г. Санкт-Петербурге 13.04.2018) // СПС КонсультантПлюс.
20. «Модельный закон о международном информационном обмене» (Принят в г. Санкт-Петербурге 26.03.2002 Постановлением 19-7 на 19-ом пленарном заседании

Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) // СПС КонсультантПлюс.

21. «Соглашение о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в области обеспечения информационной безопасности» (Заключено в г. Санкт-Петербурге 20.11.2013) // СПС КонсультантПлюс.

Монографии, диссертации

1. Балашова А.А. Электронные носители информации и их использование в уголовно-процессуальном доказывании: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М., 2020. 30 с.
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Перевод с английского. Изд. 2-ое, испр. и доп. М.: Academia, 2004. 788 с.
3. Бжезинский З. Между двумя веками: роль Америки в эру технотроники. М.: Прогресс, 1972. 307 с.
4. Васенина А. Н. Информационная функция современного российского государства: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2007. 218 с.
5. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. 3-е изд. М.: Юриспруденция, 2000. 528 с.
6. Винер Н. Кибернетика или управление и связь в животном и машине . М.: Сов. Радио, 1968. 326 с.
7. Далаева Ю.Д. Информационная власть в политической системе России: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. 138 с.
8. Идеология, пропаганда и агитация в СССР: Справочное пособие / Авт.-сост. Д. В. Кузнецов. [Электронный ресурс]. Б.м.: Б.и., 2019. 924 с.
9. Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество - природа, противоречия, перспективы. М.: Логос, 2000. 302 с.
10. Кондратьев, М. Ю. Азбука социального психолога-практика / М. Ю. Кондратьев, В. А. Ильин. М.: ПЕР СЭ,

2007. 464 с.

11. Кулапов В. Л., Малько А. В.. Теория государства и права: учебник. М.: Юр. НОРМА, 2022. 384 с.

12. Лопатин В.Н. Информационная безопасность России: Человек. Общество. Государство: дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2000. 433 с.

13. Малько А.В., Саломатин А.Ю. Теория государства и права: Учеб. пособие / Предисл. акад. РАН А.Г. Лисицына-Светланова. - 2-е изд. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2013. 213 с.

14. Масуда Е. Компьютопия. М.: Идея-Пресс, 1998. 358 с.

15. Морозова Л. А. Теория государства и права: учебник / 5-е изд., перераб. и доп. М.: Норма , 2014. 464 с.

16. Наумов А.О. «Мягкая сила», «цветные революции» и технологии смены политических режимов в начале XXI века. М.: АРГАМАК-МЕДИА, 2016. 274 с.

17. Негодаев И.А. Информатизация культуры: Монография. Ростов-на-Дону: Книга, 2003. 319 с.

18. Негодаев И.А. На путях к информационному обществу. Ростов-на-Дону: Изд. центр ДГТУ, 1999. 246 с.

19. Никодимов И.Ю. Информационно-коммуникативная функция государства и механизм ее реализации в современной России: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2003. 409 с.

20. Нисневич Ю.А. Информация и власть. М.: Мысль, 2000. 175 с.

21. Нисневич Ю.А. Информационная политика России: проблемы и перспективы. М. Ноосфера, 1999. 176 с.

22. Основы применения кибернетики в правоведении / Под ред. Н.С.Полевого, Н.В.Витрука. М.: Юридическая литература, 1977. 272 с.

23. Павлова Е.Д. Сознание в информационном пространстве. М.: Academia, 2007. 684 с.

24. Панасюк А. Ю. Психология риторики: теория и практика убеждающего воздействия. Ростов н/Д.: Феникс, 2007. 208 с.

25. Попов В.Д. Парадигмы исследования информационных процессов. М.: Изд-во РАГС, 2008. 57 с.
26. Просвирнин Ю.Г. Теоретико-правовые аспекты информатизации в современном российском государстве: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2002. 357 с.
27. Ракитов А.И. Философия компьютерной революции. М.: Директ-Медиа, 2013. 289 с.
28. Струсь К.А. Государство и гражданское общество: проблемы правового взаимодействия в России: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2003. 26с.
29. Теория государства и права: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. В. К. Бабаева. М.: Юристъ, 2007. 637 с.
30. Теория государства и права: учебник / Российский университет дружбы народов, Юридический институт; под ред. д.ю.н., проф. А.А. Клишаса. М.: Статут, 2019. 512 с.
31. Тоффлер Э. Метаморфозы власти: Знание, богатство и сила на пороге XXI в. / Пер. с англ.: В. В. Белокосков и др.; Науч. ред., авт. предисл. - П. С. Гуревич. М.: АСТ, 2003. 669 с.
32. Умнова И.А., Алешкова И.А. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для ФНО (средних учебных заведений). М.: РАП, 2014. 380 с.
33. Уэбстер Ф. Теория информационного общества / Пер. с англ. М. В. Арапова и Н. В. Малыхиной; Под ред. Е. Л. Варгановой. М.: Аспект Пресс, 2004. 398 с.
34. Хабриева Т.Я. и Чиркин В.С. Теория современной конституции. М.: Норма, 2005, 319 с.
35. Цуладзе А.М. Политические манипуляции, или Покорение толпы. М.: Книжный дом «Университет», 1999. 91 с.
36. Чернов А.А. Становление глобального информационного общества: проблемы и перспективы. М.: Дашков и К, 2003. 231 с.
37. Чиркин В.Е. Сравнительное государственное устройство. М.: Норма : ИНФРА-М, 2011. 448 с.

Статьи

1. Алексеева И.Ю. Возникновение идеологии информационного общества // Информационное общество. 1999. №1. С. 30-35.
2. Артемова К.В., Рекунова А.В., Бибина Н.М. Средства массовой информации как фактор, влияющий на национальную безопасность. Государственная власть и управление: проблемы и перспективы: материалы III Всерос. науч.-практ. конф. (Саранск, 28 февраля 2020г.) / [редкол.: Г.П. Кулешова и др.], Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). Саранск, 2020, 260с. (с. 9-14).
3. Бачило И.Л. Развитие информационной среды гражданского общества // Труды Института государства и права РАН. 2011. №6. С. 7-31.
4. Боев В.М. К вопросу о понятии, признаках и юридических свойствах информации // Пробелы в российском законодательстве. 2012. №1. С. 257-259.
5. Булычев И.И., Сорока М.Ю. О природе и сущности информации // Ноосферные исследования. 2016. №1-2 (13-14). С. 191-207.
6. Верещак А. Н. Экономическая власть. Кратологические дефиниции // JER. 2011. №4. С. 61-66.
7. Гладкова Л. А. Глобальная информационная война // Социально-гуманитарные знания. 2016. №1. С. 36-44.
8. Глебова М. А. Текст как теоретическое понятие и научная проблема // Евразийский научный журнал. 2017. №5. С. 28-31.
9. Гриценко В.В. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации: сущность, современное значение и организационно-правовые основы // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2017. №1 (28). С. 78-88.
10. Журавлева Л. А., Зарубина Е. В., Ручкин А. В., Симачкова Н. Н., Чупина И. П. Современная информационная война // Образование и право. 2022. №9. С. 18-26.
11. Забара И. Н. Деятельность ООН в развитии международно-правового регулирования информационных отношений // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2013. №1. С. 136-143.
12. Задохина Н.В., Попов Г.Г. Психологическое воздействие информационной

среды на современного человека // Вестник Московского университета МВД России. 2016. №7. С. 245-247.

13. Караяни А.Г. Информационно-психологическое воздействие в контексте парадигмы стратегических коммуникаций / А.Г. Караяни, Ю.М. Караяни // Национальный психологический журнал. 2021. № 1 (41). С. 3-14.

14. Кононова Е.Н. Информационное общество: теория и проблемы становления в России // Вестник СамГУ. 2008. №66. С. 17-24.

15. Красовская Н. Р., Гуляев А. А., Лахтин А. Ю., Вакуленко А. Н. Технологии информационных войн против России // Власть. 2019. №3. С. 42-47.

16. Лукина Н. П. Методологический потенциал информационного подхода в современном научном познании // Гуманитарная информатика. 2012. №6. С. 6-16.

17. Лях С.С., Лях В.С. Информационное воздействие и его значение в формировании аксиологического портрета общества // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. 2014. №34. С. 11-17.

18. Медовкина Л. Ю. История возникновения информационных войн // European journal of law and political sciences. 2016. №3. С. 10-13.

19. Мойсеева Т.Б. Психологические и нейрофизиологические механизмы влияния информационных технологий на сознание человека // Гуманитарные и социальные науки. 2014. №2. С. 312-316.

20. Невинский В.В. Сущность президентской власти в России в трудах профессора Е.И. Козловой // Актуальные проблемы российского права. 2020. №3 (112). С. 65-73.

21. Некрасова Н.А., Некрасов С.И. Проблемы становления информационного общества в России // ЭСГИ. 2022. №1 (33). С. 152-158

22. Павлова Л.Г., Кашаева Е. Ю. Психолого-риторические аспекты убеждающей коммуникации в юридической практике // Северо-Кавказский юридический вестник. 2017. №2. С. 50-56.

23. Поздникин П. Ю. Защита чести, достоинства и деловой репутации. Актуальные

- вопросы // Проблемы экономики и юридической практики. 2010. №4. С. 16-18.
24. Пугачев В.П. Российское государство: попытка политологического аудита // Власть. 1997. №12. С. 9-16.
25. Пузырева Ю. В. Международно-правовое регулирование информационного пространства как потенциального театра войны // Право и управление. 2024. №4. С. 63-71.
26. Путин В.В. Россия в меняющемся мире: преемственность приоритетов и новые возможности // Вестник МГИМО. 2012. №4. С. 7-11.
27. Ракитов А.И. Наш путь к информационному обществу // Теория и практика общественно-научной информации. 1989. №1. С. 31-52.
28. Русинова В. Н. Международно-правовой принцип невмешательства и кибероперации: неоправданные ожидания? // Международное правосудие. 2018. №1 (25). С. 38-52.
29. Рыжов В.П. О понятии «информация» // Известия вузов России. Радиоэлектроника. 2011. №1. С. 3-8.
30. Садриев И.Н. Понятие и правовые особенности деловой репутации юридических лиц в Российской Федерации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. №12-5. С. 75-77.
31. Сидорова Т. Ю. Международная информационная безопасность: правовые аспекты и деятельность ООН // Сибирский юридический вестник. 2020. №3 (90). С. 103-108.
32. Троян (Фадеева) Н. А. Информационные ресурсы Минюста России и их информационная безопасность // Мониторинг правоприменения. 2016. №4 (21). С. 64-68.
33. Цыганков П.А. О месте влияния в «триединой формуле власти»: теоретические и прикладные аспекты // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2022. №2 (847). С. 81-91.
34. Шабаева О.А. Правовая политика нормативного регулирования общественных отношений в сфере информационного пространства // Сибирский юридический

вестник. 2019. №3. С. 17-21.

35. Шагинов Б.А. Подходы к определению информационного общества в отечественной доктрине, правовая сущность информационного общества // Право и государство: теория и практика. 2020. №9 (189). С. 105-107.

36. Щегловитов А. Е. Феномен манипулирования и информационное влияние в политическом управлении // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2013. №3. С. 123-127.

37. Шестернина М. В., Стоцкий А. Г. Способы защиты высокотехнологичных компаний от кибер-оружия и промышленного шпионажа // Проблемы современной экономики (Новосибирск). 2014. №20. С. 116-122.

38. Шляхова Р.А., Манцева Е.Р. Типология знания в США по Ф. Махлупу как теоретический источник выявления типов знаний, оказывающих влияние на формирование политического сознания американского общества. // Социодинамика. 2018. №5. С. 44-51.

39. Якупов П. В. Коммуникация: определение понятия, виды коммуникации и ее барьеры // Вестник ГУУ. 2016. №10. С. 261-266.

Справочная литература

1. Большая психологическая энциклопедия / под ред. Н. Дубенюк. М.: Эксмо, 2007. 544 с.

2. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецов. М.: Рипол классик, 2008. 1534 с.

3. Большой Энциклопедический словарь / гл. редактор А.М. Прохоров, издание 2-е переработанное и дополненное. М.: Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», С.-П.: «Норинт», 1998. 1628 с.

4. Большой юридический словарь / Под ред. А.Я. Сухарева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2006. 858с.

5. Вепринцев В. Б., Манойло А. В., Петренко А. И., Фролов Д. Б. Операции информационно-психологической войны: методы, средства, технологии. Краткий

- энциклопедический словарь. М.: Горячая линия – Телеком. 2019. 450 с.
6. Еникеев М.И. Энциклопедия. Общая и социальная психология. М.: Изд-во ПРИОР, 2002. 559с.
7. Колесников В.Н., Чуланов Ю.Г. Краткий словарь по политологии. Спб.: Изд-во Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов (СпбГУЭФ), 1994. 72 с.
8. Краткий словарь по социологии. М.: Политиздат, 1988. 477 с.
9. Психология. Словарь / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. М.: Политиздат, 1990. 494 с.
10. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Политиздат, 1991. 559с.
11. Философский энциклопедический словарь. М.: «Советская энциклопедия», 1983. 840 с.
12. Шагалова Е.Н. Самый новейший толковый словарь русского языка XXI века: ок. 1500 слов. М.: АСТ: Астрель. 2011. 413 с.