

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Ключковой Елены Юрьевны «Звукорежиссёр как субъект созидания пространства культуры» по специальности 5.7.8. «Философская антропология, философия культуры», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук, выполненную в Научно-образовательном центре «Теория и технологии управления в сфере культуры, образования и науки» Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Актуальность темы диссертационного исследования

В условиях стремительного расширения медиaprостранства, фиксируемого во всём мире, обусловленного в том числе ростом звукового контента, возрастает значение звукорежиссерской деятельности. Усиление её влияние на современную культуру позволяет говорить о трансформации субъектности звукорежиссёра. На фоне технологического прогресса звукорежиссёр выходит за пределы технической функции и становится соавтором аудиовизуального смысла.

Вместе с тем технологический прогресс, расширяя творческие возможности звукорежиссёра, обостряет риск нивелирования его индивидуального почерка, что вынуждает к поиску баланса между креативностью и алгоритмичностью.

Таким образом, возрастает потребность в концептуальном обосновании специфики взаимодействия звукорежиссёра с искусственными звуковыми

средами, а также философском осмыслении социокультурных эффектов развития аудиотехнологий.

Всё вышеперечисленное свидетельствует о том, что субъектность звукорежиссёра нуждается в системном философско-антропологическом и культурфилософском обосновании, и обуславливает актуальность темы диссертационного исследования.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Научная новизна исследования состоит прежде всего в том, что автором впервые представлено системное философское обоснование субъектности звукорежиссёра, объединяющей когнитивные и ценностные элементы. В работе обосновывается трёхуровневая иерархия субъектности звукорежиссёра, высшим уровнем которой является звукорежиссёр как актор-творец культуры, проявляющий автономию и инициативность при создании и обработке звука. Механическая роль оператора звука соответствует первому техносубъектному уровню, нейтральный транслятор аудиоинформации - среднему уровню пассивного субъекта. Выбранный подход позволил обосновать онтологический статус субъектности звукорежиссёра.

Осмысление ценностно-смысловых оснований звукорежиссерской деятельности постмодернистской эпохи, выстроенное на основе принципов культурфилософской и философско-антропологической методологии, позволило впервые системно раскрыть её аксиологические и художественные компоненты, что также свидетельствует о научной новизне результатов данного исследования.

Трактовка звукорежиссёра как важнейшего субъекта семиосферы, который, создавая звуковые композиции, формирует объёмные художественные смыслы, раскрывает его культуросозидающую роль. Концепция У. Эко позволила рассмотреть звукорежиссёрскую деятельность

через призму коммуникации, раскрыть художественный универсум звукорежиссёра, который выступает ключевой фигурой в коммуникационном процессе, создавая устойчивую связь между композитором и исполнителем. Таким образом, в работе впервые обосновано, что звукорежиссерская деятельность обладает интегрирующим потенциалом в отношении технических, эстетических и семиотических компонентов аудиокommunikационной культуры.

Впервые описаны признаки «цифровой эпохи» и связанные с ней вызовы в русле влияния звукорежиссерского искусства на общество, что также свидетельствует о научной новизне результатов исследования. Технологический прорыв существенно повлиял на специфику звукорежиссерской деятельности, заложив основу для создания новых форм звуковой коммуникации, фиксирующих интеграцию творческого почерка автора и технологических инноваций. Автором обосновано, что современные технологии создают обманчивое впечатление лёгкости процесса, что приводит к утрате художественной ценности произведения, формированию поверхностного отношения к творчеству, где алгоритмы подменяют профессионализм и творческую интуицию, что вынуждает к системной переоценке роли звукорежиссерской деятельности в технологизированном культурном ландшафте.

Опираясь на труды отечественных и зарубежных учёных, автор обоснованно доказывает необходимость детального рассмотрения морально-этических принципов звукорежиссёрской деятельности и последовательно выявляет особенности становления профессионального самосознания её субъектов, что также обладает научной новизной.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Достоверность результатов исследования обоснована обширной работой с большим объемом научной литературы (161 наименование) по

философии, культурологии, педагогике, музыковедению и звукорежиссуре. Широкий спектр используемых источников позволил автору в процессе анализа заявленной проблематики выверенно и корректно применить методологию междисциплинарного подхода и системно аргументировать выносимые на защиту положения. Основные результаты работы апробированы в виде докладов и выступлений на различных международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, междисциплинарных семинарах и форумах. По теме диссертации автором опубликовано 15 научных работ, включая 7 в журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России (3 из которых за период с 2021 по 2025 гг. по философской антропологии, философии культуры и две в журналах 2 квартиля), что полностью соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Полученные результаты исследования не вызывают принципиальных возражений и могут быть оценены как аргументированные, теоретически и практически обоснованные.

Общая оценка содержания диссертации, её завершенности

Содержание диссертационного исследования отличается логической согласованностью и внутренним единством. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Каждая из глав завершается структурированными выводами, которые служат основанием для формулирования и акцентирования научной новизны.

По результатам критического осмысления представленного исследования отметим, что принципиальных замечаний не имеется.

Вместе с тем можно обозначить ряд дискуссионных моментов:

1. Напрашивается необходимость проработки терминологического и функционального разграничения между смежными профессиональными

ролями в звуковом производстве – звукорежиссера, саунд-дизайнера и музыкального продюсера, которая способствует концептуальной четкости при анализе их специфических функций, зон ответственности и характера воздействия на формирование аудиопространства. Очевидно, что введение операциональных дефиниций для каждой роли, выделение критериев их дифференциации в контексте производственных процессов и культурного влияния, а также определение возможных областей профессионального пересечения и синергии повысило бы функциональную значимость концептуального обоснования современного звукового искусства, а также аналитическую точность будущих исследований, что в конечном итоге, позволило бы более релевантно интерпретировать вклад каждого актора в созидание звукового пространства.

2. В представленной работе вызывает вопросы репрезентативность современных научных источников по проблематике звукорежиссуры, опубликованных в течение последнего десятилетия. Необходимо уделить особое внимание освещению актуальных тенденций, методологических подходов и технологических аспектов, характеризующих современное состояние данной области. В рамках дальнейшей работы над темой исследования рекомендуется обратиться к новейшим исследованиям, отражающим трансформацию профессиональных практик под влиянием цифровизации и эпистемологические сдвиги в осмыслении звука как культурного феномена.

Такое дополнение библиографической базы позволит усилить теоретико-методологическую обоснованность работы и обеспечить ее соответствие современному уровню развития научного знания в данной предметной области.

3. Следует признать желательным продолжение работы автора в разработке практических предложений по реализации положений, заключающихся в диссертации. В рамках представленного исследования не

просматриваются форматы мероприятий, способных служить практическому воплощению предлагаемых тезисов.

Высказанные замечания не снижают общего положительного впечатления о работе и не ставят под сомнение её научную значимость.

Заключение: Диссертация Ключковой Елены Юрьевны «Звукорежиссёр как субъект созидания пространства культуры» может быть допущена к защите на заседание диссертационного совета, так как является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития философии и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Ключкова Елена Юрьевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. «Философская антропология, философия культуры».

Официальный оппонент,
доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры философии
ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»



Волохова Наталья Владимировна

«25» ноября 2025 г.

305000 г. Курск, ул. Радищева, 33
+7(4712)70-05-38; +7(4712)51-14-14
info@kursksu.ru

