

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

## **ОТЗЫВ**

члена диссертационного совета  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
на диссертацию Дрожжина Дениса Игоревича «Достижение  
технологического суверенитета: мировой и российский опыт»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности 5.2.5. Мировая экономика

*Актуальность темы* определяется масштабными изменениями в мировой экономике, в рамках которых научно-технологическое развитие и инновации перестают быть лишь фактором экономической динамики и приобретают стратегическое значение. В современных условиях технологии выступают не только источником роста, но и инструментом формирования геоэкономического и геополитического влияния, определяя положение государств в глобальной системе. Обострение противоречий между ключевыми центрами силы – Россией, США, Китаем и Европейским союзом – привело к пересмотру устоявшихся принципов международного взаимодействия и фактическому ослаблению прежней модели глобализации, основанной на взаимозависимости и открытых рынках.

В этих условиях технологический суверенитет приобретает статус системообразующей категории, выступая одновременно фактором обеспечения национальной безопасности и условием устойчивой конкурентоспособности. Он становится ключевым ориентиром стратегического планирования как на национальном, так и на международном уровне, отражая переход к новой логике развития, при которой решающую роль играют контроль над критическими технологиями, доступ к ресурсам и наличие высококвалифицированного человеческого капитала.

***Оценка содержания диссертации, ее завершенности, подтверждения публикации автора и их полноты:*** Диссертация Д. И. Дрожжина является самостоятельной, логически структурированной, завершенной научной работой. Основными элементами структуры работы являются: введение, три содержательные главы, заключение, библиографический список, перечень приложений.

Первая глава ориентирована на разработку теоретико-методологической базы исследования: в ней рассмотрена эволюция научных представлений о технологическом суверенитете, раскрыта его природа как блага коллективного пользования, а также проанализированы подходы к его количественной и качественной оценке. На основе проведенного анализа сформулирована авторская концептуальная модель и выделены ключевые элементы, определяющие её практическую реализацию.

Во второй главе представлен сравнительный анализ международного опыта достижения технологического суверенитета на примере ЕС, США, Китая и Индии с акцентом на различия в применяемых стратегиях. Полученные результаты позволяют подтвердить применимость предложенной модели в межстрановом контексте и создают аналитическую основу для оценки национальных практик.

Третья глава посвящена исследованию российской модели технологического суверенитета: выявлены системные институциональные ограничения, сдерживающие её развитие, а также обоснованы ключевые направления укрепления через расширение промышленно-технологической кооперации в рамках ЕАЭС и БРИКС+.

Ключевые результаты исследования отражены в 5 научных работах, в том числе 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ и РАНХиГС, и 1 в научном журнале, индексируемом в международных научных базах данных.

***Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,***

обеспечивается комплексным теоретико-методологическим основанием и развернутой эмпирической базой. Методологическая часть работы опирается на результаты анализа отечественных и зарубежных научных исследований, посвящённых раскрытию сущности технологического суверенитета в условиях многополярного мира, роли инноваций в современной экономике, а также вопросам промышленно-технологической кооперации, интеграции и международного научно-технического сотрудничества.

Эмпирическая база исследования включает широкий круг нормативно-правовых актов и официальных документов как российской, так и зарубежных юрисдикций (ЕС, США, Китай, Индия, ЕАЭС, БРИКС+), аналитические материалы и данные, в том числе на иностранных языках, представленные в открытых источниках, стратегические документы (национальные стратегии, программы, миссии и проекты), а также статистическую информацию и материалы государственных органов соответствующих стран и объединений.

*Представленное научное исследование обладает определенной научной новизной*, выраженной в углублённом раскрытии содержания категории технологического суверенитета через разработку и обоснование целостной концептуальной модели его достижения. Предложенный подход структурирует процесс формирования технологической самостоятельности на основе совокупности взаимосвязанных элементов, включающих развитие критически значимых технологий, формирование эффективной нормативно-правовой среды, выстраивание институциональной системы управления, а также укрепление промышленно-технологического потенциала и ресурсной базы, охватывающей природные ресурсы, кадровый капитал и финансовые механизмы.

В данном исследовании представлены следующие результаты, обладающие научной новизной:

1. Предложено определение технологического суверенитета, уточненное с позиции теории общественных благ, а также содержательные характеристики данной категории (макроэкономическая, историческая,

измеримая), которые расширяют его понимание в условиях многополярности (п.2 паспорта научной специальности 5.2.5 Мировая экономика);

2. разработана концептуальная модель достижения ТС, наполнение элементов которой может отличаться, в зависимости от страновых особенностей, ресурсов экономики и политики страны в научно-технической сфере (п.2 паспорта научной специальности 5.2.5 Мировая экономика);

3. выявлены типологические особенности и проведена классификация моделей достижения технологического суверенитета в странах с различными институциональными и ресурсными условиями: модель конкурентного сотрудничества в ЕС, протекционистская модель в США, адаптационная модель в Китае, балансирующая модель в Индии (п.20 паспорта научной специальности 5.2.5 Мировая экономика);

4. на основе концептуальной модели выявлены проблемы достижения технологического суверенитета в РФ: фрагментация трансфера технологий, нормативно-правовой дуализм понятий «технологический суверенитет» и «технологическое лидерство», стагнация рынка ранних инвестиций и т.п. (п.18 паспорта научной специальности 5.2.5 Мировая экономика);

5. выявлены и охарактеризованы ключевые перспективы их решений: структурная трансформация финансирования НИОКР (переход к смешанной модели) и формирование разноуровневых интеграционных векторов – ЕАЭС как тактического контура производственной кооперации и БРИКС+ как стратегического направления комплементарного технологического развития (п.24 паспорта научной специальности паспорта 5.2.5 Мировая экономика).

***Теоретическая значимость исследования*** заключается в развитии научных представлений о технологическом суверенитете, включая уточнение его места в системе общественных благ коллективного пользования и обоснование концептуальной модели его достижения. Применение данной модели на основе анализа опыта ведущих стран и интеграционных

объединений (США, Китай, Индия, ЕС, ЕАЭС, БРИКС+) позволило сформировать универсальный методологический подход к межстрановому анализу.

*Практическая значимость результатов исследования* определяется возможностью их использования при совершенствовании управленческих процессов, реализации прикладных проектов и разработке стратегий, направленных на достижение технологического суверенитета и последующее укрепление технологического лидерства, как на уровне государственных институтов, так и в деятельности бизнес-сообщества.

*Дискуссионные положения и замечания по диссертационной работе:*

1. На наш взгляд, в диссертационном исследовании автору важно было более подробно рассмотреть вопрос формирования производственных цепочек. Отразить в рамках проведенного анализа проблемы развития компонентной базы и станкостроения;

2. работа выиграла бы при более широком использовании статистических данных и современных методов их обработки и интерпретации.

*Заключение о соответствии работы требованиям, предъявляемым к диссертации.*

**Вывод:** Диссертация Дрожжина Дениса Игоревича на тему «Достижение технологического суверенитета: мировой и российский опыт» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте

Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Дрожжин Денис Игоревич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. Мировая экономика.

Член диссертационного совета РАНХиГС,  
доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры государственного  
регулирувания экономики Факультета  
государственного управления экономикой  
ИГСУ РАНХиГС

О. И. Маликова

«07» мая 2026 г.

119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино, пр-кт. Вернадского, д. 82, стр. 1  
тел. +7 (916) 421-91-83, malikova-oi@ganepa.ru



ЗАВЕРЯЮ

УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК И ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

ФАКУЛЬТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОГО

УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ

ИГСУ РАНХИГС

ПРЕЗИДЕНТА

РАНХИГС

О. И. Маликова