

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект
Вернадского, д. 82.

ОТЗЫВ

на диссертацию Червинской Александры Павловны
«Парламентский бикамерализм как форма реализации народовластия в
конституционном праве современной России»,
представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые)
науки

Диссертация Червинской Александры Павловны представляет собой фундаментальное конституционно-правовое исследование парламентского бикамерализма, осуществленное в контексте более общей проблемы организации и функционирования народного представительства в современной России.

Уже сама постановка темы заслуживает положительной оценки. Автор рассматривает двухпалатность не как исключительно структурную характеристику Федерального Собрания Российской Федерации и не как совокупность формально закрепленных полномочий его палат, а как конституционно-правовой способ институционализации народовластия. Тем самым предмет исследования помещен в более широкий теоретический контекст - взаимосвязи народного представительства, демократии, федерализма и разделения властей.

Именно такой подход, на наш взгляд, составляет одну из наиболее существенных особенностей представленной работы.

В числе несомненных достоинств рецензируемой работы следует отметить ее концептуальную направленность и научную постановку проблемы.

Современный бикамерализм является сложным конституционно-правовым феноменом, в котором пересекаются различные начала публичной власти: демократическое, представительское, федеративное и институциональное. В российской конституционно-правовой доктрине отдельные элементы данной проблематики исследовались достаточно обстоятельно, однако системное осмысление двухпалатности именно как формы реализации народовластия предполагает иной уровень постановки научной задачи.

Диссертант последовательно проводит мысль о том, что конституционная природа бикамерализма раскрывается не через сам факт существования двух палат, а через характер представительства, способы формирования палат, распределение между ними компетенции, особенности взаимодействия в законодательном процессе и реализацию ими иных конституционных полномочий.

В этом отношении заслуживает одобрения избранная автором логика исследования: от общетеоретического осмысления бикамерализма к анализу его федеративного измерения, затем к формированию палат, разграничению их полномочий, парламентским процедурам и, наконец, к гарантиям конституционной законности и публичности парламентской деятельности. Такая последовательность позволяет увидеть за отдельными институтами единую конституционно-правовую конструкцию.

Структура диссертации, включающая четыре главы и шестнадцать параграфов, соответствует характеру поставленной научной проблемы и отражает ее многоаспектность.

В числе достоинств проведенного исследования следует отметить системность и целостность работы.

Диссертанту удалось избежать распространенного подхода, при котором исследование бикамерализма сводится к описанию конституционного статуса Совета Федерации и Государственной Думы либо к сопоставлению перечней их полномочий. В работе предпринята попытка реконструировать

внутреннюю логику двухпалатного парламентаризма как особого механизма представительной демократии.

Существенным достоинством является рассмотрение бикамерализма одновременно в нескольких измерениях: как формы парламентской организации, как элемента федеративного устройства, как механизма представительства и как инструмента согласования различных публичных интересов.

Особого внимания заслуживает теоретическая проработка категории народного представительства. Автор справедливо исходит из того, что применительно к двухпалатному парламенту оно не исчерпывается общенациональным представительством. Наличие верхней палаты обуславливает территориальное измерение представительства, а потому требует специального осмысления характера связи между представительским мандатом, территорией и федеративным устройством государства.

В этой связи научный интерес представляет исследование взаимодействия бикамерализма и федерализма. Автор показывает, что федеративная природа Совета Федерации не является исключительно вопросом его формирования. Она проявляется также в распределении компетенции, законодательном процессе, согласовании федеральных и региональных интересов и обеспечении участия субъектов Российской Федерации в осуществлении государственной власти.

Принципиально важным представляется также обращение к проблеме разграничения компетенции палат. Диссертант не ограничивается нормативным перечислением полномочий, а стремится определить основания их систематизации и функционального разграничения. Предложенная автором классификационная работа имеет самостоятельное доктринальное значение, поскольку создает более строгую основу для анализа асимметричной модели российского бикамерализма.

Значительный исследовательский потенциал содержит анализ законодательного процесса. Автор рассматривает вопрос о том, каким образом

участие двух палат может обеспечивать не простое последовательное прохождение законопроекта через парламентские стадии, а действительное согласование различных представительных начал.

В этом контексте заслуживает положительной оценки концепция распределенной законодательной инициативы, посредством которой предлагается обеспечить более содержательное участие палат в формировании законодательной повестки.

Заслуживает внимания и то, что автор последовательно расширяет предмет исследования за пределы законодательной функции. В работе анализируются кадровые и иные полномочия палат, вопросы их внутренней организации, взаимодействия с Президентом Российской Федерации, участия в обеспечении конституционной законности, а также роль юридических служб палат в механизме конституционного самоконтроля.

Особенно следует отметить исследование публичности парламентской деятельности в качестве конституционно-правовой гарантии. Такой подход позволяет связать институциональную организацию парламента с качеством реализации принципов народовластия и ответственности представительных органов перед обществом.

Таким образом, достоинство работы состоит не только в широте охвата материала, но и в том, что различные направления исследования объединены общей научной идеей.

Научная значимость диссертации определяется прежде всего тем, что в ней сформирована целостная концептуальная модель осмысления парламентского бикамерализма применительно к современному российскому конституционному праву.

Автор предлагает рассматривать бикамерализм в качестве институционального механизма, посредством которого одновременно реализуются несколько конституционных начал - народовластие, народное представительство, федерализм и разделение властей.

Такое понимание имеет существенное значение для развития доктрины конституционного права, поскольку позволяет отказаться от фрагментарного рассмотрения отдельных элементов двухпалатной системы и исследовать их в качестве частей единого механизма.

Научный вклад работы проявляется и в уточнении представлений о природе верхней палаты парламента. Вопрос о том, каким образом территориальное представительство соотносится с демократической легитимацией, является принципиальным для любого федеративного государства. Предлагаемый диссертантом подход к народно-территориальному представительству создает основу для дальнейшего развития соответствующего направления отечественной конституционно-правовой теории.

Существенное значение имеет разработка проблемы функционального разграничения палат. Автор показывает, что эффективность бикамеральной модели определяется не количеством полномочий каждой палаты, а их конституционной функцией и характером взаимодействия. Это позволяет по-новому поставить вопрос о критериях оптимального распределения полномочий между палатами российского парламента.

Научно значимым результатом является также исследование парламентской процедуры как элемента конституционного механизма. Процедурные правила в диссертации рассматриваются не как техническая составляющая парламентской деятельности, а как средство обеспечения баланса представительных начал, согласования политико-правовых позиций и реализации принципа разделения властей.

Отдельного внимания заслуживает исследование взаимосвязи парламентской деятельности и конституционной законности. Автор показывает значение как внешних механизмов контроля за конституционностью парламентских решений, так и внутренних средств предупреждения возможных нарушений конституционно-правовых требований.

Таким образом, научная значимость диссертации состоит в том, что она не просто систематизирует существующие научные представления о бикамерализме, а расширяет категориальный аппарат и предлагает новые основания для его конституционно-правового анализа.

Теоретическое значение работы обусловлено возможностью использовать сформулированные в ней положения для дальнейшего исследования целого комплекса институтов конституционного права. Прежде всего речь идет о теории народовластия и народного представительства. Исследование позволяет конкретизировать содержание этих категорий применительно к сложной структуре современного представительного органа.

Кроме того, результаты работы имеют значение для теории федерализма, поскольку демонстрируют институциональную связь между территориальным представительством и организацией федеральной законодательной власти.

Положения диссертации могут быть востребованы и при дальнейшем развитии теории разделения властей, поскольку взаимодействие палат Федерального Собрания рассматривается в связи с общим механизмом сдержек и противовесов.

Наконец, самостоятельное теоретическое значение имеет разработанная автором проблематика парламентских процедур, внутренней организации палат, конституционного самоконтроля и публичности парламентской деятельности.

В совокупности это позволяет сделать вывод о том, что диссертация вносит существенный вклад в развитие современной отечественной науки конституционного права.

Практическая ценность диссертации определяется тем, что авторские выводы ориентированы не только на развитие научной доктрины, но и на совершенствование действующего конституционно-правового регулирования.

Предложения диссертанта охватывают вопросы законодательства о народном представительстве, организации законодательной деятельности, разграничения полномочий, избирательного регулирования, досрочного прекращения полномочий палат и парламентариев. Важным является и то, что предложенные автором подходы могут использоваться при совершенствовании парламентских процедур и нормативного обеспечения деятельности Федерального Собрания.

Результаты исследования уже получили образовательную апробацию и используются в учебном процессе, в том числе при преподавании дисциплин конституционно-правового профиля.

В диссертации содержится значительное число новаторских предложений, направленных на трансформацию различных элементов конституционной модели бикамерализма: изменение порядка формирования Совета Федерации, введение института самороспуска палат, создание двухпалатной структуры Государственного Совета и др. Каждое из этих предложений, взятое в отдельности, имеет определенную степень обоснования. Однако при их одновременной реализации возникает вопрос о совокупном эффекте: не приведет ли их системное применение к качественному изменению всей конституционной модели организации публичной власти, включая перераспределение баланса между ветвями власти, изменение роли Президента Российской Федерации в законодательном процессе и трансформацию федеративных отношений? Требуется дополнительное доктринальное обоснование того, каким образом предлагаемые изменения будут согласованы друг с другом и с фундаментальными конституционными принципами, а также каковы пределы допустимой модернизации бикамерализма без утраты его конституционной идентичности.

Научные положения, сформулированные диссертантом, обладают необходимой степенью аргументированности, внутренне взаимосвязаны, соответствуют поставленной цели и задачам исследования. Полученные

результаты имеют научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

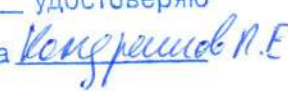
Диссертация Червинской Александры Павловны «Парламентский бикамерализм как форма реализации народовластия в конституционном праве современной России» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена крупная научная проблема, имеющая существенное значение для развития науки конституционного права. По своему содержанию, уровню научной новизны, степени обоснованности положений, теоретической и практической значимости диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

Автор Червинская Александра Павловна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

**Профессор кафедры правовых
основ управления факультета
государственного управления
Московского государственного
университета имени
М.В.Ломоносова,
доктор юридических наук, доцент**

09 сентября 2026 г.


Константин Анатольевич Ишеев
Подпись 

удостоверяю
Зам. декана факультета 

Почтовый адрес места работы: 119991, Москва, Ломоносовский проспект,
д. 27, корпус 4.

Служебный тел.: 8 (495) 939-53-38

Адрес электронной почты: office@spa.msu.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.02 –

«Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право»