

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

(приказ РАНХиГС от 11 апреля 2024 года № 01-7228)

по защите диссертации Кондаковой Ольги Анатольевны

на тему «Конституционные основы противодействия коррупции в
Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки

Диссертация О.А. Кондаковой «Конституционные основы противодействия коррупции в Российской Федерации», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» выполнена на кафедре конституционного и международного права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация принята к защите на основании приказа ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 11 апреля 2024 года № 01-7228.

Соискатель О.А. Кондакова в 2023 году окончила аспирантуру Поволжского института управления имени П.А. Столыпина - филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

С 2009 года соискатель работал в системе государственной и муниципальной службы, с 2017 году соискателем приобретен статус адвоката, данные о котором включены в региональный реестр адвокатов Республики Крым, по состоянию на сегодняшний день статус адвоката является действующим.

Научный руководитель – **Чаннов Сергей Евгеньевич**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры служебного и трудового права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

На диссертацию дали отзывы официальные оппоненты:

Добробаба Марина Борисовна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры информационного права и цифровых технологий ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» – отзыв положительный, содержит вопросы: о практики реализации механизма института безальтернативного увольнения,

способах исключения преимущественно внутриведомственного характера конституционно-правовых процедур обеспечения соблюдения антикоррупционных стандартов лицами, замещающими государственные должности, оценки опыта организации независимой антикоррупционной экспертизы других стран.

Ишеков Константин Анатольевич, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры правовых основ управления факультета государственного управления ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» – отзыв положительный, содержит вопросы: о мерах противодействия коррупции в коммерческих организациях, целесообразности повышения требований к независимым экспертам, перспективе использования информационных систем применительно к деятельности лиц, замещающих государственные должности.

На диссертацию представили положительные отзывы члены диссертационного совета:

Шмалий Оксана Васильевна, председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой административного и информационного права ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», отзыв положительный, содержит вопросы: актуальности создания Межведомственной комиссии по противодействию в Российской Федерации, целесообразности расширения компетенцию действующего Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции.

Воронов Алексей Михайлович, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник ФГКУ «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», отзыв положительный, содержит вопрос о соотношении административно – правового и конституционно-правового подходов к деятельности лиц, замещающих государственные и муниципальные должности.

Зырянов Сергей Михайлович, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела административного права и процесса Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, - отзыв положительный содержит вопрос относительно возможности применения к государственным служащим отдельного закрепления требований к лицам, претендующим на замещение должностей и к субъектам, их замещающим.

Липчанская Мария Александровна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин отделения «Высшая школа правоведения» Института государственной службы и управления, отзыв положительный, содержит вопрос о соотношении механизмов противодействия коррупции, закрепленных нормами конституционного, административного и служебного права, а также перспективах решения конституционно-правовыми нормами проблемы

отсутствия четких критериев привлечения к ответственности за неурегулирование конфликта интересов.

Пресняков Михаил Вячеславович, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры служебного и трудового права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», – отзыв положительный, содержит вопрос относительно «неявных» или «скрытых» антикоррупционных обязанностей.

На диссертацию поступили **внешние отзывы** от:

Абасова Гафиса Насановича, доктора юридических наук, доцента, заведующего кафедрой теории и истории государства и права Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, отзыв положительный, содержит вопрос сравнительно-правового анализа конституционно-правовых механизмов противодействия коррупции в зарубежных странах, полномочиях предлагаемой к созданию межведомственной комиссии.

Куликовой Светланы Анатольевны, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры конституционного и муниципального права ФГБУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», вопросов не содержит.

Во всех отзывах отмечено, что диссертационная работа выполнена О.А. Кондаковой самостоятельно, характеризуется актуальностью, высокой научной новизной, научно-теоретической, научно-практической и научно-методологической значимостью. Всеми авторами отзывов указано, что отмеченные в них замечания и вопросы не снижают значимости диссертационного исследования в целом, научной ценности полученных результатов и положений, выносимых на защиту.

Соискатель имеет 8 научных публикации по теме диссертации, из них 4 опубликованы в научных изданиях, входящих в перечень ВАК, в том числе в издании, входящем в перечень, рекомендованный Ученым советом РАНХиГС:

1. Кондакова О.А. Основные подходы к исследованию коррупции: перспективы юридической науки // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2021. Т. 7 (73). № 1. С. 41–48.
2. Кондакова О.А. Проблемы реализации антикоррупционных стандартов в отношении лиц, замещающих государственные должности: конституционно-правовой аспект // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2022. Т. 22. вып. 1. С. 96–103.
3. Кондакова О.А. Конституционные основы противодействия коррупции в Российской Федерации // Вестник Поволжского института управления. 2023. Т. 23. № 2. С. 104–114.

4. Кондакова О.А. Соотношение понятий конституционные пределы установления конституционно-правовых механизмов противодействия коррупции и обеспечения прав и свобод граждан //Современное право. 2023. Вып. № 9.

На основании исследования и обсуждения выполненной соискателем диссертации и основных результатов работы диссертационный совет установил следующее.

Научная новизна диссертационной работы обусловлена, в том числе, тем, что в результате изучения конституционных основ противодействия коррупции сформулированы и обоснованы теоретические положения, свидетельствующие о формировании целостного научного представления, в рамках которого раскрыта специфика противодействия коррупции в сфере конституционного правового регулирования; проведено его отграничение от противодействия коррупции административно-правовыми, уголовно-правовыми, трудовыми и гражданско-правовыми средствами; предложены определения ряда базовых понятий в этой области; выделены направления конституционно-правового регулирования противодействия коррупции; охарактеризованы конституционно-правовые стандарты и процедуры противодействия коррупции; сформулированы практические предложения по совершенствованию действующего законодательства в этой сфере.

Теоретическая значимость диссертационного исследования выражается в том, что оно является комплексным исследованием конституционных основ противодействия коррупции в Российской Федерации.

В результате проведенного исследования:

1. Обоснована необходимость использования нормативного массива конституционного права в целях противодействия коррупции.

2. Доказано, что конституционные основы противодействия коррупции в Российской Федерации составляют только те нормы конституционного права (содержащиеся как в Конституции Российской Федерации, так и в других источниках), которые либо напрямую связаны с задачами противодействия коррупции либо дают возможность их реализации. Выделены важнейшие их блоки.

3. Обосновано, что конституционно-правовые меры по противодействию коррупции могут быть подразделены на две большие группы – меры общего характера и меры специального характера.

4. Предложены определения концептуальных понятий «конституционные основы противодействия коррупции в Российской Федерации» и «конституционно-правовой механизм противодействия коррупции».

5. Сделан вывод, что действующее законодательство, регулирующее служебную деятельность лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, не проводит разграничения между ограничениями и запретами как содержательными конструкциями антикоррупционных обязанностей, некритично используя данные термины.

6. Показано, что помимо прямо названных в законе обязанностей существуют «неявные» или «скрытые» обязанности, обусловленные существующим порядком императивного или безальтернативного увольнения в случае совершения коррупционного правонарушения.

7. Сделан вывод, что конституционно-правовые процедуры обеспечения соблюдения антикоррупционных стандартов лицами, замещающими государственные должности, носит в настоящее время преимущественно внутриведомственный характер. Предложено создание на федеральном уровне Межведомственной комиссии по противодействию коррупции.

8. Предложено предоставить независимым экспертам право обращаться в органы прокуратуры с требованием провести антикоррупционную экспертизу акта, в котором независимым экспертом были выявлены, по его мнению, коррупциогенные акты.

9. Обосновано, что законодатель должен использовать метод делегирования полномочий по противодействию коррупции субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления в четко определённых пределах.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования обусловлена теоретико-правовыми и прикладными выводами автора. Предложения, сформулированные автором, могут быть использованы как федеральным законодателем в целях дальнейшего нормативного регулирования противодействия коррупции в Российской Федерации, так и в правоприменительной практике государственных органов и органов местного самоуправления.

Выводы и предложения, сформулированные по результатам диссертационного исследования, могут быть использованы в учебном процессе в процессе подготовки учебников, учебных курсов и учебно-методических пособий, а также преподавания курсов «Конституционное право Российской Федерации», «Административное право», «Правовые основы противодействия коррупции».

Оценка **достоверности** результатов выявила применение соискателем современных методов научного исследования, обстоятельную работу с первоисточниками. Обоснованность сделанных выводов и рекомендаций определяется применением выработанных доктриной теоретических положений в анализе обширной нормативно-правовой базы исследования.

Личный вклад соискателя состоит в том, что ею самостоятельно сформулирована рабочая гипотеза как элемент научного знания, поставлены цели и задачи исследования. В рамках достижения поставленных целей и задач автором лично осуществлён сбор и анализ научных трудов по исследуемым вопросам, нормативных правовых актов, источников информационной базы исследования. Личное участие в получении результатов исследования также проявляется в определении структуры работы, выборе методов научного исследования, стиле изложения, формах

визуальной демонстрации полученных выводов. Кроме того, личное участие усматривается в опубликованных автором научных статьях, в докладах, с которыми автор выступал на научных конференциях, круглых столах. Проверка и подтверждение достоверности и адекватности полученных результатов, приложенных усилий для их апробации и внедрения, определяют личные достижения диссертанта в научной деятельности.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Кондаковой Ольги Анатольевны является комплексной и цельной, завершенной, обладающей высокой научной новизной и ценностью научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих значение для развития конституционных основ противодействия коррупции в Российской Федерации, а также изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития конституционного и административного права. Диссертация соответствует критериям, установленным Порядком присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденным приказом ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 28 февраля 2024 г. № 02-0355, и требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 2 июля 2024 года диссертационный совет принял решение о присуждении Кондаковой Ольге Анатольевне ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

При проведении голосования диссертационный совет в количестве пяти человек проголосовал: «за» – 5, «против» – 0, «воздержался» – 0.

Председатель
диссертационного совета

Члены диссертационного совета:

 О. В. Шмалий

 А.М. Воронов

 С.М. Зырянов

М.А. Липчанская

М.В. Пресняков

2 июля 2024 года

Протокол

об итогах голосования диссертационного совета на базе ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», созданного приказом РАНХиГС от 11 апреля 2024 г. № 01-7228, по защите диссертации Кондаковой Ольги Анатольевны на тему: «Конституционные основы противодействия коррупции в Российской Федерации», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

№ 1

от 02 июля 2024 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.ю.н. Шмалий Оксана Васильевна – председатель диссертационного совета
2. д.ю.н. Воронов Алексей Михайлович
3. д.ю.н. Зырянов Сергей Михайлович
4. д.ю.н. Липчанская Мария Александровна
5. д.ю.н. Пресняков Михаил Вячеславович

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Кондаковой Ольге Анатольевне ученой степени кандидата юридических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Кондаковой Ольге Анатольевне:

за 5

против 0

воздержались 0

Председатель
диссертационного совета

Члены диссертационного совета

 О.В. Шмалий

 А.М. Воронов

 С.М. Зырянов

 М.А. Липчанская

 М.В. Пресняков