

УТВЕРЖДАЮ:

ПРОРЕКТОР

ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации

Марголин А.М.

15 » 11 2025 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»**

Диссертация кандидата политических наук Бурды Михаила Александровича на тему «Миграционная политика государства-реципиента: стратегия эффективного государственного управления внешней миграцией в Российской Федерации» на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.3 «Государственное управление и отраслевые политики» выполнена на кафедре национальных и федеративных отношений Института государственной службы и управления Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

В период подготовки диссертации Бурда Михаил Александрович работал в должности доцента кафедры политологии и политического управления Института общественных наук ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научным консультантом диссертации является Зорин Владимир Юрьевич, доктор политических наук, профессор, главный научный сотрудник Центра по научному взаимодействию с общественными организациями, СМИ и органами государственной власти, Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая, Российской Академии Наук, член Общественной Палаты Российской Федерации, председатель Комиссии Общественной Палаты Российской Федерации по межнациональным, межрелигиозным отношениям и миграции.

Диссертация Бурды М.А. рассмотрена на кафедре национальных и федеративных отношений Факультета международного регионоведения и регионального управления Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». По итогам обсуждения отмечена высокая научная и практическая значимость работы. Подчеркнута актуальность рассмотренной в исследовании специфики и анализа выделенных стратегических направлений миграционной политики государства-реципиента на современном этапе и принято следующее заключение:

Диссертационная работа Бурды Михаила Александровича на тему «Миграционная политика государства-реципиента: стратегия эффективного государственного управления внешней миграцией в Российской Федерации» по специальности 5.5.3 «Государственное управление и отраслевые политики» представляет собой самостоятельно выполненное исследование и содержит решение поставленной научной проблемы. Диссертационное исследование раскрывает важные аспекты и проблемы миграционной политики государства-реципиента, анализирует различные модели миграционной политики современных государств, формулирует критерии эффективности миграционной политики и позволяет выработать предложения по ее стратегическому совершенствованию.

В целом диссертационное исследование Бурды М.А. характеризуется последовательностью и логичностью изложения, отличается достоверностью приводимых аргументов и верификацией приведенных данных. Следует отметить высокий методологический уровень работы и обоснованность представленных теоретических выводов. Теоретическая рамка исследования включает в себя как фундаментальные, так и современные авторитетные труды, и работы российских и зарубежных исследователей в области миграции населения, миграционных процессов, миграционной политики и государственного управления. Исследование обладает объемной международной эмпирической базой, включающей в себя материалы органов государственной власти, научно-исследовательских и социологических центров. Диссертационная работа предоставляет важные уточняющие определения и практические решения, улучшающие понимание процесса формирования, реализации и совершенствования миграционной политики в государстве-реципиенте.

В рамках проведенного М.А. Бурдой исследования были решены следующие задачи, позволившие подтвердить гипотезу исследования, а также достигнуть поставленной научной цели.

Так, в рамках первой главы соискателем рассмотрена миграция населения как объект воздействия политической и экономической глобализации в рамках проблематики коммуникации местных и образуемых иммигрантских сообществ, установлена взаимосвязь факторов миграции и их влияние на каждую из стадий миграционного процесса, определены особенности формирования и реализации моделей миграционной политики государства-реципиента с учетом определенного в рамках моделей уровня миграционного протекционизма, как условия миграционной привлекательности, на каждом из этапов миграционного процесса.

Во второй главе проанализирована специфика экономико-демографического подхода в миграционной политике государства-реципиента, выявлены особенности процесса ее секьюритизации, что позволило разработать соответствующие критерии и индикаторы оценки эффективности.

В третьей главе проанализирована государственная миграционная политика Российской Федерации, как одного из ведущих государств-реципиентов, осуществлена периодизация этапов формирования и реализации государственной миграционной политики Российской Федерации, структурирована система государственного управления в сфере миграции в современной России на федеральном и региональном уровне.

В четвертой главе систематизировано проблемное поле государственной миграционной политики современной России на основании примененного метода экспертных оценок в соответствии с разработанными критериями эффективности, что позволило определить стратегические направления повышения эффективности государственного управления в сфере миграции и предложить соответствующие подходы в области миграции соотечественников и различных категорий внешних мигрантов.

Работа выполнена в соответствии с областями исследования, обозначенными в паспорте научной специальности ВАК 5.5.3 – Государственное управление и отраслевые политики: п.9 Государственная политика, государственные отраслевые (социальная, экономическая, миграционная, национальная, техническая, образовательная, молодежная, информационная и др.); п.3 Система государственного управления. Органы государственной власти и управления. Органы исполнительной власти. Государственная бюрократия и государственная служба; п.4 Модели и процедуры подготовки, принятия, имплементации, оценки эффективности и результативности государственных, политических, политико-административных и административных решений; п.10 Механизмы, инструменты и стадии государственной политики и отраслевых политик. Разработка политической, общественной и медиа повесток; п.12 Региональное и территориальное измерения государственного управления и государственной политики, локальные управленческие практики; п.14. Вызовы и риски государственного управления, государственной политики и отраслевых политик; п.15 Национальные интересы, идейные, социокультурные и ценностные факторы государственного управления, государственной политики и отраслевых политик; п.16 Планирование, прогнозирование, программирование в государственном управлении, государственной политике и отраслевых политиках п. 18 Государственное управление, государственная политика и отраслевые политики в условиях глобализации, глокализации и регионализации.

Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации, заключается в непосредственном осуществлении исследовательской деятельности на всех ее этапах. В подготовки диссертации, автором был отобран и исследован необходимый для раскрытия выбранной темы теоретический и эмпирический материал, содержание которого нашло отражение в тексте работы, а также реализованных практических наработках.

Актуальность выполненного Бурдой М.А. исследования обусловлена возрастающей значимостью миграционной политики в системе государственного управления. Данная задача формулируется, как одна из ключевых в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 28 декабря 2024 г. № 1124 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации», а также других документах стратегического планирования в сфере национальной политики, демографии, регионального развития, экономики, защиты труда и непосредственно в Концепции государственной миграционной политики российской Федерации до 2025 года. В этой связи, актуализируется запрос на разработку новых стратегических подходов к повышению эффективности, прогнозируемости и управляемости внешней миграции в целях обеспечения соотношения интересов государства и общества в рамках соблюдения баланса необходимой безопасности, защиты национальных интересов и экономического развития.

Пункты научной новизны:

Пункты научной новизны исследования:

1. Доказано, что в настоящее время управление миграционной политикой государства-реципиента в своей субъектности сместилось от исключительно межгосударственных отношений к внутриполитическому треку, что предполагает большую суверенизацию управления миграцией (национальный уровень) и снижение влияния наднациональных акторов. Это обусловлено новыми миграционными вызовами, связанными не только с регулированием трансграничного миграционного перемещения, но и с рисками формирования в государстве-реципиенте по этническому и религиозному принципу параллельных сообществ мигрантов и лиц с миграционным прошлым, их потенциального влияния на общественно-политические процессы, что выступает в качестве одного из основных факторов дестабилизации общественно-политических отношений в государстве-реципиенте (П.18 Государственное управление, государственная политика и отраслевые политики в условиях глобализации, глокализации и регионализации).

2. Соотнесены по стадиям миграционного процесса факторы миграционной привлекательности (миграционная мобильность, миграционные сети, потребность рынка труда, репутационный фон, миграционный режим, миграционный статус, социокультурная адаптация и интеграция), позволившие осуществить анализ миграционной политики государства-реципиента относительно уровня миграционной привлекательности и его изменения в целях повышения эффективности выработки мер регулирования (политических, экономических, демографических, административно-управленческих, социокультурных), направленных на поощрение востребованной внешней миграции и ограничение миграции нежелательной (П.9 Государственная политика, государственные

отраслевые политики (социальная, экономическая, миграционная, национальная, техническая, образовательная, молодежная, информационная и др.).

3. Определены особенности использования миграционного протекционизма в классических моделях государственной миграционной политики, которые обусловлены миграционным режимом и миграционной системой государства, позволяющих именно в рамках сегрегационной и ассимиляционной модели более эффективно решать задачи по определению и стимулированию привлечения отдельных категорий (ценностно-цивилизационный, этно-религиозный, экономико-демографический, профессионально-квалификационный) востребованных внешних мигрантов и ограничения нежелательной внешней миграции через установление соответствующих ограничений (основание въезда, основание и срок временного пребывания, порядок изменения правового статуса). (П.4 Модели и процедуры подготовки, принятия, имплементации, оценки эффективности и результативности государственных, политических, политико-административных и административных решений).

4. Установлено, что экономический ресурс внешней миграции зависит от ее качественных характеристик и может быть эффективным инструментом решения текущих задач рынка труда лишь в случае соответствия таких мигрантов востребованным у работодателя специальностям, подтвержденной квалификации и одновременным ограничениям на переезд социальных изживенцев – неработающих членов семьи трудового мигранта. При этом использование внешней миграции как основного демографического ресурса государства-реципиента приводит к существенным изменениям в этноконфессиональной структуре населения, созданию параллельных сообществ, что является одним из факторов развития потенциала рисков государственного управления межнациональными отношениями (П.14 Вызовы и риски государственного управления, государственной политики и отраслевых политик).

5. Выявлено, что необходимость упорядочения миграционной политики в Российской Федерации является противоположно направленным процессом относительно классической теории секьюритизации и формируется снизу-вверх как запрос общества к институтам власти не только на обеспечение личной безопасности и традиционного уклада жизни, но и на сохранение единого правового, языкового и культурного пространства, угрозой для которого в общественном сознании выступает внешняя неконтролируемая инокультурная миграция (П.17 Обеспечение безопасности государственного управления, государственной политики и отраслевых политик).

6. Разработана система критериев (институциональный, ресурсный, общественно-коммуникативный, правовой, экономико-демографический, правоохранный) и соответствующих индикаторов, основывающаяся на положениях Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации до 2025 г. и имеющихся международных практик рейтингования и оценки государственной миграционной политики и ее отдельных направлений ((П.4 Модели и процедуры подготовки, принятия, имплементации, оценки

эффективности и результативности государственных, политических, политико-административных и административных решений).

7. Раскрыта специфика уровней реализации государственной миграционной политики Российской Федерации (наднациональный, национальный, региональный, муниципальный) и этапов ее формирования на основе анализа положений принимаемых документов стратегического планирования, заключенных международных соглашений, изменений национального миграционного законодательства и трансформации субъектности управления государственной миграционной политикой в системе органов исполнительной власти в период с 1991 по 2025 гг. (П.5 Уровни государственного управления. Государственное и муниципальное управление).

8. Выявлены особенности управленческих практик в сфере государственной миграционной политики на уровне полномочий глав субъектов Российской Федерации в период 2023 – 2024 гг., что позволило определить специфику применяемых мер по регулированию внешней миграции с учетом социально-экономического развития возглавляемого субъекта Российской Федерации, потребности регионального рынка труда и общей динамики миграционной ситуации (П.12 Региональное и территориальное измерения государственного управления и государственной политики, локальные управленческие практики).

9. Проанализированы статистические данные в сфере внешней миграции в Российской Федерации по государствам выезда иностранных граждан, целям въезда, регионам распределения, квалификации, специфике осуществления временной трудовой деятельности, что позволило подтвердить неснижаемый высокий уровень миграционной привлекательности Российской Федерации, как основного государства-реципиента внешней миграции на постсоветском пространстве, несмотря на санкционное давление и вводимые экономические и политические ограничения (П.14 Вызовы и риски государственного управления, государственной политики и отраслевых политик).

10. Разработанная и апробированная система критериев и индикаторов позволила в рамках использования метода экспертной оценки оценить эффективность государственного управления внешней миграцией в Российской Федерации на современном этапе в соотношении институционального обеспечения, ресурсозатратности, полномочий компетентных органов, ожидаемых и полученных результатов (П.4 Модели и процедуры подготовки, принятия, имплементации, оценки эффективности и результативности государственных, политических, политико-административных и административных решений).

11. Обоснованы меры обеспечения исключительно экономического характера внешней трудовой миграции, связанные с формированием цивилизованного рынка профессиональных участников (компаний-операторов) по реализации механизмов организованного набора и адресного трудоустройства иностранной рабочей силы для осуществления временной трудовой деятельности в Российской Федерации с последующим возвратом в государство постоянного проживания, позволяющие обеспечить реальную потребность российской экономики в трудовых ресурсах с одновременным удовлетворением

общественного запроса на регулирование внешней миграции и недопущением рисков этнокультурного замещения с последующей деформацией культурного, правового и языкового пространства (П.16 Планирование, прогнозирование, программирование в государственном управлении, государственной политике и отраслевых политиках).

12. Обоснован новый подход к реализации добровольного переселения в Российскую Федерацию соотечественников и миграционного протекционизма в отношении отдельных востребованных категорий иностранных граждан, основанный на синтезе ценностно-цивилизационного и историко-географического критерия определения понятия «соотечественник», что позволяет существенно расширить количественный и качественный потенциал имеющихся в данной сфере государственных и региональных программ (П.15 Национальные интересы, идейные, социокультурные и ценностные факторы государственного управления, государственной политики и отраслевых политик).

Положения, выносимые на защиту:

1. Задача по сохранению суверенитета государственной миграционной политики актуализировалась ввиду смещения имеющихся акцентов государственного управления миграционными процессами от межгосударственного взаимодействия к управлению миграционной ситуацией на внутривнутриполитическом треке. Это обусловлено генерированием рисков взаимодействия сообществ местных жителей и мигрантов, а также лиц с иммиграционным прошлым, связанными с этим процессами изменения этнокультурной среды принимающего общества, межнациональными конфликтами и использованием миграционной проблематики в политической повестке, борьбой за симпатии электората, а также необходимостью совершенствования имеющихся практик социокультурной адаптации и интеграции в государстве-реципиенте, а не только миграционного режима въезда и временного пребывания иностранных граждан, регулирования порядка изменения их правового статуса. Такой подход способствует отказу от примата международного права в сфере миграции в пользу национального законодательства, пересмотру или денонсации не отвечающих национальным интересам международных соглашений, выходу из участия в глобальных миграционных проектах, т.е. суверенизации национальной государственной миграционной политики.

2. Сопоставление разработанных факторов миграционной привлекательности (миграционная мобильность, миграционные сети, миграционный режим, рынок труда, репутационно-информационный фон, правовой статус и социокультурная адаптация и интеграция) и выявление их влияния на стадии миграционного процесса с учетом типологии миграции (сезонная, временная, текущая, продолжительная, постоянная), целей миграции (безопасность, повышение благосостояния), побуждения к миграции (добровольно или принудительно) позволяет определить наиболее эффективные меры государственной миграционной политики, способствующие привлечению востребованных категорий мигрантов и повышению эффективности

ограничительных механизмов в отношении нежелательной миграции на каждом из этапов миграционного процесса.

3. Миграционный протекционизм, реализуемый в различных моделях государственной миграционной политики, позволяет рационально применять принцип дифференциации миграционных потоков (категорий иностранных граждан), что позволяет повысить эффективность государственного управления внешней миграцией как экономического и (или) демографического ресурса, снизить риски безопасности и межнациональных отношений. Использование принципа миграционного протекционизма в сегрегационной и ассимиляционной модели позволяет на законодательном уровне определить и формализовать все возможные критерии определения востребованной миграции и востребованных отдельных категорий иностранных граждан в рамках национального законодательства и двусторонних договоренностей без наложения дополнительных обязательств из сферы гуманитарной миграции.

4. Рассмотрение внешней миграции как экономического и (или) демографического ресурса без анализа и учета реальной миграционной и социально-экономической ситуации в государстве-реципиенте приводит к формированию комплекса миграционных рисков, связанных с разбалансировкой рынка труда в соотношении качественных и количественных характеристик потребностей и имеющихся предложений, увеличением объемов гуманитарной миграции социальных изживенцев, нелегальной миграции и формированием параллельных сообществ из иммигрантов и лиц с миграционным прошлым. Увеличение только количественных показателей внешней миграции без учета ее качественных характеристик является объектом интересов отдельных групп внутренних и внешних стейкхолдеров и не учитывает реальные издержки такого рода внешней миграции, в том числе в области осложнения межнациональных отношений.

5. Феномен секьюритизации миграционной сферы в современной Российской Федерации заключается в формировании восприятия внешней миграции как угрозы, которое изначально декларируется не политической элитой, институтами власти или отдельными их представителями, а, наоборот, исходит от общества к институтам власти в виде общественного запроса на упорядочение внешней миграции и ее ограничение. Актуализация общественного запроса впоследствии становится катализатором деятельности различных политических акторов представляющих как институты власти, так и институты гражданского общества, и осуществляющих воздействие на процессы формирования, реализации и совершенствования государственной миграционной политики.

6. Разработанные на основании положений Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации до 2025 года критерии и индикаторы эффективности государственной миграционной политики Российской Федерации позволяют определить основные характеристики, тенденции и риски соответствующего этапа реализации государственной миграционной политики на основании заявленного спектра количественных и качественных показателей (индикаторов).

7. На основе анализа положений принимаемых документов стратегического планирования, заключенных международных соглашений, изменений национального миграционного законодательства, трансформации субъектности управления государственной миграционной политикой в системе органов исполнительной власти Российской Федерации осуществлено критическое осмысление, актуализация и уточнение этапов периодизации государственной миграционной политики Российской Федерации:

- Начальный (1991 – 1994). Формирование миграционной политики Российской Федерации как независимого суверенного государства с учетом имеющихся вызовов и задач обратной миграции соотечественников из государств постсоветского пространства;

- Организационный (1994 – 2004). Имплементация Российской Федерации в глобальные миграционные процессы, заключение международных соглашений по вопросам миграции, миграционное сотрудничество и регулирование, взаимодействие с международными организациями и развитие национальной нормативной правовой базы в сфере миграции;

- Охранительный (2004 – 2010). Развитие законодательных механизмов миграционного учета и контроля, организация разрешительной деятельности, противодействие нелегальной миграции;

- Либерализация (2010 – 2016). Разработка и практическое применение различных подходов по дифференциации миграционных потоков и формированию систем преференций для отдельных категорий иностранных граждан;

- Унификация (2016 – 2018). Пересмотр подходов к миграционному законодательству, отказ от глобальной дифференциации миграционных потоков;

- Комплексный (2018 – 2023). Миграция как дополнительная возможность решения демографических и социально-экономических проблем;

- Цифровой (2023 – 2025). Внедрение цифровых сервисов в механизмы миграционного контроля, учета и оказания услуг.

8. Исследование практик государственного управления миграционной политикой на уровне субъектов Российской Федерации позволило выявить существенный управленческий потенциал в сфере регулирования (ограничения) внешней миграции на уровне имеющихся полномочий глав субъектов Российской Федерации, реализованных на территории более чем 45 субъектов Российской Федерации (по данным на 1 января 2025 года) с учетом социально-экономических и общественно-политических особенностей каждого отдельно взятого субъекта Российской Федерации.

9. Проведенный анализ показателей внешней миграции в Российской Федерации опровергает имеющиеся отдельные экспертные оценки декларирующие снижение миграционной привлекательности Российской Федерации как центра глобального миграционного притяжения, и одновременно подтверждает заявленные в исследовании характеристики внешней миграции (массовая экономическая и гуманитарная неквалифицированная миграция из государств Средней Азии), позволяющие спрогнозировать основные миграционные риски - формирование локальных точек миграционного притяжения на уровне субъектов

Российской Федерации, а также отдельных административно-территориальных единиц, образования мест компактного проживания иностранных граждан и лиц с иммиграционным прошлым, увеличения конфликтного потенциала местных и параллельных мигрантских формальных и неформальных сообществ, несоответствие имеющемуся запросу на рынке труда, неэффективности имеющихся механизмов миграционного учета и контроля.

10. Апробированные в рамках проведенного исследования критерии эффективности государственного управления внешней миграцией в Российской Федерации на современном этапе позволили на основании полученных экспертных оценок, проанализированных индикаторов и эмпирической базы определить проблемное поле ее реализации (непропорциональное распределение по субъектам и формирование параллельных сообществ в рамках отдельных административно-территориальных единиц, отсутствие адресности внешней трудовой миграции и ее несоответствие запросу рынка труда, преступность иностранных граждан, практики изменения правового статуса, дефицит профессиональных кадров (специалистов по миграции) среди государственных и муниципальных служащих), в целях выработки соответствующих рекомендаций по повышению эффективности государственного управления на основании баланса интересов обеспечения национальной безопасности и экономического развития.

11. Внедрение в Российской Федерации предложенных мер по реализации механизмов организованного набора и адресного трудоустройства иностранной рабочей силы для осуществления временной трудовой деятельности в Российской Федерации с последующим возвратом в государство постоянного проживания, связанных с формированием рынка профессиональных участников (компаний-операторов) позволяет не налагать на органы государственной власти дополнительные, несвойственные им функции, одновременно усовершенствовать механизм определения потребностей в иностранной рабочей с одновременным снижением рисков нелегальной миграции, этнокультурного замещения и дальнейшей криминализации миграционной сферы.

12. Повышение эффективности имеющихся практик репатриации соотечественников и стимулирования переселения на территорию Российской Федерации отдельных востребованных категорий иностранных граждан (высококвалифицированных и квалифицированных специалистов, а также инвесторов) связано с необходимостью расширения объектного поля воздействия соответствующего направления государственной миграционной политики Российской Федерации в сторону не только историко-культурной категории – «Русский мир», но и ценностно-цивилизационного позиционирования современной России как «консервативного катехона», основанного на традиционных духовно-нравственных ценностях.

В практической части исследование предлагает обоснованные политико-правовые и административно-управленческие меры, направленные на решение ключевых задач в сфере государственного управления внешней миграцией, формирования и реализации государственной миграционной политики Российской Федерации как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской

Федерации, обозначенных в документах стратегического планирования и имеющих важное политическое и социально-экономическое значение.

Материалы исследования могут представлять интерес для органов государственной власти, наделенных полномочиями по формированию и реализации государственной миграционной политики Российской Федерации и органов власти субъектов Российской Федерации, научного сообщества, и могут быть использованы в разработке соответствующих программ высшего профессионального образования по направлению 41.00.00 (Политические науки и регионоведение), а также рабочих программ дисциплин, областью изучения которых является миграционная политика и миграционные процессы.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечена изучением широкого круга как классических, так и современных теоретических работ по теме диссертационного исследования, отражающих результаты соответствующей исследовательской деятельности российских и зарубежных ученых, а также сформированной информационной базы, что позволило выработать авторский исследовательский подход к разработке заявленной проблемы. Используемые в исследовании подходы, методы, а также полученные результаты и сделанные выводы не противоречат накопленному в науке знанию, а дополняют и обогащают его. Полученные результаты и выводы апробированы в рамках обсуждения на конференциях международного и национального уровня, публикацией в рецензируемых журналах, научно-экспертной деятельности соискателя.

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

А. Статьи в изданиях, индексируемых в международных базах цитирования:

1. Burda M. Ochacha M., Gerasimova I. Migration policy as instrument of ensuring national state security // *Przegląd Strategiczny*. – 2019. – No. 12. - P. 183-194.

Б. Статьи в изданиях, рекомендованных ученым советом Академии:

2. Бурда М.А. Миграционная политика России: организованный набор как эффективный механизм внешней трудовой миграции // *Управленческое консультирование*. – 2025. № 2. С.18-28.

3. Бурда М.А. Государственная миграционная политика Российской Федерации: организованный набор как способ адресного и возвратного привлечения иностранной рабочей силы // *Социально-политические науки*. – 2025. № 1. С.61-67.

4. Бурда М.А. Государственная миграционная политика Российской Федерации: особенности внешней миграции в постпандемийный период // *Социально-политические науки*. 2024. Т. 14. № 4. С. 109–117.

5. Бурда М. А. Модели миграционной политики современного государства // *Социальные и гуманитарные знания*. – 2024. Том 10, № 3. С. 268-277.

6. Бурда М. А. Государственная миграционная политика: определение критериев эффективности в государстве-реципиенте // *Управленческое консультирование*. – 2024. – № 2 (182). - С.50-58.

7. Бурда М.А., Зорин В.Ю. Миграционная политика современной России: формирование мест компактного проживания иностранных граждан как фактор риска межнациональных отношений // PolitBook. – 2024. – № 4 – С. 6-18.

8. Бурда, М. А., Герасимова И. В., Золотарев Н. А. Политический аспект регулирования процессов адаптации и интеграции внешних трудовых мигрантов в современной России / М. А. Бурда, // PolitBook. – 2022. – № 3. – С. 138-147.

9. Бурда М. А., Хорева Е. Е., Герасимова И. В. Миграционная политика в современной России: информационно-коммуникационные технологии в управлении миграцией // PolitBook. – 2022. – № 2. – С. 54-66.

10. Зорин В. Ю., Герасимова И. В., Бурда М. А. Потенциал и особенности реализации государственной программы по переселению соотечественников // Вестник Московского государственного областного университета. – 2021. – № 1. – С.61-71.

11. Зорин В. Ю., Бурда М. А. Формирование и институционализация государственной миграционной политики в современной России // PolitBook. – 2020. – № 1. – С.113-128.

12. Бурда М. А., Шевченко Е. С. Политические аспекты имплементации норм международного права в национальном законодательстве США: от теории к практике // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2019. – Т. 21, № 2. – С. 254-267.

13. Бурда М. А., Герасимова И.В. Миграционная политика России на Дальнем Востоке: миграционные процессы и китайский аспект // PolitBook. – 2018. – № 4. – С.39-52.

14. Бурда М. А. Миграционные процессы в Европе и феномен роста влияния правых политических партий // PolitBook. – 2017. – № 4. – С.115-125.

15. Бурда М. А., Герасимова И.В. Политика России в сфере внешней трудовой миграции: накопленный опыт и пути развития // PolitBook. – 2016. – № 4. – С.166-177.

16. Бурда М. А. Риски нелегальной миграции, как угроза национальной безопасности России // PolitBook. – 2015. – № 1- С.83-92.

В. Иные работы автора:

В журналах из перечня ВАК:

17. Бурда М.А. Механизмы регулирования внешней трудовой миграции в рамках имеющегося функционала субъектов Российской Федерации // Право и политика. – 2024. № 8. С. 122-131.

18. Бурда М. А. Миграционные процессы на постсоветском пространстве: Россия и особенности внешней трудовой миграции // Проблемы постсоветского пространства. – 2022. – Т. 9, № 4. – С. 399-407.

19. Бурда М. А. Политика России в сфере внешней трудовой миграции: проблемы управления // Управление. – 2017. – Т. 5, № 2. – С.5-8.

20. Бурда М. А. Миграционная политика России: российский рынок труда иностранной рабочей силы // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 9-3. – С. 673-677.

21. Бурда М. А. Миграционная политика: мировая практика и российская действительность // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3. – С. 807.

Монографии:

22. Бурда М.А. Государственная миграционная политика Российской Федерации: этапы формирования и направления совершенствования: монография / М.А. Бурда. М.: АНО «АКАДЕМИЧЕСКИЙ АЛЬЯНС», 2024. – 132 с.

Материалы конференций:

23. Бурда М.А. Государственная миграционная политика Российской Федерации: практика ограничительных механизмов // Суверенитет – безопасность – интеграция как константы устойчивого государственного развития: международный опыт и национальные реалии. К 30-летию Института Президентства Республики Беларусь. Белорусская политология: многообразие в единстве : материалы X междунар. науч.-практ. конф. (Гродно, 31 мая – 1 июня 2024 г.) В 2 ч. Ч. 1 / ГрГУ им Янки Купалы ; редкол.: В.Н. Ватыль (гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, : 2024. С.84-87.

24. Бурда М.А. Новые подходы к формированию суверенной модели миграционной политики России // Духовно-нравственные ценности российской молодежи: история и современность : Сборник материалов 2-ой Всероссийской научно-практической молодежной конференции, Москва, 09 декабря 2023 года / АНО «Центр развития образовательных и исследовательских проектов «Академический Альянс». – Москва: Автономная некоммерческая организация «Центр развития образовательных и исследовательских проектов «Академический Альянс», 2024. – с.22-25.

25. Бурда М. А. Миграционная политика современной России и миграционные риски для традиционного российского общества // Духовно-нравственные ценности российской молодежи: история и современность : Сборник материалов 1-ой Всероссийской научно-практической молодежной конференции, Москва, 09 декабря 2022 года / АНО «Центр развития образовательных и исследовательских проектов «Академический Альянс». – Москва: Автономная некоммерческая организация «Центр развития образовательных и исследовательских проектов «Академический Альянс», 2023. – с.38-39.

26. Бурда М. А. Государственная миграционная политика России в новых условиях: пути повышения эффективности // Государство, власть, управление и право : Материалы XIII Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 350-летию со дня рождения Петра Великого, Москва, 10 октября 2022 года. – Москва: Государственный университет управления, 2022. – С.45-47.

27. Бурда М. А. Проблематика реализации политики адаптации и интеграции внешних мигрантов в современной России // Государство, власть, управление и право : Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 04 декабря 2020 года. – Москва: Государственный университет управления, 2020. – С.45-47.

28. Бурда, М. А., Золотарева А.Н. Кризис политической коммуникации Российского общества и институтов государственной власти: миграция и пандемия

COVID-19 // Общество. Доверие. Риски : Материалы Ежегодного Международного форума, Москва, 28 октября 2020 года / Под общей редакцией И.В. Грошева. Редколлегия: А.В. Троицкий [и др.]. – Москва: Государственный университет управления, 2020. С.58-62.

29. Бурда, М. А., Бакшеева А.Р. Особенности внешней трудовой миграции в современной России: развитие человеческого капитала и миграционные риски // "Как живешь, Россия?". Российское социальное государство и гражданское общество в реализации стратегии прорыва: результаты и резервы : Материалы Декабрьских социально-политических чтений , Москва, 10 декабря 2019 года / Под редакцией С.В. Рязанцева, В.К. Левашова, Т.К. Ростовской. – Москва: ООО "Перспектива", 2019. – С. 164-167.

30. Бурда, М. А. Миграционный кризис в странах Западной Европы и политические процессы // Государство, власть, управление и право : материалы X Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 27 ноября 2019 года / Государственный университет управления. – Москва: Государственный университет управления, 2019. – С. 29-31.

31. Бурда М. А. Политика Российской Федерации в сфере внешней трудовой миграции: особенности современного развития // Российская государственность в социальном измерении: теории, идеологии, практики : материалы VII научно-практической конференции по исследованию российской государственности, Владимир, 11 октября 2019 года. – Владимир: Владимирский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации", 2019. С.84-89.

32. Бурда, М. А., Бакшеева А.Р. Организованное привлечение иностранных граждан к временной трудовой деятельности как один из факторов развития человеческого капитала современной России // Общество. Доверие. Риски: Доверие к миграционным процессам. Риски нового общества : Материалы Международного форума, Москва, 02 октября 2019 года / Под общей редакцией П.В. Терелянского. Том Выпуск 1. – Москва: Государственный университет управления, 2019. – С.151-156.

33. Бурда, М. А. Организованный набор иностранных работников: опыт взаимодействия с Республикой Узбекистан // Государство, власть, управление и право: история и современность : материалы 9-й Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 28 ноября 2018 года / Государственный университет управления. – Москва: Государственный университет управления, 2018. – С.27-31.

34. Бурда, М. А. Миграционная политика России: риски европейской миграционной модели // Миграция и межнациональные отношения в современной России : сборник материалов Международной научно-практической конференции, Москва, 27 сентября 2018 года. – Москва: Литера, 2018. – С. 32-42.

35. Бурда, М. А. Политика России в сфере внешней трудовой миграции: развитие селективной модели // Политика развития, государство и мировой порядок : Материалы VIII Всероссийского конгресса политологов, Москва, 06–08

декабря 2018 года / Под общ. ред. О. В. Гаман-Голутвиной, Л. В. Сморгунова, Л. Н. Тимофеевой. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательство "Аспект Пресс", 2018. – С.96-97.

Учебные пособия:

36. Политическая стабильность в современном мире : учебное пособие / М. А. Бурда, О. Е. Гришин, С. В. Алексеев [и др.] ; под общ. ред. М. А. Бурды, О. Е. Гришина. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2022. – 208 с.

На основании вышеизложенного диссертация Бурды Михаила Александровича на тему: «Миграционная политика государства-реципиента: стратегия эффективного государственного управления внешней миграцией в Российской Федерации» рекомендуется к защите на соискание учёной степени доктора политических наук по специальности 5.5.3 Государственное управление и отраслевые политики.

Заключение принято на заседании кафедры национальных и федеративных отношений Факультета международного регионоведения и регионального управления Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

На заседании присутствовало ___8 человек: «за» - _8_ человек, «против» - ___0_ человек.

Протокол № __10__ от 3 июня 2025 г.

Зав. кафедрой национальных и федеративных отношений Факультете международного регионоведения и регионального управления Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте РФ, д.и.н., профессор



В.А. Михайлов

Директор Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте РФ, к.т.н.



Р.Н. Корчагин