В Диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и
государственной
службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва,
проспект Вернадского, д.82

О Т З Ы В

официального оппонента
на диссертационное исследование Кицай Юлианы Анатольевны
на тему: «Правовое регулирование отношений, возникающих в сфере социально значимых рынков», представленное на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационное исследование Кицай Ю.А. на тему: «Правовое регулирование отношений, возникающих в сфере социально значимых рынков» выполнено на актуальную, дискуссионную тему, требующую доктринального осмысления в современных условиях развития российского частного права, формирования новых институтов предпринимательского права, создания эффективных механизмов и инструментов для регулирования общественных отношений в условиях новых геополитических вызовов, изменения социально-экономических условий для реализации задачи социального развития государства.

Актуальность темы не вызывает сомнений, поскольку исследование посвящено одной из важнейших проблем современного правового регулирования — механизму функционирования социально значимых рынков. Автор убедительно обосновал необходимость разработки концепции правового регулирования в условиях трансформации экономической системы, активного вовлечения в область предпринимательства некоммерческого сектора, соблюдением баланса между мерами государственного воздействия (например, контроля конкурентной среды) и поддержки субъектов, задействованных на социально значимых рынках. Обоснована актуальность исследования в нескольких определяющих аспектах: социально-экономическом и политическом аспектах, правотворческом и правоприменительном аспектах, доктринальном аспекте. Социально-экономический аспект затрагивает проблемы построения социального государства и развития конкуренции в социальной сфере. В условиях построения многополярного мира, введения санкций, Российская Федерация столкнулась и с вызовами на внутренних рынках, в части удержания стабильности, создания благоприятных условий развития частной инициативы в секторах экономики, ответственных за

социальное развитие страны. Правотворческий аспект связан с совершенствованием законодательства в сфере регулирования социально значимых рынков. Автором верно отмечена проблема «несовпадения» классических инструментов конкурентного права с задачами развития конкуренции на социально значимых рынках (стр.7), необходимостью усиления публично-правового воздействия при предоставлении услуг, выполнении работ и предоставления товаров в приоритетных отраслях социальной сферы, связанных с реализацией конституционных гарантий социальных прав граждан. Обосновано выделяется наличие экономической концепции, объясняющей особенности социально значимых рынков, принципов их функционирования при отсутствии легальных дефиниций правовых терминов и понятий. Доктринальный аспект диссертационного исследования касается разработки теоретических основ правового регулирования социальной сферы в условиях рыночной экономики и необходимости обоснования нового теоретического понятия «социально значимые рынки», призванного отразить степень государственно-правового воздействия на частноправовые отношения для обеспечения социальной защищенности граждан в условиях конкуренции.

Таким образом, диссертационное исследование Кицай Юлианы Анатольевны посвящено актуальной и слабо разработанной в российской доктрине проблематике, прежде всего с точки зрения частноправового исследования. В условиях отсутствия легального определения и закрепленных критериев социально значимых рынков, в правовой доктрине, но при наличии признания со стороны государственных органов и экономической теории самого явления – «социально значимые рынки», действительно, отсутствует четкое понимание правовой природы данного явления, элементах, системообразующих признаках. Нет единых представлений о правовом инструментарии, который должен применяться к механизму правового регулирования социально значимых рынков. Отсутствует доктринальное определение правовой сущности и содержания понятия социально значимых рынков, концептуальных принципов, определяющих его правовое регулирование, задачи, факторы эффективности оптимизации государственного воздействия.

Следует отметить, что при оценке степени разработанности обозначенной в работе научной проблемы, именно исследования самого автора во многом заложили основы этой темы в российской юридической науке. Анализируя публикации автора, можно говорить о том, что данное исследование является результатом продолжительной фундаментальной научной работы автора на протяжении более 10 лет. Отдельно необходимо подчеркнуть наличие в том числе монографических исследований автора за данный период, таких как: «Совершенствование механизма правового регулирования социально значимых рынков в Российской Федерации» (2018), «Правовое обеспечение конкурентоспособности негосударственных организаций в социальной сфере» (2016), «Социализация корпоративных организаций по российскому и зарубежному законодательству: общие

закономерности, тенденции и перспективы развития» (2015).

При этом представленное исследование базируется на фундаментальных достижениях современного уровня развития науки предпринимательского права. Прежде всего, это научные идеи, содержащиеся в трудах профессора Евгения Парфирьевича Губина по проблемам государственного регулирования экономики и предпринимательской деятельности, в целом, и в социальном аспекте, в частности; научная концепция Яны Сергеевны Гришиной, связанной с концептуальной моделью правового обеспечения социального предпринимательства. Неоспоримое значение для построенной аргументации диссертационного исследования Кицай Ю.А. имеет научное наследие Вениамина Федоровича Яковлева, в том числе в ракурсе исследования социальной функции гражданского права.

Анализ степени разработанности проблемы позволило автору сделать следующие выводы: 1) существующие исследования носят фрагментарный характер, 2) требуется комплексное монографическое исследование проблемы, 3) представленная работа заполняет существующий научный вакуум, 4) исследование опирается на прочный фундамент предшествующих научных достижений.

Таким образом, степень разработанности проблемы характеризуется наличием фундаментальной базы исследований в смежных областях при одновременном отсутствии целостного подхода к правовому регулированию социально значимых рынков, что подчеркивает научную значимость и актуальность представленного исследования.

Методологический инструментарий диссертации построен на комплексном подходе к анализу проблемы. Автор успешно применяет широкий спектр научных методов, включая: системный анализ, правовое моделирование, сравнительно-правовой метод, формально-юридический анализ, межотраслевой подход. Особо следует выделить использование метода правового моделирования, применявшегося при моделировании оптимальных конкурентоспособных социально ориентированных организационно-правовых форм субъектов социально значимых рынков, формировании системных доктринальных представлений о взаимодействии частных и публичных инструментов механизма гражданско--правового регулирования социально значимых рынков.

Композиционное решение диссертации отличается логичностью и последовательностью. Каждая глава посвящена конкретному аспекту исследуемой проблемы и содержит глубокий теоретический анализ, детальную проработку практических вопросов, обоснованные выводы и рекомендации.

Структура диссертации подчинена основной цели работы – разработке концепции правового регулирования социально значимых рынков как совокупности научно обоснованных доктринальных категорий, принципов и рекомендаций, нацеленных на удовлетворение потребностей

граждан и общества в социально значимых товарах и услугах, повышения качества жизни и социальной защищенности населения с использованием правовых средств частного права (стр. 13 диссертации).

Первая глава посвящена теоретическим основам и содержит глубокий анализ методологических подходов, детальную проработку системы социально значимых рынков, исследование трансформации правовых инструментов. Вторая глава рассматривает правовой статус участников и включает всесторонний анализ роли публично-правовых образований, проработку положения коммерческих организаций, исследование деятельности некоммерческих организаций. Третья глава посвящена договорному регулированию и содержи разработку принципов и функций договорного регулирования отношений на социально значимых рынках, характеристику специальных договорных конструкций, анализ механизмов социального заказа. Четвертая глава рассматривает направления совершенствования и включает анализ мировых тенденций, правовое обеспечение разгосударствления, развитие цифровизации в социальной сфере.

Содержание диссертационного исследования свидетельствует о том, что с поставленной целью и сопутствующими ей задачами диссертант справился:

- доказана системность предпринимательских отношений на социально значимых рынках, сформирован методологический базис для формирования целостной концепции правового регулирования общественных отношений на социально значимых рынках;
- в работе социально значимые рынки изучены с позиции объекта правового регулирования: сформулировано и обосновано соответствующее понятие, выявлены элементы и системообразующие признаки данных рынков, обоснована классификация социально значимых рынков, имеющая существенное значение для законотворческой работы и правоприменения;
- проведен системно-правовой анализ механизма гражданско-правового регулирования социально значимых рынков: сформулировано понятие, сущность и содержание, концептуальные принципы, задачи, факторы эффективности оптимизации государственного воздействия;
- обоснована система участников общественных отношений на рынке социально значимых услуг через исследование их гражданской правосубъектности;
- дана характеристика строения системы договорных частноправовых средств, способствующих обеспечению развития конкуренции на социально значимых рынках;
- выявлены общемировые тенденции, закономерности и перспективы эволюции механизма правового регулирования общественных отношений на социально значимых рынках;
- доказана потребность в правовом обеспечения разгосударствления российской социальной сферы;

- обоснованы основные направления совершенствования механизма правового регулирования в сфере расширения участия негосударственных организаций в предоставлении социально значимых товаров и услуг.

Диссертация содержит значимые для развития правовой отрасли научные положения. Автором вынесено одиннадцать положений на защиту, содержание которых соответствует паспорту научной специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Следует поддержать выводы, представленные в диссертационном исследовании Кицай Ю.А., в том числе:

- обоснование необходимости выделения и легализации социально значимых рынков как инструмента участия государства в решении социальных проблем общества путем расширения возможностей негосударственных субъектов в предоставлении услуг населению, развития конкуренции и предпринимательских методов хозяйствования в социально ориентированных видах деятельности. Эффективность достигается через баланс между экономической эффективностью бизнеса и социальной стабильностью населения (положение первое, выносимое на защиту);

- научное представление классификации социально значимых рынков: 1) рынки с высокой конкурентоспособностью: возможно постепенное снижение государственного участия через разгосударствление и увеличение числа коммерческих организаций; 2) рынки с рисковой конкурентоспособностью: зависят от платежеспособности населения, требуют государственной поддержки в виде развития инфраструктуры и финансовых гарантий; 3) рынки с низким уровнем конкурентоспособности: нуждаются в государственном финансовом обеспечении при развитии качества услуг. Каждая классификационная группа описана в работе с позиции воздействия на общественные отношения, определения соотношения частно-правового и публично-правового воздействия на них, определения специфики выбора средств правового воздействия (положение второе, выносимое на защиту);

- обоснование механизма правового регулирования общественных отношений на социально значимых рынках как сбалансированной системы использования частных и публичных инструментов. Выделена основная задача механизма правового регулирования общественных отношений на социально значимых рынках как правовое обеспечение конкурентного рыночного механизма: а) в приоритетных отраслях, непосредственно обеспечивающего приращение и сохранение человеческого потенциала российского общества; б) в отраслях социальной сферы, обеспечивающих нужды населения и оказывающие непосредственное влияние на качество жизни граждан (положение третье, выносимое на защиту);

- определение факторов эффективности механизма правового регулирования на социально значимых рынках, которые определяют социальную ценность и оптимальность выбора правового инструментария для достижения итогового результата, в том числе путем установления

обоснованность применения режима правового регулирования, максимально соответствующего правовой природе опосредуемых отношений (положение пятое, выносимое на защиту) Автором выделены два режима правового регулирования социально значимых рынков через определение механизмов правового регулирования: 1) механизм правового регулирования рынка гарантированных государственным бюджетом различных уровней социально значимых товаров и услуг - конкурентный рыночный механизм с высоким уровнем публично-правового участия, непосредственно обеспечивающий приращение и сохранение человеческого потенциала общества; 2) механизм правового регулирования рынка негарантированных социально значимых товаров и услуг в приоритетных отраслях (медицина, социальное обслуживание, образование, культура и массовый спорт) социальной сферы – конкурентный рыночный механизм с элементами публично правового участия, а также в отраслях, способствующих приращению и сохранению человеческого потенциала общества – развитый, конкурентный рыночный механизм с различной степенью публично правового участия в зависимости от социальной значимости отрасли социальной сферы (ЖКХ, транспорт, связь, розничная торговля и т.д.). Данный вывод вносит существенный вклад в развитие теории правовых режимов в области предпринимательского права;

- доказана объективность наличия системы договорных частноправовых инструментов регулирования социально значимых рынков путем применения метода правового моделирования. При этом договоры, объединяемые в классификационные группы, связаны с правовыми режимами, способствующими развитию конкуренции: 1) договоры, обеспечивающие создание инфраструктуры развития конкуренции на социально значимых рынках; 2) договоры, обеспечивающие доступность и качество социально значимых услуг (положение седьмое, выносимое на защиту).

В целом, представленные в исследовании положения, выносимые на защиту, характеризуются высоким научным уровнем, практической значимостью и актуальностью, что делает их ценным вкладом в развитие правовой науки и практики регулирования социально значимых рынков.

В диссертационном исследовании обоснованы причины отказа Правительства РФ от практики императивного поручения региональным органам власти формировать конкретные перечни социально значимых рынков в приоритетных отраслях социальной сферы при сохранении общей задачи формирования конкурентной среды на данных рынках, отказа от применения нерыночных механизмов управления (стр. 42-46). В работе системно доказывается необходимость перехода от модели «расширения участия негосударственных организаций в предоставлении услуг в социальной сфере к системным действиям по обеспечению их конкурентными преимуществами по отношению к государственным организациям. Именно по данной причине в диссертации включен раздел, связанный с изучением вопросов разгосударствления исследуемой сферы

общественных отношений. Определены макроэкономические и политические факторы, сдерживающие развитие конкуренции на социально значимых рынках (стр. 321-322), систематизированы различные подходы к определению понятия «приватизация», которые позволяют дать объективную оценку выбираемых механизмов и способов разгосударствления задачам государственной политики в социальной сфере и некоммерческом секторе (стр.330-331). Существенное внимание в практическом аспекте реализации данных идея заслуживают соответствующие выводы в работе о материальной и функциональной приватизации, которые могут использоваться российским законодателем при определении «дорожной» карты разгосударствления в социальной сфере. Государство, оценивая специфические особенности того или иного рынка социально значимых услуг, может выбрать тот или иной вариант разгосударствления, где могут быть учтены риски перехода государственного и муниципального имущества с частную форму собственности, необходимость оставления за государством не только контролирующих функций, но и управления в социально значимых областях общественной жизни. Вариативность используемых форм разгосударствления, несомненно, позволяет минимизировать возможные социальные риски, снизить социальную напряженность в обществе, избежать изменения целевого характера использования социальной инфраструктуры (стр. 331).

Представленные в диссертации Кицай Ю.А. выводы и предложения демонстрируют глубокий научный подход к исследованию социально значимых рынков и заслуживают высокой оценки по нескольким критериям. Так, несомненна их теоретическая ценность: 1) комплексный подход к исследованию проблемы, объединяющий экономические, правовые и социальные аспекты, 2) инновационность в классификации социально значимых рынков по степени конкурентоспособности, 3) глубокий анализ механизмов правового регулирования с учетом специфики социальной сферы, 4) разработка новых концептуальных принципов социального предпринимательства и внесения существенного вклада в развитие теории государственного регулирования рыночной экономики и предпринимательства.

Очевидны сильные стороны диссертационного исследования:

1) детальная проработка вопросов договорного регулирования;

2) системный анализ правового положения всех участников рынка;

3) глубокое исследование механизмов конкуренции в социальной сфере;

4) проработанность вопросов взаимодействия частного и публичного права.

Безусловна научная новизна диссертационного исследования, связанная с оригинальным авторским подходом к пониманию роли государства в регулировании социально значимых рынков, новаторскими идеями в области классификации рынков по степени

конкурентоспособности, инновационными предложениями по совершенствованию правового механизма.

На системно-концептуальном уровне в работе, действительно, отражены особенности системы социально значимых рынков как объектов правового регулирования, заключающиеся в том, что данные рынки являются элементами системы более высшего уровня – социальной сферы и в свою очередь элементами более низкого уровня (субъектов, объектов, правил обращения), определяющей, в зависимости от приоритетности и значимости для региона отраслей социальной сферы, уровня (федерального, регионального, муниципального) и степени государственного влияния и воздействия, специфику правового воздействия на общественные отношения, т.е. особенности элементов механизма правового регулирования сферы обращения услуг.

Заслуживает признания актуальность предложенных решений в современных экономических условиях, перспективность научных положений и возможность применения результатов исследования в различных отраслях социальной сферы и предпринимательства, государственного управления.

Работа вносит значимый вклад в развитие теории гражданского и предпринимательского права, расширяет понимание механизмов правового регулирования социальной сферы, обогащает научную базу новыми концепциями и подходами, а также создает основу для дальнейших исследований в данной области

Общая оценка работы позволяет сделать следующие выводы: 1) диссертация представляет собой научное исследование, где решена крупная задача, имеющая существенное значение для социально-экономического развития государства; 2) исследование отличается масштабностью замысла, новизной научной проблематики 3) автор демонстрирует глубокое понимание проблемы.

Оценивая диссертационное исследование в целом самым положительным образом, представляется необходимым отметить, что по данной работе, как и по любому творчески самостоятельному научному исследованию, могут быть сделаны замечания, имеющие преимущественно дискуссионный характер:

1) Представляется спорным вывод автора о том, что социальную направленность и специфику правового регулирования общественных отношений на социально значимых рынках, возможно характеризовать основываясь исключительно на концептуальных принципах-идеях социального предпринимательства. В связи с этим возникает вопрос – насколько вообще возможно использовать концептуальные принципы-идеи при построении концепции, фактически, не имеющие никакого императивного закрепления.

2) Четвертое положение, выносимое на защиту, определяет, что к наиболее эффективным принципам относятся: оптимизация межсекторного взаимодействия на социально значимых рынках в целях обеспечения

конкурентоспособности негосударственных исполнителей; ориентация предпринимательской деятельности по оказанию социально значимых услуг на решение региональных и муниципальных социальных проблем, при которой цель извлечения прибыли отодвигается на второй план, а достижение социального эффекта рассматривается не как право, а обязанность; отход от политики патернализма, мобилизация потенциала личности для выхода из трудной жизненной ситуации; обеспечение поддержки социальных предпринимателей и организаций, составляющих инфраструктуру их поддержки. Данные принципы могут выступать базовыми по отношению к общему институту социального предпринимательства, в целом, или характеризуют более узкую сферу применения на социально значимых рынках? Каким образом указанные принципы соотносятся в иными основными началами, например, с принципами конкурентного права? Насколько рассмотренные в диссертации принципы социального предпринимательства могут быть применимы в отношении публично-правовых образований, относящихся к потенциальным участникам отношений на социально значимых рынках?

3) в работе выделены следующие формы разгосударствления в социальной сфере:

- приватизация государственного и муниципального имущества как смены формы собственности на возмездной основе;
- делегирование полномочий государственных органов в социальной сфере негосударственным организациям (при использовании следующих способов: 1) непосредственная передача полномочий юридическим лицам на основании положений специальных законов и создания юридических лиц публичного права (квазигосударственных органов управления); 2) опосредованная передача полномочий путем заключения инвестиционных соглашений, использования механизмов саморегулирования и пр. (негосударственные организации как агенты реализации части функций уполномоченных государственных органов);
- проведение на безвозмездной основе «фактической» приватизации государственного имущества путем преобразования государственных унитарных предприятий в акционерные общества и передачи акций в качестве имущественного взноса государства при создании публично-правовой компании, сочетающей и частноправовой, и публично-правовой статус как субъекта управления отдельными областями социально-экономической сферы;
- изменение принципов управления государственными учреждениями, расширение коммерциализации их деятельности путем изменения типа государственного и муниципального учреждения на автономные учреждения;
- допуск на социально значимые рынки негосударственных хозяйствующих субъектов с обеспечением равенства получения ими специальных форм государственной поддержки.

Исходя из содержания диссертационного исследования не представляется возможным определить, является ли предложенный автором перечень правовых форм разгосударствления социальной сферы исчерпывающим и какое имеет практическое значение определение данных правовых форм. Возможно ли законодательное их закрепление и применительно к какой области правового регулирования, только ли для социальной сферы или для области регулирования социально значимых рынков?

4) В разделе диссертационного исследования, посвященного вопросам развития правового регулирования цифровизации в социальной сфере (п.4.3.), обозначена проблема «технологизации правовой действительности и законодательства в целом», которая по мнению автора, ведет к установлению ограничительных перечней и потенциальной возможности негативного воздействия на социальные права человека (стр. 354-355). Требуется уточнение предложений автора исследования о преодолении данной опасности.

5) С учетом выстроенной в работе системы участников общественных отношений на социально значимых рынках требует уточнение степень их вовлеченности в процессы цифровой трансформации социальной сферы и необходимость правового воздействия на правовой положение указанных субъектов, так как в работе подчеркивается, что «внедрение цифровых инноваций должно осуществляться с соблюдением необходимого баланса публично-правовых и частноправовых интересов» (стр. 374).

Высказанные замечания не затрагивают существа диссертации, не снижают высокую, в целом, оценку представленного диссертационного исследования, содержащего значительное число интересных научных положений, выводов и рекомендаций.

В целом, теоретические выводы, а также сформулированные соискателем предложения по совершенствованию действующего законодательства достаточно аргументированы, а потому пригодны для дальнейшего совершенствования действующего законодательства, регулирующего отношения семейного предпринимательства. Указанные замечания не умаляют общего положительного впечатления от проделанной соискателем работы. Предлагаемой диссертационное исследование производит весьма благоприятное впечатление.

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Кицай Юлианы Анатольевны предприняла успешную попытку решить актуальную проблему правового регулирования социально значимых рынков, практически не исследованную в отечественной правовой доктрине, что само по себе заслуживает внимания. Работа выполнена на высоком теоретическом и методологическом уровне, отличается глубиной проработки материала и оригинальностью научного подхода. Диссертация вносит значительный вклад в развитие цивилистической науки.

Заключение: Диссертация Кицай Юлианы Анатольевны на тему: «Правовое регулирование отношений, возникающих в сфере социально значимых рынков» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное политическое, социально-экономическое значение для развития страны, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Кицай Юлиана Анатольевна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент:
профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук, профессор Левушкин Анатолий Николаевич
«29» сентября 2025 года

Сведения об оппоненте:

фамилия, имя, отчество: Левушкин Анатолий Николаевич.
ученая степень: доктор юридических наук.
ученое звание: профессор.

научная специальность, по которой защищена диссертация: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.
основное место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)».
занимаемая должность: профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права.

адрес места работы: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 2.
электронная почта: Lewuskin@mail.ru; msal@msal.ru;
контактный телефон: +79258425578; 8 (499) 244 -88 -88.

Подпись заверяю
Начальник отдела учетно-аналитической работы
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
_____ / _____
[подпись] [ФИО]
29 09 2025

Управление кадров