

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Вякиной Ирины Владимировны
«Концепция формирования безопасной деловой среды и механизмы ее
реализации», представленную на соискание учёной степени доктора
экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (экономическая безопасность)

Экономика России в настоящий момент сталкивается с целым рядом серьезных вызовов и угроз, серьезно влияющих на национальную и экономическую безопасность, среди которых: практически нулевой рост за последние пять лет, снижение мировых цены на энергоресурсы в условиях сохранения бюджетной зависимости от их экспорта и истощения запасов нефти, обострение конкуренции на рынке углеводородов и с китайскими товаропроизводителями, нарастание санкций и осложнение геополитической обстановки. Кроме того, растет нагрузка на экономику вследствие депопуляции, старения населения и сокращения численности занятых. Пандемия Covid-19 усилила непредсказуемость экономического положения страны и мировой экономики в целом, снизила мировой спрос на нефть и больно ударила по бизнесу.

Неотложные стабилизирующие меры в данных условиях связаны с глубокой институциональной реформой экономики, направленной на формирование особого экономического уклада для ускоренного развития малого и среднего предпринимательства и формирования безопасных условий деловой среды. В данном случае актуальным представляются меры, способствующие поощрению индивидуальной инициативы, местных ресурсов роста и рынков в сочетании с уже сформировавшейся системой управления вертикально интегрированными корпорациями.

Несмотря на то, что в последнее время наблюдается тенденция роста исследований в сфере экономической безопасности, вопросы устойчивого развития экономических систем разного пространственного уровня являются объектом активных научных исследований, проблема безопасности деловой среды остается недостаточно исследованной как в теоретическом, так и в практическом плане.

Диссертационное исследование И.В. Вякиной носит комплексный характер, объектом исследования являются экономические системы макро-,

мезо- и микроуровней и институциональные преобразования, способствующие повышению уровня экономической безопасности их функционирования. Оно проводилось автором с использованием экономико-статистических, графических и специальных методов анализа. Совокупность используемой теоретической и методологической базы позволила обеспечить в конечном итоге достоверность и обоснованность выводов и практических рекомендаций и прикладных решений.

Информационно-эмпирическая база исследования достаточно обширна, она включает как объективные данные, содержащиеся в официальных статистических и аналитических документах, на сайтах министерств и ведомств, в российских и иностранных статистических информационных системах, а также субъективные оценки качества деловой среды в восприятии предпринимателей, полученные благодаря проведенным автором в течение четырех лет опросам руководителей компаний и представителей малого и среднего бизнеса. Сочетание объективной статистической информации с субъективным мнением бизнес-сообщества позволяет предположить, что полученные автором результаты являются достаточно надёжными и аргументированными, что подтверждает обоснованность научно-методических положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе, а также представляет возможность использовать их для разработки направлений и конкретных мер по обеспечению необходимого уровня безопасности бизнеса и, как следствие, формированию безопасной для инвестора деловой среды.

Детальное ознакомление с рецензируемой работой позволяет сделать вывод о том, что ее структура логична, все главы и параграфы значимы и несут необходимую информацию для решения в процессе исследования поставленных целей и задач. Материал изложен корректно, последовательно и наглядно, вследствие чего работа представляет собой целостное научное исследование.

К достижениям диссертационного исследования можно отнести разработанные автором концептуальные информационные модели, которые использовались для диагностики условий деловой среды и выявления ее наиболее значимых угроз (Приложение Г и Приложение Д). Они легли в основу официально зарегистрированных в качестве объектов авторской интеллектуальной собственности двух баз данных: «Информационная база для оценки качества деловой среды, выявления барьеров и угроз для ведения бизнеса» (Приложение А) и «Информационная база для анализа взаимодействия контрольно-надзорных органов с субъектами предпринимательства» (Приложение Б). Базы данных дали возможность выявить мнение предпринимателей относительно опасностей и угроз деловой среды, оценить их восприятие условий предпринимательского климата и административной нагрузки на бизнес.

Движущей силой социально-экономического развития является инвестиционный процесс, представляющий собой перманентный процесс обновления капитала и воспроизводства ресурсов. Применение

принципиально новых средств производства и продуктов способствует появлению дополнительных возможностей удовлетворения потребностей человека, повышению эффективности общественного производства и значительному улучшению социально-экономических условий.

Как справедливо отмечено в диссертационной работе, в условиях высокой неопределенности, динамизма смены формализованных условий деловой среды и высоких рисках при постоянных изменениях нормативно-правового поля сохраняется слабая инвестиционная активность бизнеса (п.2.3), которая рассматривается системная угроза устойчивому развитию экономики и национальной безопасности. Эффективная реализация инвестиционной политики на федеральном и региональном уровне позволяет не только обеспечить экономическое и социальное развитие территорий, но также способствует улучшению условий жизни населения и повышению экономической безопасности государства.

Однако неравномерность распределения инвестиционного потенциала и высокие инвестиционные риски, проявляющиеся в качестве структурных дисбалансов в инвестиционной сфере, повышают уязвимость национальной экономики к действию дестабилизирующих факторов (стр. 201-210). В этой связи несомненный научно-практический интерес представляет выделенная диссертантом система показателей дисбалансов, характеризующих высокую неоднородность развития экономического пространства страны, обусловленную диспропорциями экономического и инвестиционного потенциала и разным уровнем риска в субъектах Российской Федерации (211-215) и авторская интерпретация результатов анализа межрегиональных дисбалансов деловой среды, представленных в Приложении Е и таблице 37 (стр. 216-217).

Как доказано автором на стр. 255-256 диссертационной работы, в случае группировки регионов по инвестиционным показателям дисбалансы выражены значительно меньше, чем по условиям предпринимательской активности и по условиям для роста бизнеса, то есть, группировка регионов по инвестиционным параметрам позволяет выявить группы с более однородными характеристиками и особенностями развития. Причем, большинство субъектов Российской Федерации (52 региона) относится к группе С, характеризующейся высоким уровнем инвестиционного риска и инвестиционным потенциалом ниже среднероссийского значения (стр. 256-257).

Заслуживает внимания также разработанная автором методика оценки параметров инвестиционной политики региона в контексте безопасности деловой среды (стр. 259-263), которая использовалась для оценки состояния внешней региональной деловой среды в рамках мониторинга состояния экономической безопасности предприятий на микроуровне (стр. 305-309). Апробация методики осуществлялась на животноводческих предприятиях Тверской области (стр. 309-311).

Отмеченные основные результаты работы теоретически обоснованы, базируются на ключевых положениях системного подхода, теории

экономической безопасности, фундаментальных и прикладных научных исследованиях отечественных и зарубежных специалистов в области управления развитием сложных экономических систем и в сфере экономической безопасности. Достоверность результатов исследования также обеспечивается корректным использованием законодательных и нормативно-правовых актов, данных официальной статистики, статистических баз данных и систем раскрытия информации и периодических изданиях.

Теоретическое значение диссертационного исследования заключается в том, что содержащиеся в диссертации основные положения, выводы и рекомендации вносят определенный вклад в теорию экономической безопасности и могут быть использованы в дальнейших разработках механизма управления развитием экономических систем разного уровня и защиты их стратегических интересов; обосновании методов активизации инвестиционных процессов на региональном уровне; выбора и обоснования управленческих решений, направленных на повышение уровня экономической безопасности хозяйствующих субъектов на микроуровне.

Практическая значимость исследования определяется возможностью применения предложенного автором инструментария оценки безопасности деловой среды для совершенствования современной системы мониторинга экономической безопасности и качества деловой среды.

В работе подтверждается, что результаты диссертационного исследования апробированы на практике и получили практическое применение в деятельности государственных исполнительных и надзорных органов власти, общественных организаций, объединений предпринимателей и предприятий Тверской области.

Положительно оценивая теоретический уровень и практическую значимость проведенного исследования, необходимо высказать некоторые критические замечания и пожелания:

1. Для оценки динамики экономического роста на макроуровне в соответствии с практикой, принятой в российской официальной статистике, автор применяет показатель ВВП в так называемых постоянных (неизменных) ценах (стр.186, стр. 191, стр. 337), а на мезоуровне индекс физического объема валового регионального продукта (стр. 236, стр.337, стр. 339). Несмотря на то, что данные показатели предусмотрены в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года в качестве показателей для мониторинга экономической безопасности (стр. 91), достоверность вышеназванных показателей для измерения темпов экономического роста вызывает сомнение, поскольку они не предусматривают согласования динамики цены и качества. Достоверность оценок экономического роста российской экономики можно повысить за счет более полного отражения в динамике ВВП качества выпускаемой продукции, отсекающего влияния роста затрат на добычу полезных ископаемых вследствие оскудения их запасов, охрану окружающей среды, на рост заработной платы, налогов, монопольных цен, мимикрирующих под улучшение качества,

других затрат, увеличивающих стоимость произведенных товаров, но не влияющих на массу созданной потребительной стоимости.

2. Описывая широко цитируемые зарубежные рейтинги, посвященные комплексной оценке качества и конкурентоспособности деловой среды на макроуровне, автор использует понятие «конкурентоспособности» для оценки пространственных экономических систем на макроуровне (стр. 92-100) и на мезоуровне (стр. 105, стр. 263, стр. 381). Однако, конкурентоспособность – это способность экономики удовлетворять возрастающий совокупный спрос и поддерживать экспорт, следовательно, для оценки уровня конкурентоспособности страны необходимо сопоставить соотношение и структуру импорта и экспорта, а также выполнить анализ ее положения на внешних рынках и их специфики. Подобные оценки и анализ отсутствуют в работе.

3. На стр. 69, стр. 182, стр. 265 диссертационной работы автор использует термин «национальное богатство», не раскрывая его содержания. В работе не упоминается о методологических проблемах стоимостной оценки национального богатства и не рассматривается опыт Всемирного банка в данной области. Комплексной оценки национального богатства для обеспечения устойчивого развития страны с учетом таких недооцененных составляющих национального богатства России, таких как природный и человеческий капитал в работе не проводится. На сегодняшний день в указанном направлении продолжается активная работа, приняты ряд нормативных документов, предусматривающих стоимостную оценку природных ресурсов и расчетов ресурсной продуктивности, тем ни менее вопросы оценки существенной доли национального богатства в виде природного и человеческого капитала остаются открытыми. Эти методы находятся на стадии изучения, но по мере освоения они могут войти в арсенал методов мониторинга экономической безопасности страны.

4. В диссертационной работе не нашли отражения вопросы воспроизводства человеческого и природного капитала, их роли в обеспечении национальной экономической безопасности.

Вышеуказанные недостатки не являются принципиальными и не снижают общей положительной оценки работы.

Основные положения диссертации отражены в опубликованных научных работах автора в количестве и объеме, соответствующем предъявляемым требованиям, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов исследований соискателей ученой степени доктора экономических наук и индексируемых в международных базах научного цитирования.

В целом диссертационная работа Вякиной Ирины Владимировны представляет собой законченное самостоятельное исследование крупной научной проблемы, связанной с формированием безопасной деловой среды и механизмов ее реализации, имеющей важное народнохозяйственное значение. Достоинством работы является доведение теоретических разработок до конкретных практических предложений.

Вывод: Диссертация Вязиной Ирины Владимировны «Концепция формирования безопасной деловой среды и механизмы ее реализации», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность) является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Вязина Ирина Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность).

Член диссертационного совета
РАНХиГС,
доктор экономических наук,
профессор,
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской
Федерации», главный научный
сотрудник Института прикладных
экономических исследований

«22» сентября 2021 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
тел. +7 909 680 00 61, faltsmann@ranepa.ru

В.К. Фальцман

