

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84

ОТЗЫВ

ЧЛЕНА ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на диссертацию Дмитриевой Татьяны Николаевны на тему: «Реализация политики адаптации и интеграции мигрантов в Российской Федерации как фактор развития институтов гражданского общества», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Актуальность избранной темы связана с масштабными миграционными процессами, вызванными развитием глобализации, войнами, переворотами, экологическими катастрофами, с распадом прежних национальных государств, в том числе и многонационального Советского Союза. Автор замечает, что по данным ООН число международных мигрантов в мире стремительно растет и в 2019 году достигло почти 272 миллионов, что на 52 миллиона больше, чем в 2010 году, и на 99 миллионов больше, чем в 2000 году. Рост масштабов международной миграции сопровождается ее относительно высокой концентрацией: в 2019 году более двух третей от общего числа международных мигрантов приходилось на 20 стран, из которых на первом месте США, где проживает 51 миллион мигрантов, второе и третье место делят Германия и Саудовская Аравия с 13 миллионами мигрантов, Российская Федерация, расположилась на четвертом месте с 12 миллионами мигрантов. Это серьезное испытание для российского государства в условиях мирового эпидемиологического кризиса, вызвавшего падение уровня производства, повышение цен и увеличение безработицы.

Вместе с тем основным трендом многолетней естественной убыли численности населения в России на ближайшие годы станет ее компенсация миграционным приростом, что решает ряд экономических задач, но порождает проблемы, связанные с адаптацией мигрантов к российской культуре, с недовольством местного населения из-за потери работы и т.д. Восприятие россиянами мигрантов остается негативным. Использование труда мигрантов в коммунальном хозяйстве и сфере услуг стало уже привычным всего лишь для половины граждан страны, а привлечение мигрантов к работе в других сферах скорее не приветствуют, до 75% россиян.

Необходимость оптимизации законодательства в сфере миграции продиктована положениями вступившей в силу 31 октября 2018 года Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы. В связи с этим автор считает важным незамедлительно приступить к решению ряда проблем в области институционального, технологического и нормативно-правового обеспечения политики адаптации и интеграции мигрантов. Для этого важно принять закон, регулирующий общественные отношения в сфере адаптации и интеграции иностранных граждан в российский социум, определяющий взаимодействие акторов политики интеграции, в том числе органов публичной власти и институтов гражданского общества; разработать политические технологии управления процессом адаптации и интеграции мигрантов, как на федеральном, так и на региональном и местном уровнях государственно-административного управления; доработать имеющиеся механизмы, и выработать новые инструменты мотивирования иностранных граждан к участию в мероприятиях по социальной и культурной адаптации и интеграции в принимающий социум; реализовать потенциал институтов гражданского общества в качестве акторов политики адаптации и интеграции мигрантов; определить символическую составляющую политики адаптации и интеграции мигрантов в целях ее легитимации. Ученым же следует уточнить теоретико-методологические подходы к решению указанных проблем, как к трактовке институциональной сущности национального общественного объединения в контексте политики адаптации и интеграции мигрантов, так и к регулированию общественных отношений в рассматриваемой сфере.

Данное диссертационное исследование и включает в себя анализ институциональных и технологических характеристик политики интеграции мигрантов в контексте ее реализации в Москве с 2013 по 2019 год так как Московская агломерация в качестве экономически развитого региона и крупнейшего транспортного узла притягивает к себе до 32% общероссийских миграционных потоков.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Для решения научных задачи автор выбрал предметом своего исследования особенности реализации политики адаптации и интеграции мигрантов в контексте взаимодействия власти и гражданского общества. В качестве цели - выявить существующие проблемы взаимодействия государства с институтами гражданского общества в сфере адаптации и интеграции мигрантов, выработать меры по оптимизации институциональной, технологической и нормативно-правовой составляющей политики адаптации и интеграции мигрантов в Российской Федерации. Для этого Дмитриева Т.Н. взялась обобщить теоретико-методологические основы политики адаптации и интеграции; изучить современное состояние институционального, нормативно-правового и технологического обеспечения политики адаптации и интеграции; выявить инфраструктурные особенности реализации политики адаптации и интеграции на примере Москвы; определить особенности

структурирования и функционирования гражданского общества в Российской Федерации; обнаружить потенциал национальных общественных объединений как акторов политики адаптации и интеграции; выработать предложения по совершенствованию политических технологий взаимодействия власти с общественными объединениями при реализации политики адаптации и интеграции.

Она берется доказать гипотезу, что совершенствование политических технологий взаимодействия власти с институтами гражданского общества в сфере адаптации и интеграции мигрантов позволит развить потенциал институтов гражданского общества, в том числе национальных общественных объединений в качестве акторов политики адаптации и интеграции.

Диссертация состоит из введения, двух глав, каждая из которых разделена на три параграфа, выводов и рекомендаций, списка использованной литературы (143 источника) и трех приложений.

В первой главе, названной «Политика адаптации и интеграции мигрантов в современной России» рассматриваются такие аспекты проблемы как теоретико-методологическое обоснование политики адаптации и интеграции и, особенно подробно, современное состояние институционального, нормативно-правового и технологического обеспечения политики адаптации и интеграции; инфраструктурные особенности реализации политики адаптации и интеграции (на примере Москвы). Автор тщательно анализирует политику в отношении мигрантов в столице и замечает, что число обучившихся на курсах русского языка и культуры за 8 лет составляет лишь доли процента от объема миграционного потока из стран СНГ и считает, что деятельность субъекта государственного управления должна быть направлена на совершенствование международного сотрудничества в области организации домиграционной подготовки в основных странах-донорах миграции. В завершении своего анализа инфраструктурных особенностей реализации политики адаптации и интеграции в столице в первой главе Дмитриева Т.Н. делает конкретные выводы и рекомендации: 1) в целях мотивирования мигрантов к изучению русского языка и культуры необходимо совершенствовать существующие на современном этапе средства, побуждающие иностранца стать серьезным партнером государства в рассматриваемом социально-политическом процессе; 2) усматривается взаимосвязь между стратегией государства в сфере включения мигрантов в принимающее сообщество и инструментальным обеспечением политики адаптации и интеграции; 3) численность иммигрантов, потенциальных участников интеграционных практик, невелика и составляет порядка 3% от численности населения Москвы; 4) политические технологии, в том числе и локальные, используемые при управлении процессом инкорпорирования мигрантов, должны учитывать разумную дифференциацию интеграционных практик и мотивационных стимулов в зависимости от категорий мигрантов.

Вторая глава, озаглавленная так: «Развитие потенциала институтов гражданского общества при реализации политики адаптации и интеграции мигрантов» содержит анализ особенностей структурирования и функционирования гражданского общества в Российской Федерации; потенциала национальных объединений как акторов политики адаптации и интеграции; совершенствование политических технологий взаимодействия власти с общественными объединениями при реализации политики интеграции. Автор подробно рассматривает понятие гражданского общества и место в нем НОО, выделяет в результате своего исследования четыре фактора, определяющих эффективность работы НОО в процессе адаптации и интеграции мигрантов: 1) соединение в лице руководителя НОО формального и неформального лидерства в сообществе мигрантов; 2) готовность лидера объединения к мобилизации членов, представляемого им этнического сообщества, к активному участию в процессе адаптации и интеграции в принимающий социум; 3) наличие возможностей по финансированию адаптационных и интеграционных мероприятий; 4) логистический аспект мероприятий. В целом же приходит к выводу о том, что, с одной стороны, гражданское общество в России в значительной степени этноструктурировано, с другой НОО, в частности, национально-культурные объединения, включая НКА, институционализируя этнические различия, не являются фактором групповой изоляции мигрантов в силу отсутствия возможности использования своего потенциала в качестве экономического и социального ресурса, и, следовательно, обладают низким уровнем влияния в диаспоральной среде. НОО имеют очень низкий потенциал в качестве акторов политики интеграции мигрантов. Необходима, по мысли автора, легитимация политики интеграции НОО. Важно определить и артикулировать государственный подход к регулированию общественных отношений в сфере интеграции иностранных граждан (либеральный либо этатистский). Легитимация политики интеграции должна осуществляться посредством использования в управленческом дискурсе адекватного понятийного аппарата. Важно вернуть в общественное и медийное пространства, по мнению автора, исчезнувшее понятие толерантности применительно к взаимоотношениям различных этнокультурных и этноконфессиональных групп. Изучив некоторые аспекты управленческого дискурса в рассматриваемой сфере, автор предлагает разработать Декларацию принципов межнационального (межэтнического) согласия. Как альтернатива Декларации принципов толерантности этот концепт представляется социально-психологическим инструментом легитимации российского интеграционного проекта.

Вместо Заключения автор использует заголовок «Выводы и рекомендации», где подводит итог своего исследования.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. результатов диссертационного исследования обеспечивается: широтой охвата и глубиной анализа теоретико-методологической и эмпирической базы

исследования; личным опытом деятельности автора в сфере реализации государственной политики по адаптации и интеграции мигрантов во взаимодействии с гражданским обществом; корректным применением методологических принципов в отношении анализа данных результатов исследования, использованием достоверных источников, репрезентативностью и верифицируемостью представленных в работе данных; содержательным анализом действующей нормативно-правовой базы, сопряженной с тематикой данного исследования.

В итоге своего исследования Дмитриева Т.Н. получила следующие новые результаты: на основе мониторинга статистических данных, сравнительного анализа нормативно-правовой базы и нормотворчества государственных акторов, изучив современное состояние институционального, нормативно-правового и технологического обеспечения политики адаптации и интеграции, выявила основные факторы, препятствующие осуществлению эффективного государственного управления при реализации политики адаптации и интеграции мигрантов; выявила инфраструктурные особенности реализации политики адаптации и интеграции в Москве, оценила эффективность ее механизмов; продифференцировала категории иностранных граждан – участников процессов адаптации и интеграции в Москве, проведя оценку численности иммигрантов; обосновала элементы теоретико-методологического подхода к трактовке институциональной сущности национального общественного объединения как субъекта гражданского общества, в контексте политики адаптации и интеграции мигрантов; определила потенциал национальных общественных объединений как акторов политики адаптации и интеграции, выявила обстоятельства, влияющие на раскрытие его потенциала (факторы эффективности национального объединения). В конечно счете ей удалось выработать предложения по совершенствованию политических технологий взаимодействия власти с институтами гражданского общества при реализации политики адаптации и интеграции; предложить авторскую локальную технологию по взаимодействию органов государственного управления местного уровня с институтами гражданского общества в сфере интеграции иммигрантов; предложить концепцию Декларации межнационального (межэтнического) согласия в качестве механизма легитимации политики адаптации и интеграции.

Научная и практическая значимость полученных автором результатов определяется уровнем и качеством проведенного Дмитриевой Т.Н. анализа. Автор опиралась на теоретические труды в области политологии относительно государственной политики, гражданского общества, национальной и гражданской идентичности, на современные подходы к интеграционной гражданской политике, которые характеризуются возрождением идеи государственного строительства через общие ценности и идентичности и отличаются от мультикультурализма по многим направлениям, в том числе в своем отношении к культурному разнообразию. Но Дмитриева Т.Н. не остановилась на этом, она использовала результаты

собственных мониторингов инфраструктуры для социокультурной адаптации и интеграции иностранных граждан; итоги собственных исследований спектра национальных общественных объединений, функционирующих на территории Москвы, в контексте их деятельности по адаптации и интеграции мигрантов. Кроме того, она подкрепила свои выводы статистическими данными ФМС России и Главного управления по вопросам миграции МВД России. Провела три экспертных интервью со специалистами в области практической работы по организации взаимодействия национальных общественных объединений с органами власти федерального и регионального уровня.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Практическая значимость работы заключается в научном решении проблем, которые могут быть учтены и использованы в практической деятельности соответствующих государственных и общественных структур, в том числе национальных общественных объединений. Рекомендации автора могут способствовать оптимизации институционального и нормативно-правового обеспечения политики адаптации и интеграции мигрантов в российское сообщество. Результаты исследования можно использовать при определении инфраструктурных решений обеспечения политики адаптации и интеграции мигрантов. На основании предложения по совершенствованию политических технологий взаимодействия власти с общественными объединениями при реализации политики адаптации и интеграции могут быть подготовлены методические пособия для органов публичной власти всех уровней.

Материалы исследования могут пригодиться в преподавании таких предметов как политология, политическая этнология и этнополитическая конфликтология.

По теме диссертации автором опубликовано 18 научных статей, из которых 5 работ (одна в соавторстве) представлены в изданиях, рекомендованных ВАК. Общий объем научных публикаций автора составляет 7 печ.л. Автор апробировал основные положения диссертации на многочисленных научных конференциях и круглых столах.

Мнение о научной работе соискателя в целом. Диссертационное исследование Дмитриевой Т.Н. является самостоятельной и законченной научной работой, свидетельствующей о хорошем понимании автором сути исследуемой проблемы. Определенно обозначена научная новизна проведенного анализа. Структура диссертации логически выстроена, четко и убедительно проработаны ее теоретико-методологическая база и понятийно-категориальный аппарат.

Вместе с тем, работа содержит некоторые недостатки и дискуссионные моменты:

1. Во введении автор дает проблемный анализ работ, на которые опирается в своем исследовании, в том числе и области идентичности. Но почему-то не находит места трудам члена-корреспондента РАН из Института МЭиМО РАН И.С.Семененко, под руководством которой выпущено в

последние годы значительное число коллективных академических работ по проблемам идентичности, в том числе энциклопедическое издание «Идентичность: личность, общество, политика» и др. Автор не использует труды этнополитических конфликтологов, например таких заметных как В.А. Авксентьев, директора Института социально-экономических и гуманитарных исследований Южного научного центра РАН и его работу «Этническая конфликтология: в поисках научной парадигмы», также как А.Р.Аклаева «Этнополитическая конфликтология: анализ и менеджмент», А.В.Дмитриева «Миграция: конфликтное измерение» и др.

2. В первой главе, где обозначена тема теоретико-методологического обоснования политики адаптации и интеграции не хватает обстоятельного анализа того чем же идея мультикультурализма отличается от альтернативных мультикультурализму воззрений на иммиграцию Э.А. Паина (идея «интеркультурализма»), Ю.В. Попкова (идея «интернационализации»), М.А. Южанина (идея «конструктивного мультикультурализма») и В.Н. Осташкина (5 сценариев «возможного развития мультикультурализма в мире») и др.

3. На с. 35 непонятно, чем трактовка политики В.А.Волоха отличается от трактовки политики В.С.Комаровского, если данное последним определение политики полностью повторяется другим исследователем. Тем не менее, автор утверждает, что согласна с этим определением.

4 На с. 40 не раскрывается в чем смысл «умеренной ассимиляции» М.А.Питухиной.

4. Автор делает выводы к каждому параграфу, но забывает сделать выводы к каждой главе в целом. Вместо слова «Заключени» использует почему-то выражение «Выводы и рекомендации».

Однако эти замечания и пожелания не снижают впечатлений от серьезно проделанной работы в рамках именно прикладной политологии и дают возможность автору дальше продолжать свои интересные исследования в данном направлении.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационная работа Дмитриевой Татьяны Николаевны на соискание ученой степени кандидата политических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как значимое научное достижение, что соответствует требованиям «Порядка о присуждении ученых степеней», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 г. № 02 – 1049, а ее автор Дмитриева Т.Н. заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Профессор кафедры
политологии и политического
управления факультета «Школа
политических исследований»
Института общественных наук
ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской
Федерации», д.полит.н., профессор

Л. Н. Тимофеева, Л.Н.Тимофеева

Контакты:
119571, гор.Москва,
Проспект Вернадского, 84
Тел. : +7 (499)956-07-3 1
e-mail : timofeeva-lidiya@inbox.ru
5 февраля 2021 г.

ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

