

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Шмыгиной Ольги Валерьевны «Угроза как способ
совершения преступлений против собственности», представленной на
соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.4.– «Уголовно-правовые науки»

Тема, избранная О.В. Шмыгиной и ее научным руководителем в качестве темы диссертационного исследования, безусловно, обладает актуальностью. Обусловлено это тем, что в настоящее время требуется систематизация и анализ современных криминальных реалий, выражающихся в появлении новых форм выражения и реализации угрозы как способа совершения преступлений против собственности (так называемое кибер вымогательство, шантажистские хакерские атаки, противоправная деятельность администраторов telegram-каналов, проявления корпоративного шантажа и т.д.). Необходима комплексная уголовно-правовая оценка данных криминальных проявлений. Содержание научных исследований, посвященных вопросам квалификации угроз в преступлениях против собственности, анализ судебной практики по делам о таких преступлениях, свидетельствуют о наличии целого ряда проблем, требующих дополнительного осмысления, а в отдельных ситуациях и уточнения.

Автор диссертации правильно отмечает, что целый ряд научных исследований был посвящен отдельным аспектам угрозы как деянию и как последствию в уголовном праве, либо угрозы как способу совершения

преступления в целом. Тем не менее, О.В. Шмыгина обоснованно утверждает о том, результаты рассмотрения этих вопросов часто противоречивы, и остаются проблемы, требующие осмысления и дальнейшего развития, в должной мере не решен вопрос квалификации угроз в имущественных преступлениях. Отсутствует единообразное толкование признаков состава преступления, где угроза выступает способом совершения общественно опасного деяния, что вызывает трудности применения норм. Все эти доводы и обуславливают актуальность темы исследования и свидетельствуют о ее теоретической и практической значимости.

Логичной представляется структура работы, которая состоит из введения, двух глав объединяющих, семь параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

Во введении работы автор обосновывает актуальность темы исследования, показывает степень ее научной разработанности, формулирует его цели и задачи, определяет объект и предмет исследования, его методологию и методы, теоретическую основу, нормативно-правовую основу, эмпирическую основу, характеризует научную новизну исследования, формулирует научные положения, выводы и рекомендации, показывает теоретическую и практическую значимость исследования, приводит данные о его апробации.

Работа основана на хорошей эмпирической базе (стр. 10), в достаточной мере обоснована репрезентативность результатов исследования, широко представлена научными работами (стр. 17). Результаты исследования прошли апробацию на многочисленных научно-практических конференциях (стр. 16).

Ряд положений, выводов и рекомендаций обладают научной новизной, поэтому могут быть восприняты законодателем при совершенствовании редакции составов насильственных преступлений против собственности, а также правоприменителем (стр. 12-15).

К числу принципиально новых положений, полученных лично соискателем, позволяющих определить исследование как научно-

квалификационную работу, содержащую решение задач, имеющих существенное значение для теории и практики, следует отнести:

- критическое обобщение научных исследований, посвященных угрозе, выступающей способом совершения преступлений против собственности, и формулирование на этой основе проблем, определяющих научную новизну собственного исследования;

- новизну научного подхода, состоящего в определении, что «чувствительной» информацией понимается информация негативного, социально-нейтрального либо, в ряде случаев, социально-положительного характера, которая в зависимости от контекста ее передачи адресату и его субъективного восприятия данной информации при ее распространении и других противоправных действиях с ней представляет угрозу правам и законным интересам адресата, его близких либо иных лиц, а также способна причинить указанным лицам моральный вред и (или) имущественный ущерб;

- вывод о том, что концепт «чувствительной» информации позволяет выделить полный спектр актуальных криминально-релевантных угроз, включая те, которые формируются с использованием информации ограниченного доступа, а также любой общедоступной информации;

- законодательное предложение в целях систематизации уголовно-правовых норм, дифференциации уголовной ответственности за совершение преступлений с применением различного вида насилия и угрозы его применения, с учетом предложенной автором формулировки ст.ст. 161, 162, 163, 166 УК РФ статей Особенной части УК РФ;

- предложены конкретные рекомендации по решению отдельных вопросов уголовно-правовой квалификации угрозы как способа совершения преступлений против собственности.

Вместе с тем, несмотря на высокую положительную оценку диссертационного исследования О.В. Шмыгиной, оно не лишено ряда спорных положений:

1. На стр. 42 диссертации автор пишет о «сквозном» характере уголовно-правовой категории «угроза», понимая под этим «ее употребление как в рамках положений Общей, так Особенной частей УК РФ, а также использование при описании составов преступлений различной родовой и видовой принадлежности». Понимая логику диссертанта, все же следует возразить против характеристики категории «угроза» с помощью термина «сквозная». Так, например, согласно Федеральному закону РФ от 28.12.2024 г. № 523-ФЗ «О технологической политике в РФ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» «сквозной технологией признается перспективная наукоемкая технология (направление) межотраслевого значения...» (ст. 3). Если рассматривать категорию «угроза» как некую юридическую технологию, то применение в качестве ее характеристики термина «сквозной» видится сомнительным.

2. При формулировании положений авторской концепции «чувствительной» информации, соискатель на стр. 50 диссертации указывает, что словосочетание «чувствительная информация» является очевидно скептическим в его юридическом измерении. Соглашаясь с этим, хотелось бы услышать дополнительные аргументы диссертанта в пользу целесообразности использования данного словосочетания в уголовно-правовом дискурсе.

3. На стр. 61 диссертации автор подытоживает параграф 1.2 выводом о том, что «концепция «чувствительной» информации позволяет выделить более полный спектр актуальных криминально-релевантных угроз...». Однако ознакомление с текстом диссертации формирует представление о том, что авторская концепция претендует на то, чтобы через предлагаемый концепт рассмотреть виды угрозы исчерпывающим образом. Возможно, такая постановка является избыточно амбициозной.

Высказанные замечания являются предложением к дискуссии, и не умаляют значимости диссертационного исследования.

Аннотация соответствует диссертации и отражает ее основные положения.

Вывод: Диссертация Шмыгиной Ольги Валерьевны «Угроза как способ совершения преступлений против собственности» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 30 апреля 2025 года № 02-763, а Шмыгина Ольга Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – «Уголовно-правовые науки».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры уголовного процесса,
криминалистики и основ судебной экспертизы
Красноярского государственного
аграрного университета
Курбатова Светлана Михайловна
«29» августа 2025 г.

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»:
660049, г. Красноярск, пр. Мира, д. 90, тел.: +7(391)2273609,
e-mail: info@kgau.ru

